

taxisok világa

Ez most nem (kvíz) játék!

Ön szerint a korábban kiadott hatósági okmányok (taxivezetői engedély) mindegyike érvényes még legkésőbb 2018. december 31-ig?



A IGEN - Ez minden korábbi okmányra vonatkozik!



B NEM Csak azok az okmányok, melyekben nincs semmilyen időbeni korlátozás, vagy az érvényessége 2018. utáni lejárat határidőt tartalmaz!

A további zsebbevágó részletek a magazinban!



XXVIII. évf. 3. sz.

2018.

Március

Egy átalányadózó taxis egyéni vállalkozónak
évente legalább

15

bevallást kell elektronikus úton teljesítenie az
állami adóhatóság felé. Ha alkalmazottat is
foglalkoztat, akkor 27-et.

Mégpedig lehetőleg határidőben...

Könyvelés * Elektronikus bevallások * Járuléknnyilvántartás * Iparűzési adó
Cégautó adó * Teljeskörű vállalkozói ügyvitel * Non-stop anyagleadás
Csekkes, átutalásos fizetési lehetőségek

bti@taxicentrum.hu

1119 Budapest, Vahot u. 6. * Tel.: 06-1-229-3736

Mobil: 06-30-989-4279 * Nagy Zoltán * Nyitva tartás: H-Cs 10-16, P 10-14-ig

BTI **TAXI** CENTRUM

TARTALOM

Forgalmirend-változások	4.
Furikázunk, furikázunk...	5.
Még egyszer az Erzsébet körüti taxiállomásról	6.
Az OTSZ elnökét kérdeztük	6.
Taxisok kontra Budapest közút	10.
Nyugdíjasok	10.
Javaslatok autóbusz- és trolibuszmegállók áthelyezésére	13.
Nyugtaadás	13.
Az adóhatóság újabb válaszai	14.
Hitelesen a taxitarifa-egyeztetésről	16.
Taxiárak és a közhangulat	17.
Mégsem annyira zöldek	18.
Ezer új töltőállomás Bécsben	18.
Ebül szerzett jószág ebül vész el	19.
Applikációs rendelesek aránya	19.
Behajítják az elmaradt kamarai díjakat	20.
Rendszerváltást a fejekben!	20.
Pénztárgép és taxis tárca egyezése	25.
Adóelőleg és késedelmi pótlék	26.
Egy gigabit másodpercenként	26.
Toronyházi gondolatok	27.
Ne engedjük!	28.
Tisztelt Kollégák!	29.
Tudod vagy tippelsz?	31.
Az OTSZ levelezéséből	32.
Hibrid szállítójármű	33.
Új utcanevek	34.
Katások tb-ellátásai	34.
Pénztárgép, táblagép a taxiban	34.
10 éve történt, 20 éve történt	35.
V.-VIII.-IX. kerület, Kálvin tér	35.
Kánikula ellen „hűvös aszfalt”	36.
Mindent dokumentáljunk!	37.

TAXISOK VILÁGA

MEGJELENIK HAVONTA

ALAPÍTÓ FŐSZERKESZTŐ:

Berkó Károly

KIADÓ: Q-Betax Kft.

Kiadásért felelős:

Berkó Károly

Color Pack Nyomdaipari Rt.

Felelős vezető:

Zsukk László

ISSN 1786-5328

MEGVÁSÁROLHATÓ

A szerkesztőségben

és a BTI-ben

A kiadó a lapban megjelenő hirdetések tartalmáért felelősséget nem vállal!

A SZERKESZTŐSÉG CÍME:

1119 Bp., Vahot u. 6.

Telefon/Fax: (06 1) 280-1864

E-mail:

taxisokvilaga@taxisokvilaga.hu

Embercsempész-hálózat rendőrkezen

TAXISOK SZEREPÉT IS VIZSGÁLJÁK

Nemzetközi embercsempész-hálózatot számoltak föl Magyarországon az európai bűnüldöző szervek. A gyanúsítottak közül legutóbb a Kanári-szigeteken fogtak el újabb személyt és hozták haza a büntetőeljárás lefolytatására. Mint írásunkból kiderül, taxisok is érintettek lehetnek a bűnszervezetben.

A Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda (KR NNI) büntetőeljárást folytat embercsempészés szervezője, irányítója által, folytatódólagosan, üzletszerűen, bűnszervezetben elkövetett embercsempészés büntett megalapozott gyanúja miatt egy iraki állampolgár és magyar állampolgárságú társai ellen.

A bűnszervezet vezetője megalapozottan gyanúsítható azzal, hogy szervezőként 2016. márciusa és májusa között legalább 22 alkalommal nyújtott segítséget ahhoz, hogy a magyar befogadó államokban elhelyezett illegális migránsokat magyar taxisok egy budapesti hotelbe, majd onnan főként marokkói, egyiptomi és iraki származású sofőrök Ausztrián és Szlovákián keresztül Nyugat-Európába szállítsák.

A KR NNI a német, az olasz, az osztrák és a szlovák társszervekkel, valamint az EUROPOL Európai Embercsempészés Elleni Központ munkatársaival szoros együttműködve beazonosította a bűnszervezet Magyarországon tartózkodó irányítóját, illetve több tagját. Az európai szintű közös akció keretében 2017. február 1-jén a magyar nyomozók házkutatást tartottak a fővárosi szállodában és elfogták a bűnözői csoport iraki vezetőjét, illetve egy magyar bűntársát.

Ezzel párhuzamosan a rendőrök a Be-

vándorlási és Menekültügyi Hivatal munkatársaival közösen menekültügyi és idegenrendészeti ellenőrzést tartottak a hotelben, ahol mobiltelefonokat, SIM-kártyákat, számítógépeket, a bűncselekmény-

Havi aforizma

Azt mondják, a politika a második legősibb mesterség. Meg kell hogy mondjam, engem nagyon emlékeztet a legősibbre.

Ronald Reagan

nyel össze-függésbe hozható feljegyzéseket, nagy mennyiségű készpénzt, illetve egy luxusterepjárót foglaltak le.

A nyomozás során beszerzett bizonyítékok alapján a KR NNI munkatársai a bűnszervezet további négy magyar állampolgárságú tagját fogták el, akiket embercsempészés büntett megalapozott gyanúja miatt hallgattak ki. A négy gyanúsított jelenleg is előzetes le tartóztatásban várja sorsa alakulását.

Az elfogásokkal egyidejűleg a KR NNI belföldi elfogatóparancsot, majd az illetékes bíróság 2017. december 1-jén európai és nemzetközi elfogatóparancsot bocsátott ki még egy magyar állampolgár ellen.

A KR NNI nyomozói és a spanyol csendőrség (Guardia Civil) munkatársai között az Europol Európai Embercsempé-

ecometer

Új eurós, hőnyomtatós taxióra

egyénre szabott részletfizetéssel vagy btto

110.000.-Ft

kedvezményes készpénzfizetéssel, beszerelve. EU-s tanúsítás díja btto 20.000.-Ft!

„Néma” – alapidjban foglalt – km kezelés!

+36 20 9344 529

Ecometer Kft, 1039 Budapest, Rákóczi u.8.

Tel./Fax:+36 1 240 9479

E-mail: szalai@ecometer.com

Weblap: www.ecometer.com

Szerkesztőségünk igyekszik a legnagyobb gondossággal eljárni az információk közlése során.

A jelen számunkban idézett jogszabályok és tájékoztatók a lapzártakor, 2018. 03. 12-én hatályos állapotot tükrözik. Nem zárható ki azonban, hogy a lap megjelenéséig ezek bármelyike kiegészítésre, módosításra vagy törlésre kerül. Nagyobb változás esetén arról azonnal hírt adunk weboldalunkon (taxisokvilaga.hu), illetve a Taxisok Világa facebook profilján.

szés Eleni Központjának támogatásával megvalósuló szoros együttműködés eredményeként megállapították, hogy a körözött személy a Kanári-szigeteken tartózkodik.

A Guardia Civil munkatársai 2018. január 23-án Tenerifén fogták el a férfit, akit kiadatási őrizetbe helyeztek. A férfit február 6-án vették át a KR NNI munkatársai a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren. A gyanúsítottat kihallgatását követően őrizetbe vették, és előterjesztést tettek előzetes letartóztatására, amit a bíróság el is rendelt.

A nyomozás során kihallgatták mindazon taxisokat, akik részt vettek a befogadó állomások és a fővárosi hotelek közötti szállításban, illetve voltak közöttük, akik a külföldi fuvarozásban is aktívan közreműködtek. Amennyiben bebizonyosodik bűnösségük, úgy akár öttől tíz évig terjedő szabadságvesztésre is számíthatnak, tekintettel a minősítő körülményekre.

k.z.t.



Forgalmirend-változások

V. Wekerle Sándor utca



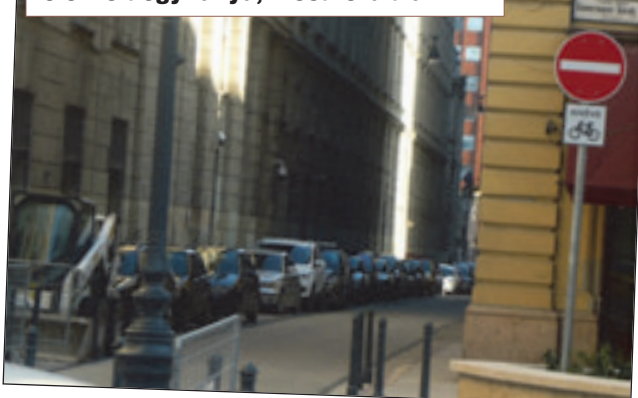
V. Wekerle Sándor utca: Végre beengedik a taxikat is

Ahogy már többször szóba került, a József nádor téri mélygarázs építése miatt a Belváros egy részét csak a Wekerle Sándor utca felől lehetett megközelíteni, azonban behajtási engedélyhez volt kötve. Most, a taxisok kérésére, módosították a forgalmi rendet, a taxik is behajthatnak.

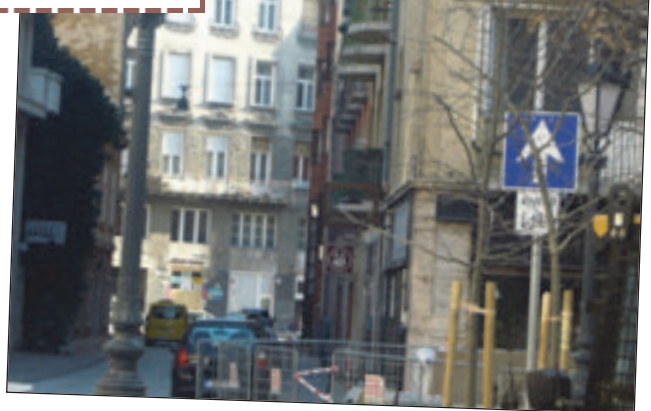
V. Gerlóczy utca és Vitkovics Mihály utca

Megforgatták mindkét – majdnem – egymással párhuzamos utca egyirányúságát. Eddig a Gerlóczy utca volt egyirányú a Városház utcától a Semmelweis utcáig,

V. Gerlóczy utca: Eddig a Városház utca felől volt egyirányú, most fordítva



V. Vitkovics Mihály utca: Megfordult az egyirányúság



most megfordult az egyirányúság. Ugyanakkor a Vitkovics Mihály utca is „megfordult”, mostantól egyirányú a Városház utcától a Semmelweis utcáig.

VIII. Osztály utca

VIII. Osztály utca: A Hős utcától kifelé lett egyirányú mindkét irányban



„Kettévágták” az utcát a közlekedésszervezők, hogy ne lehessen „végigsuhanni” az utcán. A Hős utcától kifelé lett az utca egyirányú, mindkét irányban. Hasonló a helyzet a IX. kerületi Gát utcában, a VIII. kerületi Práter utcában, a VIII. kerületi Bródy Sándor utcában, vagy az I. kerületi Pauler utcában. Ezekben az utcákban is az utca egyik szakasza egyik irányban egyirányú, a másik szakasza a másik irányban, így nem lehet már „menekülő” útvonalként használni.

IX. Haller utca



IX. Haller utca: Fizikailag is megakadályozták a szabálytalan balkanyart

Tulajdonképpen nem forgalmirend-változás, hanem forgalmirend-megerősítés történt. Korábban is tilos volt a Haller utcából balra fordulni a Telepy utca felé, de mégis sokan megtették a szemközti benzinkút megközelítése érdekében. A villamosközlekedés biztonsága miatt most beton félgömbökkel fizikailag is megakadályozták a tiltott balkanyart. Az eddigi – tiltott – Haller utca – Telepy utca – Balázs Béla utca útvonal helyett a Haller utca – Gát utca – Márton utca – Balázs Béla útvonalon lehet szabályosan megközelíteni a benzinkutat a Soroksári út felől érkezve.

XIII. Tüzér utca

XIII. Tüzér utca: Figyeljünk, mert megállási tilalmat vezettek be ott is, ahol a parkolást engedélyező jelek még látszanak



XIII. Tüzér utca: Táblák figyelmeztetnek a szembejövő forgalom lehetőségére



Ismét kétirányú lett a Tüzér utca Csángó utca és Hun utca körüli szakasza. Figyeljünk arra, hogy a kétirányúvá vált szakasz egyik oldalán megtiltották a megállást, ugyanakkor a parkolást engedélyező útburkolati jeleket még nem távolították el.

Tévedésért akár tíz év

Furikázunk, furikázunk...

Súlyos árat fizethet az a török taxis, aki utasát kissé megautóztatta a fővárosban. A klienst nem csak jelentős összeggel károsította meg, de a turista a repülőgépét is lekéste, így nem hagyta annyiban a történeteket.

Háromtól tíz évig terjedő börtönbüntetést kért a török ügyészség egy isztambuli taxisofőrről, aki az ideálisnál jóval hosszabb útvonalon juttatta célba utasát – jelentette az Ihlas török hírügynökség. A beszámoló szerint egy helyismerettel nem rendelkező, szaúdi állampolgárságú turista a török metropolisz ázsiai oldalán fekvő Kadiköy kerületből akart eljutni a szintén az ázsiai oldalon található Sabiha Gökcen nemzetközi repülőtérre.

A taxis a mintegy félórás út helyett szinte fél Isztambult körbejárt. Először átvezetett a Boszporusz felett az európai oldalra, ráadásul a Kadiköytől legtávolabb eső Vitéz Szelim Szultán hídon, majd visszatérve az ázsiai oldalra még mindig bolyongott egy keveset, mielőtt megérkezett volna a repülőtérhez.

Így a taxi utasa azonban nemcsak sokkal többet fizetett, de a repülőgépét is lekéste. A szaúdi turista feljelentette a taxist, aki szándékos csalásért felel a bíróság előtt.

Vallomása szerint: a sofőr nem tudta, hogy az út, amelyen elindult, nem a repülőtérre, hanem pont azzal ellentétes irányba vezet, aztán pedig tévedésből hajtott át az európai oldalra.

Félő, hogy e bárgyú indok kevésnek tűnik a bíróság számára védekezés gyanánt, amikor csalás miatt háromtól tíz évig fenyegetett „jópofának” tűnő cselekménye. Nem árt odafigyelni idehaza sem a „városnéző” körutakra, nehogy egy feljelentést követően többre kerüljön a leves, mint a hús! Habár a hazai gyakorlat az ilyen erőteljes fellépéstől még távolabb van mint Makó Jeruzsálemtől...

Cash

A TAXIÁLLOMÁSOK TAKARÍTÁSA

Az elmúlt években sok panasz volt a taxiállomásokra, senki sem takarította őket. Nem tudom most a többi droszton mi a helyzet, ezt a XI. kerületi Tétényi úti taxiállomást szépen letakarították februárban. Sőt! Még mintaszerűen fel is szórták valamivel.

Remélhetőleg ez lesz a gyakorlat a jövőben, előre is köszönet érte.

Tóth Tibor

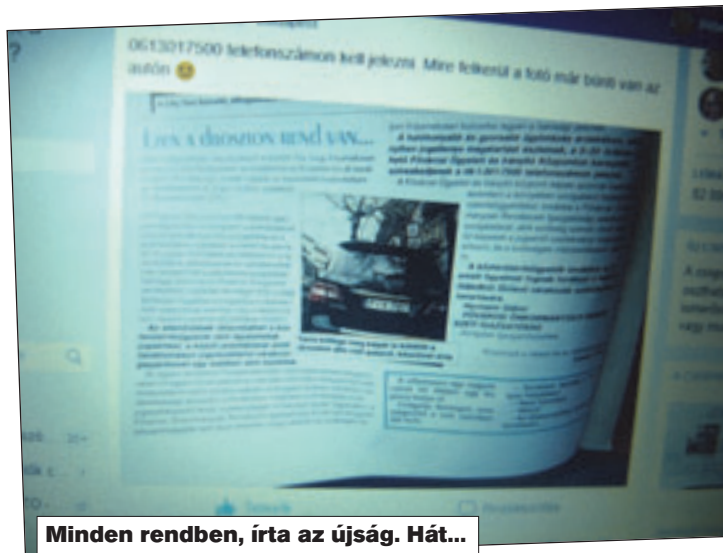


A taxiállomások takarítása megkezdődött

Még egyszer az Erzsébet körüti taxiállomásról

Köszönöm, hogy megjelent az általam készített fénykép az újságban, a droszton álló civil autóról. Az írás any-

nyira megtetszett valakinek, hogy még a facebookra is feltette. Így, most a taxis kollégák is láthatják, milyen telefonszámon jelez-



Minden rendben, írta az újság. Hát...



Csak amig rakodik, ugye...

Tarifaemelés, vagy tetőreklám

Az OTSZ elnökét kérdeztük

A legutóbbi hetekben a sajtó napi rendszerességgel foglalkozott a fővárosi taxiárrakkal, illetve ennek tervezett emelésével. Szinte minden nap megjelent egy-egy hír erről a televíziókban, illetve a nyomtatott és elektronikus felületeken. Sajnálatos módon általában az áremelést elutasító vélemények kaptak nagyobb hangsúlyt, pedig a 2013-as fővárosi rendelet, az akkor konszenzussal megállapított árakra vonatkozóan, évenkénti felülvizsgálatot ígért. Ám ennek ellenére 5 évig nem volt szükség korrekcióra. Most viszont a taxisok jelentős többsége úgy gondolja, hogy a rájuk háruló követelmények teljesítéséhez nagyobb bevételre van szükség, és ezért támogatja a tarifa emelését. Erről, továbbá a sok száz lejárt személytaxi-vezetői engedélyről és a fővárosi taxisokra vonatkozó adatairól Metál Zoltánt, az Országos Taxis Szövetség elnökét kérdeztük.

• *Nézzük először a tarifaemelését. Milyen a támogatottsága a taxisok és a fuvarszervezők körében?*

• Már tavaly a Taxi Expón – ahol megjelent minden „fontos és kiemelt” szereplője a szakmának – kezdeményeztük, hogy vizsgáljuk meg a lehetőségét annak, hogy mikor és milyen módon lehetne egy tarifakorrekciót megvalósítani. Mivel már akkor érződött a szélesebb körű támogatás, ezért napokon belül a BKIK kiküldött egy kérdőívet a fuvarszervezőknek, amiben közvetett úton kikérték a taxisok véleményét az esetleges díjemelésről. A szavazási és a véleménynyilvánítási eredmények persze igazolták a javaslattevők korábbi álláspontját. A taxisok elsősorban többsége ugyanis (80% felett) egyértelműen szeretné a tarifa-

emelését. A BKIK mint köztestület, valamint a FUVOSZ és az OTSZ is támogatja a taxisok többségi véleményét. A fuvarszervezők – félve a 2013-as hatósági ár bevezetése utáni piaci reakcióktól és a fuvarok átvándorlásától egyik cégtől a másikig – kisebb mértékben megosztottak. A stabil címállományú és megelégedett szerződéses taxis vállalkozókkal rendelkező nagyobb fuvarszervezők többségben támogatják a tarifakorrekciót, annál is inkább, mert ők ténylegesen a taxisokból élnek, és eszük ágában sincs az érdekelletét kinyilvánítása.

• *A Budapest Taxi és egy új, a taxisok nevében fellépő érdekvégsélet az áremelést nem támogatja, helyette az autókön kihelyezett reklámokból juttatná a taxisoknak...*

• A főpolgármester által kezdeményezett egyeztetésen szembesültem magam is az Európai Taxisok Egyesülete (a továbbiakban ETE) véleményével, állásfoglalásával és alternatív javaslatával. Villámcsapásként ért, hogy hetekig-hónapokig az ETE arra tett szóban és írásban is javaslatot, hogy az ún. „hétvégi, ünnepi és éjszakai tarifákat kellene bevezetni. A főpolgármester-helyettes konkrét kérdésére ezzel ellentétben viszont a jegyzőkönyv számára azt a véleményüket erősítették meg, hogy NEM SZABAD tarifát emelni, hanem inkább más bevételi forrást kellene találni a megemelkedett költségeik kompenzálására, és ahol lehet, csökkenteni kell a kiadásokat. Mik is ezek? Ők a tetőn elhelyezett reklámok non-stop viselésében látják az

átütő megoldást. Azt nem tudom megítélni, hogy az 5400 taxiból mennyien szeretnének non-stop tetőreklámot viselni, vállalva a mosatási, a parkolási idő alatti le/felszereléssel együtt járó macerát és a nem kevés többletfogyasztást. Azt sem tudom, hogy létezik-e olyan reklámcég, amely éves szerződést garantálva kötne, persze egyenként szerződést, több mint 4000 vállalkozóval, legalább olyan összegben, ami a taxis jelenlegi havi árbevételenek a min. 10%-a. A BKIK tarifaemelési javaslata ugyanis pontosan ezt a plusz árbevételt javasolja azzal a különbséggel, hogy az mind az 5400 taxist érintené. Az ETE javaslata viszont csak azokra fókuszál, akik majd/ esetleg „kalapot”, azaz tetőreklámot viselnének. Van itt még más is. Ha a taxis a személyszállításon kívül más egyéb – konkrétan reklám – tevékenységgel is szeretne foglalkozni, akkor természetesen ki kell egészítenie az alaptevékenységét is. Az egyéb – reklám – tevékenységről természetesen számlát kell majd kiállítania. Merjünk nagyot álmodni! Ha sikerül mind a 4000 vállalkozónak aranyárban értékesíteni a tetőt, akkor a Reklám Törvényből fakadóan külön reklámadót is kellene majd fizetni. Ez maga az ETE és a Budapest Taxi vezetői-

hetjük, ha civil autót látunk a taxiállomáson. (F.Ö.R.I. 061 - 3017500) Külön köszönöm a Közterület-felügyelet munkatársainak, hogy rendszeresen visszamentek a helyszínre újabb és újabb ellenőrzés céljából.

Halkan jegyzem meg, én is rendszeresen visszajárok arra a

taxiállomásra, és továbbra is folyamatosan látok ott civil autókat. Néhányat rögzítettem is, hátha előbb-utóbb leszoknak a tilosban parkolásról, mert megbüntetik őket...

Név és cím a Szerkesztőségben

Egy fél óra, és már megy is. Ingyen állt, ezért nem kell fizetni, mert nem parkolóhely, hanem csak taxiállomás



Végre egy ingyenes parkolóhely



nek saját javaslatával is szembe megy, hiszen ők azt mondták, hogy „csökkentsük a költségeket!”. Ezzel szemben egy újabb adónem megfizetését szorgalmaznák. A tetőreklám javaslatot a szakmai szervezetek többsége – a korábbi tapasztalatokat is figyelembe véve –, valamint a városvezetők sem támogatják.

• Egyébként milyen tarifajavaslat kerül a fővárosi illetékesek elé? Ők támogatják? Ha igen, mikortól várható a díjemelés?

• Kompromisszumon alapuló javaslatot fogalmaztunk meg, mely 700 forintos alapidíjat, 300 forintos kilométerdíjat és 75 forintos várakozási díjat tartalmaz. A javaslat mértékét és a kérést is megalapozottnak tartják a városvezetők, de azt többször kinyilvánították, hogy a taxidíj-emelés következményeinek hatását és kockázatát nekünk, taxis vállalkozóknak, vállalkozásoknak kell viselnünk.

• Sokan úgy gondolják, eljött az idő egy tarifa-szerkezeti változtatásra is. Nevezetesen egy jelentősebb alapidíj-emelésre, ami valamennyi ingyenes távolságot is magába foglalhatna, az éjszakai (ünnepnap) és a nappali tarifa bevezetésére. Ez nem támogatható?

• Minden támogatható, ami egyszerű és könnyen bevezethető, de azzal kellett szembenoznünk, hogy ezek a javaslatok

most nem kivitelezhetők. A jelenlegi forgalomban lévő viteldíjjelzők nem rendelkeznek ilyen opciókkal. Fejlesztésekkel és az engedélyeztetési eljárásokkal ugyan – akár egy éven belül – alkalmassá tehető a kint lévő taxiorák harmada az új elvárásoknak, de több ezer kollegának a régebbi taxioráját röptében kukáznia kellene. Azaz, újabb és újabb költségeket jelentenének ezek a javaslatok a taxisok számára, amit rövid távon az OTSZ sem vállalhat fel. Egy hosszú távú koncepció részeként, ha az nem ellentétes a Főváros elképzeléseivel, és a taxisok többségének véleményével egyezik, természetesen megvalósítható.

• Maradva még a fővárosnál, milyen változásokat hozott a taxikra és a taxisokra vonatkozó szigorítás?

• Látható és döbbenetes a 2013 előtti és a 2018 utáni változás. Nézzük akár az autók minő-



Metál Zoltán

a fővárosban engedéllyel. Február végén pedig már 5306 fő. Ezekből 4595 tartozik valamilyen minősített társasághoz, és 711 fő szabadúszó kapott hivatalos engedélyt. A taxitársaságok száma 11. Talán érdemes név szerint is felsorolni őket, mert erről is sokféle pletyka terjed: Főtaxi Autóközlekedési és Szolgáltató Zrt., Taxi 4 Kft., 6X6 Taxi

„A stabil címállománnyal és megelégedett szerződéses taxis vállalkozókkal rendelkező nagyobb fuvarszervezők többségben támogatják a tarifakorrekciót.”

ségét, az utasoknak nyújtott szolgáltatás minőségét, a biztonságot, minden téren hatalmas a fejlődés. Kétségtelen, hogy ennek bizony komoly ára volt, de ezért javasoltuk a tarifa emelést. A fővárosi taxikra vonatkozó 10 éves életkorra, és az Euro 5 emissziós előírásra vonatkozó határidő tavaly december 31-én járt le. Sokan azt gondolták, hogy sok százan abbahagyják majd a fuvarozást, de nem így történt. Nézzük a számokat és mindenki döntse el maga. A Budapest Közút Zrt. február végi adatai szerint 2017. december 31-én még 4989 taxis dolgozott

Közlekedési Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., TaxiPlus World Kft., Maxtaxi Magyarország Zrt., Tele 5 Taxi Hungary Kft., City Taxi Fuvarszervező Szövetkezet., Budapest Taxi Kft., MB Elit Luxury Kft., Taxify Hungary Kft. és a 7X7 Taxi Hungary Kft.

• Március elején taxisok egy csoportja forgalomlassító demonstrációt hirdetett a repülőtérre. Erről mit lehet tudni?

• A Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér a korábbi állami területek kezelői jogát a BA. Zrt. megvásárolta, azaz a repülőtérre vezető utak közútkezelője lett. A terminálok előtti belső karéj ún. közforgalom elől elzárt magánút-nak minősül, azaz a kezelő azt

enged be, akit csak akar. A belső karéjban lévő taxiállomás létesítéséhez a BA. Zrt. csak úgy járult hozzá annak idején, ha azt ők létesítik és üzemeltetik. A Főváros ragaszkodott ahhoz – amihez jelenleg is –, hogy a Fővárossal szerződött taxisok naponta többször és korlátlanul használhassák az utasaik ki- és beszállítására az utasfelvételi pontokat, ami az indulási, valamint az érkezési szint külső karéjában található. Az OTSZ többször kezdeményezte és javasolta, hogy a gépjárműcserék miatt sűrűbben kellene frissíteni az adatbázist, mert sokszor indokolatlanul fizetnek a Fővárossal szerződött taxisok a BA Zrt.-nek a parkolókat használatáért. A Budapest

Közút vezetőjének közbenjárására 2018. március 1-jétől kéthetente lesz adatbázis-frissítés, amit ezúton is köszönünk. Az 5 perces várakozási idő sokszor tényleg szűkös arra, hogy a csomagokkal kísétálgjon a megrendelő, ezért ennek a bővítését magunk is támogatjuk, azzal a különbséggel, hogy mi a tárgyalóasztal melletti egyeztetést tartjuk helyénvalónak, és nem a médian keresztül megvalósuló ultimátumszerű üzenetet.

• *Végül egy országos problémáról kérdezek. Nevezetesen, hogy 200 ezres büntetést kaptak sokan, akiknek lejárt a személytaxi-vezetői igazolványuk. Bár e lap januári számának 4. oldalán megjelentettük a jogszabályt, sokan nem olvasták, vagy félreértették a halasztást.*

– Tervezel valami különlegeset Valentin napra, szerelmem?

– Mit szólnál, ha csak annyit mondanék: Madrid.

– Most csak szórakozol ugye?

– És ha azt mondanám, hogy Párizs?

– Ez komoly?

– Igen, ma este megnézhetjük a Real Madrid–Paris SG meccset!

• Mivel mi taxisok nem nagyon rendelkezünk megfelelő jogértelmezői rutinnal, ezért még ez év elején több helyről kértünk és kaptunk „emészhető és érthető” állásfoglalást arra nézve, hogy akkor mire és mi vonatkozik? A válaszok zömében összecseng-

cember 31.) **SAJÁT ÉRDEKÉBEN MINDENKI ELLENŐRIZZE AZ OKMÁNYAIN A LEJÁRATI HATÁRIDŐT!** Akik még nem voltak az elmúlt években a szakképző iskolákban és nem rendelkeznek vizsgaigazolással, valamint nem is váltották ki az új

engedélyeket, azok saját jól felfogott érdekében mihamarabb keressenek egy sulit és iratkoznak be tanfolyamra! Akik már beleestek 2018. elején egy ilyen hatósági ellenőrzésbe –, azok már kézhez is kapták a 200.000 Ft-os közigazgatási – adók formájában is behajtható – pénzbírságokat. Jó tudni, hogy a

Hatóságoknak mérlegelési és egyéb lehetőségük nincs azon túl, hogy megállapítják a jogsér-

tést és kiszabják a bírságot. Vegyük elő a rendelet pontos szövegét, ami a lapban is megjelent. (Taxisok Világa 2018. január, 4. oldal) Tehát: „(1) Az e rendelet hatálybelépése előtt a 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet alapján kiadott **taxiengedéllyel** és személygépkocsis személyszállító engedéllyel **az engedélyben meghatározott időbeli hatály lejártáig, de legfeljebb 2018. december 31. napjáig** – az azokban előírt feltételek megtartásával – folytatható személyszállító szolgáltatás. Tehát a szöveg figyelmesen olvasva azt mondja, hogy az engedély lejártáig, **VAGY** 2018. december 31-ig. Akinél az igazolvány alján az szerepel, hogy 2017. december 31., annak az engedélye lejárt, azzal már nem dolgozhat. Sajnos tudomásom szerint sok száz ilyen engedély van a kollégáknál, országsszerte. Ezúton is felhívom az érintettek figyelmét arra, hogy ez súlyos bírságot vonhat maga után, tehát azonnali cserét javaslok!

• *Köszönöm a tájékoztatást!*

-kó-



Alul a lényeg, ez az igazolvány lejárt, érvénytelen, cserélni kell

tek arra vonatkozóan, hogy a **KORÁBBAN kiadott engedélyek a lejárat dátumig, de legkésőbb 2018. december 31-ig érvényben maradnak.** Nos, ebben a mondatban van a lényeg, amit sokan – velünk együtt – félreértettek. Arról nem beszélve, hogy nem kevés indulatot váltott ki a rendelet utolsó pillanatban történő módosítása azoknál, akik komolyan vették a rendelet 2015-ös megjelenését és annak határidő előtti (legkésőbb 2017. december 31.) megfelelését. A **korábban kiadott** azokra vonatkozik, akik a 88/89. Rend. szerint 2015 augusztusa előtt váltották ki a személytaxi-vezetői igazolványaikat és a taxiengedélyüket. Ezekben az engedélyekben határozatlan a lejárat idő, azaz számukra ténylegesen biztosít a rendelet módosítása 2018. december 31-ig halasztott határidőt. Azoknál a korábban kiadott engedélyeknél viszont, amit a Hatóságok 2015. augusztus eleje és 2017. bármely időszakában úgy adtak ki, hogy a taxis még nem végezte el a 176/2015. rendeletben előírt 5 évenként meghatározott szaktanfolyamot, és ebből adódóan nem is rendelkeztett hatósági vizsgaigazolással, részükre olyan okmányt adtak ki, melyek **határozott időre** szólnak. (2107. de-



DEBRECEN

www.fonixtaxi.hu

Telefon/fax: 06-52-444-444

E-mail:

fonixtaxi@fonixtaxi.hu

Cím:

4025 Debrecen

Arany János u. 32.



UTAZÁSIAHOZ VÁLASSZON KÖRNYEZETBARÁT PARTNERT!*



+36 ¹₂₀₃₀₇₀ 2-111-111



*BUDAPEST LEGNAGYOB B HYBRID TAXI FLOTTÁJA

**Kedvezményes felvételi lehetőséget
hirdetünk a hibrid autóval rendelkező
vállalkozók részére!**

**Az érdeklődők jelentkezését várja
Németh Zoltán a
70 3838 001 számon.**

A taxiállomásokkal kapcsolatban

Taxisok kontra Budapest közút

III. Bécsi út 154.



III. Bécsi út: Hiányoznak az útburkolati jelek

- Civil autók állnak az EUROCENTER parkolójában lévő taxiállomáson, ugyanis hiányoznak a TAXIÁLLOMÁS útburkolati jelek. Kérjük a jeleket pótolni.
- A „taxiállomás” magánterületen van.

XI. Budafoki út 60.



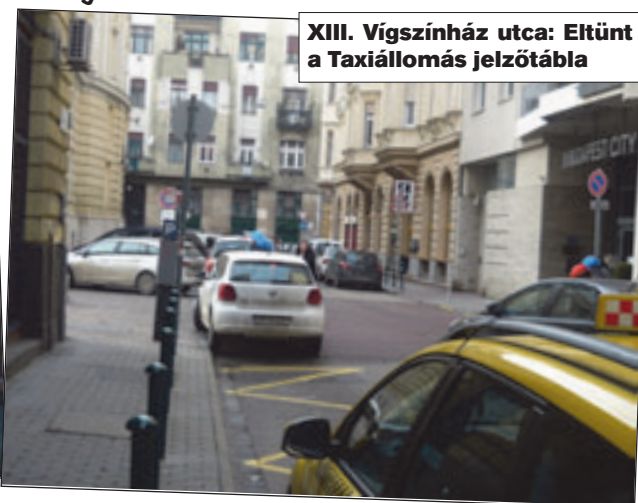
XI. Budafoki út: Ide igazi Taxiállomás tábla kellene

- Jelzőtábla és útburkolati jel jelzi, hogy itt csak taxik állhatnak meg. Jó lenne „igazi” TAXIÁLLOMÁS jelzőtáblát kihelyezni.
- A „taxiállomás” magánterületen van.

Egy faluban új bolt nyílik. Egy riporter interjút készít a tulajdonossal:

- Uram, gratulálok az új üzletéhez. Tulajdonképpen mit árulnak itt?
- Fegyvert és trombitát – mondja a tulajdonos.
- Elég érdekes párosítás. És melyikből vesznek többet?
- Nagyjából fele-fele az arány.
- Hogyhogy?
- Ha valaki bejön és vesz egy trombitát, a szomszédja két napra rá vesz egy puskát.

XIII. Vígyszínház utca 4.



XIII. Vígyszínház utca: Eltűnt a Taxiállomás jelzőtábla

- Eltűnt a TAXIÁLLOMÁS jelzőtábla, kérjük pótolni.
- A taxiállomást megszüntettük, mert Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat nevében eljáró XIII. Kerületi Közszolgáltató Zrt. a továbbiakban már nem járult hozzá a közterület használatához.

Agócs István
igazgató

Halász Gyula
taxiközlekedési osztályvezető

BUDAPEST KÖZÚT
Közlekedési Igazgatóság

Nyugdíjasok

Pénz áll a házhoz!

A Magyar Közlöny 2018/32. számában megjelent 34/2018. számú kormányrendelet szerint Erzsébet-utalványban részesülnek a nyugdíjban, illetve egyéb nyugdíjszerű ellátásban részesülő személyek.

Egyszeri juttatásként, egy alkalommal személyenként 10 ezer forint értékű Erzsébet-utalványban részesül, aki 2018 márciusában az alábbi jogviszonyok valamelyikében állt (szűkített lista, csak a szakmát érintően):

- öregségi nyugdíj,
- özvegyi nyugdíj,
- szülői nyugdíj,
- árvaellátás,
- baleseti hozzátartozói nyugellátás
- korhatár előtti ellátás,
- szolgálati járandóság,
- rokkantsági ellátás,
- rehabilitációs ellátás,
- baleseti járadék,
- rokkantsági járadék,

Az egyszeri juttatás akkor is csak egyszeresen jár, ha a jogosult több ellátásban részesül.

Az utalványokat postai úton kézbesítik. Amennyiben ez eredménytelen, az ismételt kiküldés iránti kérelmet a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatóságánál kell előterjeszteni. A kérelem benyújtásának határideje 2018. május 31., ez a határidő jogvesztő.



2018 a MI utunk...

Válassz Minket!

Mi tudunk segíteni...

- Kiszámítható, megbízható munkavégzés
- Számos rendezvény, szórakozóhely, ahol kihelyezett diszpécserok segítenek
- Kiemelkedő cím állomány vár (céges + magán és rendezvény)
- Mindennap nyitva tartó pénztár
- Rugalmas és gyors ügyintézés
- Taxis központú cégvezetés
- Innovatív cégfelfogás
- Családias hangulat



**Amennyiben
nem vagy megelégedve
a címmennyiségeddel,
gyere hozzánk dolgozni!**

...köszönjük a bizalmat!

TAXI4[®]

Tel.: 4-444-444

AKCIÓ!

ELINDULTUNK!

FÜGGETLEN SZOLGÁLTATÓK RÉSZÉRE!

2017-ben minden hónapban több mint 10.000 db. megrendelést mondtunk le! A fuvarlemondások megszüntetése érdekében az utasaink kiszolgálásához szabadúszó „mezítlábas” kollégák részére lehetőséget biztosítunk, hogy külsős (nem TAXI 4-es) vállalkozóként

**fuvaronkénti díj ellenében
(300,-Ft/teljesített fuvar)**

elvigyék a TAXI 4-et rendelő utasokat.

Nincs kötelező munkaidő, nem kell URH az autódba, nem kell a TAXI 4 jelzéseit viselned és csak annyit fizetsz, amennyi címet elviszel*.

A kezdéshez nincs másra szükséged,
csak egy Androidos telefonra, vagy tabletre!

**(pl: ha márciusban 23 db. TAXI 4-es fuvart viszel, akkor a hónap végén 6.900,-Ft. fizetendő utólag)*

Bővebb információ a 06/20 911-47-20-as telefonszámon Reif Zoltántól.

FIGYELEM! KEZDŐ TAXISOK RÉSZÉRE TOVÁBBRA IS
KEDVEZMÉNYES BELÉPÉSI LEHETŐSÉG!

FIZETENDŐ DÍJ AZ ELSŐ 3 HÓNAPBAN:

**CSAK
BRUTTÓ 60 000 Ft**

URH KÉSZÜLÉKET, SZABADJELZŐT
DÍJMENTESEN BIZTOSÍTUNK

**Bővebb információ a 06/20 911-47-20-as telefonszámon Reif Zoltántól
Jelentkezés a TAXI 4 központjában, MINDEN KEDDEN 9 órakor
1141 Budapest, Németpróna utca 35.**

Javaslatok autóbusz- és trolibuszmegállók áthelyezésére

Budapesti taxisok két autóbusz- és egy trolibuszmegálló áthelyezésével kapcsolatban keresték meg a Budapesti Közlekedési Vállalatot.

V. Erzsébet híd

V. Erzsébet híd: Ez egy buszsáv. A kép önmagáért beszél



• Egyszerűen érthetetlen, hogyan helyezhetek buszmegállót buszsávba az Erzsébet hídon a Buda felé vezető oldalon? Itt a megállóban a buszok hosszadalmasan várakoznak, a többi busznak és taxinak át kell sorolni a belső forgalmi sávba. Kérjük ezt a megállót megszüntetni, ott a megálló a Ferenciek terén.

• Az Erzsébet híd pesti hídfőjében lévő buszmegállók elsősorban az Erzsébet híd Rákóczi út tengelyen közlekedő autóbuszjáratok és a 2-es villamos kedvező átszállási kapcsolat miatt létesültek buszsávban. A megállóhelyet használó autóbuszok kerülésére van lehetőség, ebből adódó hátrálás rendkívül ritka az Erzsébet hídon.

XX. Nagysándor József utca – Baross utca sarok

• A Baross utcában, rögtön a Nagysándor József utcai kereszteződés után van a buszmegálló. Ha a busz beáll a megállóba, ak-

kor a mögötte érkező járművek törvényszerűen beragadnak a kereszteződésbe. Kérjük a buszmegállót áthelyezni.

• A Nagysándor József utca – Baross utca tekintetében a megállóhely kialakításával kapcsolatban a Budapesti Közlekedési Központ

egyeztet a forgalomtechnikai kezelővel, a Budapest Közúttal. A megállóhely áthelyezésével a Budapesti Közlekedési Központ egyetért, kivitelezéséről intézkedett.

IX. Fővám tér 8.

• A trolibusz-végállomás a jobbra kanyarodó sávban van, hatalmas a torlódás a trolibusz mögött, ha az bent áll a megállóban. Célszerű lenne a végállomást az Egyetem mellett kialakítani, az Egyetem előtt csak egy sima megálló lenne, ahol csak néhány másodpercre állna meg a trolibusz.

• Az egyetem Duna felőli oldalán végállomásnak is alkalmas megállóhely nem alakítható ki, mivel az útpálya nagyrészt egy forgalmi sáv szélességű. Az átszállási kapcsolatok, a Vásárcsarnok, valamint egyéb célpontok (például az M4-es metró) elérhetősége miatt utasforgalmi szempontból indokolt, hogy a 83-as trolibusz Fővám téri végállomása a jelenlegi helyen maradjon.

Várkonyi Ágnes

BUDAPEST KÖZLEKEDÉSI
ÜGYFÉLKAPCSOLATOK
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG



XX. Nagysándor József utca: Ha beáll az autóbusz a megállóba, akkor egy jármű sem tud továbbhaladni

NYUGTAAADÁS

Szivem szerint három felkiáltójelet tettem volna, hiszen a nyugtaadás elmulasztása a legtöbbször bírságot okoz. Éppen a cikk írása közben hívtam egy kollégát, hogy NAV-ellenőrzést kapott próbatárazással, és nem adta át, ill. nyomtatta ki időben a pénztárgépes nyugtát. De mit jelent az, hogy időben? Oly sokszor irtunk már erről, régebben a taxaméternyugtával, manapság a pénztárgépnegyugtával kapcsolatban. A helyes eljárás a következő:

• Megérkezünk az úticélhoz, megkérdezzük az utast, hogy végeztünk-e. Ha igen, taxira fizetőre, nyugtanyomtatás elindul, közöljük a fizetendő összeget.

- Kérdés: kártya, vagy készpénz? Ha kártya, elővesszük a POS-terminált, beütjük a tételt, de még nem húzzuk le a kártyát.
- Következő kérdésünk: számlát kér-e. Igen válasz esetén elővesszük a számlatömböt, és elkezdjük megírni a készpénzfizetési számlát. Ilyenkor már általában nyújtogatják a pénzt vagy a kártyát, de még nem vesszük el!
- A számla kiállításakor azt átadjuk, ezzel egyidejűleg a pénzt elvesszük és visszaadunk. Ha minden bevételünket szerepeltetjük a pénztárgépben, akkor ezt most ütjük be, a nyugtát természetesen nem adjuk oda, hiszen számlát kapott az ügyfél.
- Amennyiben nincs szükség a számlára, még óvatosabban járunk el. Taxióra már

áll, nyomtatja a taxaméter a nyugtát. Közben elővesszük a pénztárgépet, beütjük a megfelelő összeget, kinyomtatjuk a nyugtát, és ennek átadásával egyidejűleg nyúlunk csak a pénzhez! Ha látjuk, hogy vissza kell adni, akkor azt is megtehetjük, hogy a nyugtát a visszajáróval együtt adjuk át. De átadjuk! Nem bedobjuk a többi közé a dobozba, vagy az ülésre, hanem nyújtjuk

Egy nő várakozik az orvos irodájában. Az asszisztens mérgesen kiszól neki:

– Hölgyem, a vizeletminta, amit leadott, almalé!

A nő rémülten felugrik: – Azonnal telefonálnom kell a fiam iskolájába. A másik üveget becsomagoltam neki uzsonnáknak!

az utas felé. Úgysem fogja elvenni, de az már nem a mi dolgunk.

Igen, tudom, hogy ezt így az íróasztalnál nagyon egyszerű végiggondolni. A gyakorlatban egészen más a helyzet, utasunk rohan, mögöttünk dudálnak, a pénztárgép nem akar életre kelni, nincs térerő, megannyi probléma előfordulhat. Igen, azt is tudom, hogy az utasok 99 százalékának nem kell a nyugta, nem is veszi el, sőt még mérgelődik is a késlekedés miatt. Azonban ha az az egy százalék ellenőrző szerv, akkor máris megérte végigcsinálni a folyamatot.

Aztán más probléma is van. Hol a pénztárgép? Legtöbbször az ülés alatt, vagy a kesztyűtartóban. Ha az utasunk elől, ott kell motoszkálni előtte, szinte a lába között. Ha lenyitjuk a kesztyűtartót, akkor nem tud közben kiszállni. Pedig sietne! Az a fránya gép meg csak nem akar bekapcsolni. Az antennája már rég letörött, olyan sokszor kellett különböző szűk helyekre begyömöszölni. Mi pedig nem merünk a pénzhez nyúlni addig, amíg a nyugta ki nem nyomtatózott. Feloldhatatlan dilemma.

Jó lenne, ha idővel az adóhatóság megértené, hogy nem akarjuk mi a bevételünket eltitkolni. Miért is tennénk, hiszen nagyrészt katások vagyunk, ott meg hótmindegy mennyi a bevételünk nyolcmillió forintig. Jövőre meg várhatóan tizenkétfélmillióig. Abba azért bőven bele lehet férní! Egyszerűen nincs értelme a bevétel-eltitkolásnak ilyen adózási forma mellett. Csupán az agyonbonyolított adminisztrációs kötelezettségek és a fentebb részletezett műszaki jellegű problémák miatt van, hogy a bevétel esetleg nem a megfelelő időben kerül be a gépbe.

Az adóhatóság

A TAXI EXPO rendezvényen számos kérdést tettek fel szóban a taxisok az adóhatóság munkatársának, melyeket később írásban is eljuttattak szerkesztőségünkhöz. A kérdéseket továbbítottuk a hatóság felé és a kapott válaszokat ti is olvashattátok. (Taxisok Világa 2018. január, 13. oldal) Az Adóhatóság munkatársa felajánlotta, ha újabb kérdések vannak, azokat is tegyük fel bátran. Mi a felajánlott lehetőséggel élve, egy újabb kérdéssort küldtünk el, melyekre a választ alább olvashatjátok.

Miután a válaszoknál minden pont és minden vessző fontos lehet, ezért a kapott anyagot változtatás nélkül közöljük:

Tisztelt Juhász Péter!

A *Taxisok Világa* című lap nevében feltejt kérdéseire a NAV Sajtó- és Kommunikációs Főosztálya küldi Önnek a választ:

1. Kérdés: Nem kötelező a pénztárgép használata a taxisok számára? Ha nem kötelező, hogyan kell pontosan, jogszabályszerűen dolgozni?

2017. január 1-jétől a taxis személyszállítást végző adózónak kizárólag online pénztárgéppel van lehetősége nyugtát kiállítani a tevékenységéről, és ezzel egyidejűleg az adatkapcsolatot is biztosítani kell az adóhivatal szerverével.

A jelenlegi jogszabályi környezet ugyanakkor lehetővé teszi az online pénz-

tárgép használatára kötelezett adóalany-nak, hogy számlázással tegyen eleget bizonylatolási kötelezettségének. Ebben az esetben, az egyébként nyugtakibocsátásra kötelezett adóalany az ügyleteiről nem nyugtát állít ki, hanem számla kiállításával dokumentálja azokat. Erre akkor kerülhet sor, ha az utas nevét és címét megadja a taxis személyszállítást végző adóalany-nak. Adatszolgáltatási kötelezettségének pedig úgy kell eleget tennie, hogy az e tevékenységéhez kapcsolódóan kibocsátott számlák valamennyi adatát (keltét, sorszámát, az utas nevét és címét, továbbá az ellenérték adót is tartalmazó összegét, adómentesség esetén az ellenérték összegét) – a NAV által meghatározott struktúrában – a számla kibocsátásának keltét alapul véve naponkénti bontásban, havonta, a tárgy hónapot követő hónap 15. napjáig, elektronikus úton, a PTGS-ZLAH adatlap kitöltésével megküldi a NAV-nak.

Amennyiben azonban az utasok (akár egyetlen utas is) nem hajlandók megadni a taxis személyszállítást végző adóalany-nak vagy a diszpécsernek a nevüket, illetve pontos címüket (tipikusan ilyen eset fordulhat elő a gyakorlatban pl. a Keleti pályaudvarnál taxiba szálló külföldi utas esetében), nincs lehetősége a taxisnak számla kibocsátásával eleget tenni a bizonylatolási kötelezettségének, illetve ezekben az esetekben nem mentesül az

A 80 feletti házaspár már hatvan éve élt együtt.

Messze nem gazdagok, sose voltak azok, de megélték, mert nagyon beosztottak minden fillért. Dacára annak, hogy idősek lettek, nem panaszkodhattak az egészségükre, leginkább annak köszönhetően, hogy az asszony mindkettejük egészségét védendő csak kimondottan egészséges élelmiszert tett az asztalra, s gondja volt az egészségmegővő ételszokások, diéták betartására is.

Egy napon azonban a jó egészség már nem segített, mivel repülőre szálltak, amely lezuhant velük..., s ők a mennyben találták magukat.

A mennyek kapuján Szent Péter engedte be őket.

Bevezette a párt egy csodálatos otthonba, ahol minden arany volt és selyem, teljesen felszerelt konyhával, vízeséssel a fürdőben.

A szekrények tele finomabbnál finomabb ruhákkal.

És így tovább...

Szent Péter csak ennyit mondott: – Ez itt az új otthonotok!

Az öregember megkérdezte Pétert, hogy mennyibe fog ez itt nekik kerülni?

– Semmibe! – válaszolt Péter. – Tudjátok, ez a jutalmatok a mennyben!

Az öregember kinéz az ablakon és meglátja az alatt elterülő golfpályát, amelynél szebbet nem látott a földön.

Megkérdezte: – És mibe kerül egy játék ezen a pályán?

– De hiszen ez a Mennysországi! – válaszolt Péter. – Akár minden nap játszhat szívesen, amennyit csak akarsz!

Átmentek a klubházba, ahol terített asztalokon csodálatos ételek sorakoztak. Nagy steak-ek, sült oldalas, tengeri herkentyűk, egzotikus desszertek, mindenféle gyümölcs, s pompás italok...

– Nehogy újra kérdezz! – szólt Péter. – Ez itt a Menny, minden ingyenes és a Ti kedvetekre van!

Az öregember körülnézett és idegesen tekingetett a felesége felé.

– Jól van, de hol vannak a zsírszegény és koleszterinmentes ételek, vagy a koffeinmentes tea és kávé?

– Mindenből a legjobb van itt... – mondta Péter. – Annyit és olyat ehetsz, amit csak akarsz, mégsem leszel kövér vagy beteg! Ez ugyanis a Mennysországi!

Az öregember mormogott:

– És nem kell folyamatosan letornásznom?

– Csak akkor, ha éppen tornászni van kedved! – volt a mosolygós válasz.

– És nincs cukorszintmérés, sem vérnyomás-ellenőrzés?

– Soha többet! Az egyetlen dolgotok, hogy élvezzék az ittlétet, a Teremtő ajándékait! – erősítette meg Péter.

Az öregember nagyon csúnyán nézett a feleségére, és azt sziszegte:

– Te és a nyamvadt, hülye diétáid! Akár már tíz éve itt lehetnének...!

Újabb válaszai

online pénztárgépes nyugta kibocsátása alól, amelyet át kell adnia szolgáltatás igénybevevőjének, erre pedig csak akkor van módja és lehetősége, ha rendelkezik hordozható online pénztárgéppel.

A leírtaktól el kell különíteni azt az esetet, amikor az adózó online pénztárgéppel tesz eleget a kötelezettségének, de az utas kéri tőle a számla kiállítását. Ebben az esetben – ha tehát alapvetően használ online pénztárgépet a taxis, de egyes esetekben, a szolgáltatás igénybevevőjének kérése számlát állít ki, – nem áll fenn a PTGSZLAH adatlapon történő adatszolgáltatási kötelezettsége.

Itt szükséges megjegyezni, hogy a kiállított számlán megjelölt összeget (a szolgáltatás ellenértékét) nem szükséges még az online pénztárgépbe is beütni és a számlához az online pénztárgépes nyugtát hozzátűzni.

2. Kérdés: A minden hónapban beküldendő adatlapon az összes vagy csak azokat a fuvar adatokat kell felvezetni, akiről kézzel kiállított nyugta készül, tehát azokat, amikről elektronikus úton számla, illetve az ÁFA-s számlákat nem?

Amennyiben a „beküldendő adatlap” alatt a PTGSZLAH nyomtatványon történő havi adatszolgáltatásra gondolt, az alábbiakról tájékoztatjuk.

Az adózó csak akkor bocsáthat ki kézzel kiállított nyugtát (ún. kézi nyugtát), ha az online pénztárgép meghibásodik, illetve áramszünet esetén (ez a hordozható gépek esetén nem releváns), továbbá a pénztárgép bevonása, eltulajdonítása, megsemmisülése, elvesztése esetében. A meghibásodás napjától számított legfeljebb 15. napig mentesül a gépi nyugtaadási kötelezettség alól. Ez alatt az időszak alatt állíthat ki kézi nyugtát, de legkésőbb a 15. napig újra biztosítania kell a pénztárgéphasználatot. Ez történhet cseregép üzembe helyezésével, a hibás pénztárgép megjavításával, bérelt pénztárgéppel vagy új pénztárgép beszerzésével. A meghibásodás, eltulajdonítás, elvesztés, megsemmisülés tényét kötelező a pénztárgépnaplóba bejegyezni, illetve mindezekről adatszolgáltatási kötelezettsége van az üzemeltetőnek és a szerviznek is.

Egyéb esetben tehát kézi nyugtát nem állíthat ki az adózó, kizárólag online pénztárgépes gépi nyugtával vagy pedig az 1. pontjában már hivatkozott esetben, az ott megjelölt feltételek fennállása esetén számlával (elektronikus számlával vagy kézi számlatömb felhasználásával kiállított számlával, egyszerűsített számlával) dokumentálhatja a tevékenységét.

3. Kérdés: Akinek van pénztárgépe, annak van-e lehetősége eladni és anélkül dolgozni? Van aki azt mondja, hogy be kell ekkor szüntetni a vállalkozást, és újat kell indítani, van aki azt mondja, hogy csak évfordulón lehet váltani.

Ha a gép nem hibásodott meg (nem tulajdonították el, stb.) és az adózó nincs abban a helyzetben, hogy minden ügyletről számlát bocsásson ki, akkor vagy online pénztárgéppel dokumentálja a tevékenységét vagy pedig az online pénztárgép használatával járó tevékenységét megszünteti, ellenkező esetben szabálytalanul jár el, amely azzal a jogkövetkezménnyel jár, hogy az adóhatóság szankciót alkalmazhat vele szemben.

Ha az online pénztárgép használatára kötelezett adózó kizárólag számlával kíván eleget tenni a bizonylatolási kötelezettségének – és a számlák kiállításához szükséges minden adattal rendelkezik – nem köteles online pénztárgépet vásárolni, illetve a már korábban megvásárolt pénztárgépet eladhatja az új tulajdonosra történő átszemélyesítéssel. Ha felhagy a taxis a tevékenységével, vagy csak egy új gépet szeretne vásárolni, szintén bármikor eladhatja a régi gépet, ennek semmilyen akadálya nincs.

Ha a taxisnak egyetlen olyan utasa is van vagy lesz a jövőben, aki nem bocsátja a taxis rendelkezésére a személyes adatait, és a taxis nem rendelkezik online pénztárgéppel (mert nem vásárolt vagy eladta a megvásárolt gépet), nem tudja szabályosan számlával dokumentálni a jogügyletet, így a fentebb megjelölt jogkövetkezmények alkalmazhatóvá válnak vele szemben.

4. Kérdés: A korábbi állásfoglalás szerint a pénztárgépbe ütött összegnek meg kell egyeznie a taxiórába ütött összeggel. De hát ez sok esetben lehetetlen, például, ha az utas fizetés nélkül távozik, vagy előrendelésnél, már „jár” a taxióra, de mégsem jön létre a fuvar.

Számos olyan eset létezhet, amikor jogszerű magatartás mellett a taxaméterben szereplő összeg nem fog egyezni a pénztárgépben szereplővel. További ilyen példák: utólagosan számlával bizonylatolt fuvar, árengedmény az óra által mutatott összeghez képest (ahol erre lehetőség van), vagy amikor a taxis hibájából megnövekedett utazási távolság többletköltségét a taxis nem kéri el.

A nyugtának, illetve a helyszínen vagy utólag kiállított számlának („felíró fuvar”) mindenkor a valós gazdasági eseményt kell tükröznie, az összeg tekintetében is.

5. Kérdés: A boltokban, közterekben kétféle módon lehet fizetni, készpénzzel vagy bankkártyával. Azonban a taxiban van még kétféle fizetési mód, a papírcsekekkel (mint az amerikai filmekben), vagy úgy nevezzük „igazolóval”, amikor az utas egy papírdarabbal igazolja, hogy teljesítve lett a fuvar.

A felsorolt fizetési módok pontos ismerete nélkül nem kategorizálható adójogi szempontból az adott gyakorlat.

A „papírcsekk” esetében a kérdés alapján nem dönthető el, hogy ez az eszköz egy pénzhelyettesítő eszköz, így a Pénztárgép-rendelet tekintetében „egyéb fizetőeszköznek” tekintendő, vagy pedig olyan dokumentum, ami az „igazoló”-hoz hasonlóan csak a fuvar tényének rögzítésére szolgál annak érdekében, hogy arról a megfelelő bizonylat utólagosan kiállítható legyen.

Általánosságban elmondható, hogy a pénzhelyettesítő eszközök ellenében történő szolgáltatásnyújtásról a taxisnak – mint online pénztárgép használatára kötelezett adóalany – mindenképpen online pénztárgépes nyugtát, vagy számlát, egyszerűsített adattartalmú számlát ki kell bocsátania. Ha a taxis online pénztárgépe adott időpontban meghibásodott és cseregéppel nem rendelkezik (illetve ellopták, elveszett, megsemmisült az online gépe), akkor – de kizárólag ilyen esetekben – lehetősége van kézi nyugtával is bizonylatolni a szolgáltatást.

Abban az esetben, ha az „igazoló”, azaz a teljesítés igazoló dokumentum kiállítása mögött szerződéses polgári jogi kapcsolat áll, és ez a dokumentum nem tekinthető fizetőeszköznek, a szerződés alapján, az ott meghatározott feltételek szerint a teljesítés követően a szolgáltatás igénybevételéről számlát köteles kiállítani a taxis.

Üdvözzel!

NAV Sajtó

Köszönjük a válaszokat. Továbbra is várjuk a kollégák kérdéseit az adózással, a pénzügyekkel, a pénztárgépekkel kapcsolatban a szokásos elérhetőségeken keresztül.

Juhász Péter

Szabóék külföldre indulnak nyaralni. Már éppen a repülőtéren, a jegyellenőrzéshez közelednek, amikor Szabóné felsóhajt:

– Bárcsak itt lenne velünk a zongoránk is!

– Elment az eszed? – kérdi szörnyülködve a férje. – Minek kellene nekünk ide a zongora?

– Mert rajta hagytam a repülőjegyünket...



Hitelesen a taxitarifa-egyeztetésről

Az elmúlt időszakban különböző sajtóorgánumokban jelentek meg írások, összeállítások a tarifaemelésről, az egyeztetések menetéről, a javaslattevőkről, és az emelés ellenzőiről.

Vegyes, mondhatni kusza kép alakulhatott ki az olvasóban, és azt sugallta, hogy a taxi már így is drága, és miért kellene tovább emelni az árat?

Ezzel a szakmaiatlan, hangulatkeltő írásokkal nem érdemes foglalkozni. Azok a médiumok, amelyek hiteles tájékoztatást kívántak nyújtani, lehetővé tették a szakmai érdekképviseletek megszólalására, és a szakmai érvek ismertetésére.

Önmagáért beszél az, hogy a jelenlegi tarifát 5 éve állapította meg a Fővárosi Közgyűlés, és azóta nagyot változott a világ.

A BKIK Ipari Tagozatát a Főváros kérte fel, hogy egyeztetést kezdeményezzen, és folytasson le a szakma vállalkozóival, vállalkozásaival és érdekképviseleteivel.

Ez 2017. november 6-án megtörtént. Fontosnak tartottuk, hogy az egyéni vállalkozók álláspontját is megismerjük, ezért a taxitársaságok vezetőit megkértük, hogy a rendelkezésükre álló informatikai eszközök segítségével kérjék ki tagjaik, alvállalkozóik véleményét a tarifaemelés vonatkozásában.

Az egyeztetésen a 6x6 Taxi, a Budapest Taxi, a City Taxi, a Főtaxi, a Taxi4, a Taxify, a TaxiPlus, az OTSZ, és a FUVOSZ, képviselői, továbbá 3 regisztrált kamarai tag Forgó Betty, Horacsek Róbert, és Majercsik Tamás egyéni vállalkozók vettek részt. Meghívást kapott a nemrégiben alakult Európai Taxisok Egyesülete /ETE/ is, de elnöke Csertek István írásban közölte, hogy nem kívánnak részt venni az egyeztetésen. A taxitársaságok vezetői ismertették a virtuális szavazások eredményeit.

A Budapest Taxi ügyvezetője elmondta, hogy náluk 89,3% volt az igenek aránya.

A Főtaxinál 1099 fő szavazott, 881 fő, támogatta a tarifaemelést, ez 80% -os arány.

A City Taxinál 666 szavazatból 636 támogatta az emelést, ez 95%.

A 6x6 Taxinál 500 fő szavazott és 425 fő voksolt igennel, azaz 85%.

A Taxify Kft. ügyvezetője elmondta, hogy ők 295 alvállalkozó nevében támogatják a tarifaemelést.

A Taxi 4 Kft. tulajdonosa nem végeztetett szavazást, de elmondta, hogy nem ellenzik a tarifa megemelését.

Az érdekképviseletek, azaz az OTSZ és a FUVOSZ egyértelműen szükségesnek tartotta az 5 éve megállapított tarifa rendezését.

Szükséges elmondani, hogy ezen az egyeztetésen egyhangú volt a szavazás eredménye, a tarifaemelés szükségességének kérdésében, csak a mértékében, és összetételében volt némi vita.

Végül a túlnyomó többség az 50%-os alapdíj és a 10%-os km. díj emelés mellett tette le a voksát.

A Budapest Taxi ügyvezetője elmondta, hogy a tarifakérdésen túl szükségesnek tartanak, hogy a Főváros a Taxi Rendeletet úgy módosítsa, hogy a Liszt Ferenc repülőtér minden taxi egyformán használhassa, továbbá a taxikon tegyék lehetővé, egy a tetőn viselhető ledes, multimédiás reklámhordozó elhelyezését. Az ezt követő, a Főváros által összehívott egyeztetésen már az hangzott el, hogy a Budapest Taxi – noha alvállalkozóinak 89,3%-a a náluk lefolytatott szavazás alapján kifejezte véleményét a tarifaemelés szükségességét illetően – nem támogatja a tarifa megemelését. Ugyanezt a véleményt képviselte az ETE is.

Az ezt követő médiaháborúban érdekes dolgok hangzottak el. Ilyen például az, hogy a tarifaemelést a BKIK kezdeményezte. Ahogy a fentiek is bizonyítják, ez több mint csúsztatás, hisz a BKIK Ipari Tagozata, csak megszervezte az egyeztetető tárgyalást, és összefésülte a piac szereplőinek véleményét, hiszen mint köztestületnek ez a kötelessége.

Az már csak hab a tortán, hogy aki ilyet leír, az soha nem olvasta a Főváros Rendeletét, amely egyértelműen kimondja, hogy a tarifa módosítását csak piaci szereplő kezdeményezheti.

A Budapest Taxi és az ETE által készített és a média egy részében is megjelentetett anyaggal kapcsolatban a BKIK Ipari Tagozatának az álláspontja az, hogy az ügyeket tárgyalásos úton kell rendezni, és a születő döntés a többség érdekét kell, hogy szolgálja.

Természetesen ez utóbbi nem lehet ellentétes a taxisvállalkozók elemi érdekeivel.

Talán nem véletlen, hogy a tarifamódosítást a City Taxi kezdeményezte, a Fővárosnál, melynek a tulajdonosi köre több mint 400 taxisvállalkozóból áll, így biztos nem egyéni érdek vezérelte a szövetkezet elnökségét.

Taxiárak és a közhangulat

Február 27-én jelent meg Stubnya Bence írása az Indexen **Méregdrága a taxizás Budapesten, és még drágítani akarják** címmel.

Nos, a meglehetősen sok csúsztatást, szakszerűtlenséget és tévedést tartalmazó írás többeknél kiverte a biztosítékot. Aki nem olvasta volna, és az eredeti szöveget is látni kívánja, az ezt a sort üsse be a gépbe: https://index.hu/gazdasag/2018/02/27/meregdraga_a_taxizas_budapesten_es_meg_igy_is_dragitani_akarjak/#

Voltak, akik első felháborodásukban levelet írtak a szerzőnek, ám ezek „természetesen” nem jelentek meg. Mi az egyik levél írójától engedélyt kaptunk arra, hogy a véleményét közöljük. Íme:

Üdvözlöm!

Az Indexen megjelent cikkkel kapcsolatban írok. Először is köszönöm a heti hangulatkeltő írását. Hiába, fontos dolog a taxi, fontosabb, mint az alapvető élelmiszerárak folyamatos emelkedése. Merthogy rendszeres olvasójuként látom, hogy sem a tojás, sem a disznóhús, sem a pékáruk folyamatos áremelésével nem foglalkoznak annyit, mint a taxiár-emelési szándékkal. Pedig ugye a fentebb felsorolt tételek áfáját 27-ről 5%-ra csökkentették, az árak ehhez képest hónapról hónapra szép csendben kúsznak felfelé. De ez csak néhány millió itthonmaradott honfitársunk problémája, ellenben a taxiárak emelése akár 2-300 ezer többé-kevésbé rendszeres fővárosi taxihaszna-lót is érinthet.

Ha venné a fáradságot, és alkalmanként első kézből informálódna a – vélhetően Önt is szállító – taxisoktól, kicsit mélyebben is belelátna ebbe a katyvaszba, amit ma taxiszolgáltatás címen a főváros vezetése kialakított.

Tájékoztatom, hogy az utcán becsülettel szolgáltató taxisok többsége elégedetlen a rendeletben foglaltak betartásával. Az ellenőrzések hatékonysága – ahogy Ön is írja – nulla. A NAV ellenőrei – hogy darabszámra kipipálhassák a rájuk bízott taxiellenőrzési feladatokat – a saját testi épsé-

– Két hónapja bérlitem van egy fitneszterembe, de egy dekát sem fogytam! Holnap odamegyek személyesen és megnézem mi a gond...

gük megőrzése érdekében – inkább a cégekhez tartozó sofőröket ellenőrzik. A Keleti, Nyugati pályaudvar, vagy a reptér hírhedt hiénáit messzi elkerülik. A BKK ellenőrei szétjárják a kezüket, mikor számon kérjük, hogy a minden engedéllyel rendelkezők gumiprofil-mélység mérése, vagy a sárga szín pixelszámainak ellenőrzése helyett ugyan miért nem az engedély nélkül, sárga színű, de a rendeletnek nem megfelelő autókkal pófátlanul a drosztokra álló hiénákat kapcsolják le? Azokat, akik lopják az utasokat előlünk, alkalmanként többszörös árat alkalmazva. Erre a válasz: **Őket nem ellenőrizhetik.** Ez már a perverzio kategóriája. Én, meg néhány ezer tisztességgel szolgáltató kollégám, ezen vagyunk fennakadva. Fizetek évente 82 550 Ft droszthasználati díjat, hogy használhassam az utasfelvételre kialakított taxiállomásokat, de a legfrekvenciáltabb helyekről erővel hajtanak el taxisnak látszó bűnözők. Ehhez ötödik éve asszisztál a fővárosi önkormányzat és az összes ellenőrzésre jogosult szervezet.

2013. szeptember 1. óta nem sikerült az oly sokak által várt megtisztulás. Felelős nincs. Na, ez az a kategória, ami nem fér bele a Nemzeti Együttműködés Rendszerébe. Szerintem.

Ötzed magammal a főváros előírásainak megfelelően Euro 5-ös motorral szerelt, modern technikába voltam kénytelen beruházni, a kertben otthon a hó takarásában pihen a jóval olcsóbban üzemeltethető Euro 4-es, LPG-vel hajtott 9 éves kocsi, amit azért tartottunk meg, mert harmadával olcsóbban üzemeltethető, mint a mostani. Korszerűbb technika, magasabb alkatrészarak, szervizköltségek. Hiába magasabb az árbevétel, ha az egyéb költségek emelkedése elviszi a nyereséget. (Újabb indok az áremelésre.)

Kedves Bence!

Ön is érzi, hogy a főváros levegője mennyivel tisztább, mióta ez az ötezer taxi lecserélődött? Ugye nem.

Sajnos telefonról, kocsiból pötyögöm a betűket első felindulásból, amiért szíves elnézését kérem. Ha nyitott rá, szívesen meghívom egy kávé melletti beszélgetésre, hátha ennek köszönhetően a tisztelt olvasók is részletesebb tájékoztatást kaphatnak, miért szenved már megint ez a mélyen lenézett szolgáltató réteg.

Még egy adat a költségek alakulására.

A kötelező biztosítások éves díja 200-300%-kal emelkedett a fővárosban a taxiautók esetében. A magam példája:

48 000 Ft volt, 137 000 lett úgy, hogy idén léptem B/4-ből B/5-be.

Üdvözlettel:

Lengyel Sándor (CITY-892)

TOYOTA
ÉS **PRIUS**
SZAKSZERVÍZ

PRIUSHOZ ÚJ ÉS BONTOTT
ALKATRÉSZEK
POLCRÓL AZONNALI

TAXISOKNAK INGYENES
ÁTVIZSGÁLÁS!!!

PRIUS OLAJCSERE:
21.000 FT

CASTROL VAGY MOBIL OLAJJAL, HAHN SZÜRÖKKEL

TOYOTECH NYITVA:
H, SZ, P: 8-16 // K, CS: 14-22
TEL.: 06 70 359 7865



Az elektromos autók négy legnagyobb csapdája

MÉGSEM ANNYIRA ZÖLDEK

Az elektromos autók elterjedése egy elengedhetetlen lépés a klímaváltozás elleni harcban. Egyelőre még előfordul, hogy egy elektromos jármű környezetszennyezőbb a benzines változatnál. Felvetődik azonban négy probléma, amit sürgősen ki kell küszöbölni, ha az a cél, hogy az elektromos járművek tényleg zöldebbek legyenek, mint a hagyományos autók.

2017-ben több mint egymillió elektromos autót adtak el világszerte. Így az előző évi eladásokkal már több mint 2 millió elektromos autó van az úton, ami persze még mindig édeskevés, de már lényeges haladás. A legnagyobb autógyártók lassan felismerik, hogy szükségük lesz elektromos, de legalább hibrid változatra ahhoz, hogy a piacon tudjanak maradni, pláne úgy,

autógyártók berkein belül. Ott van még az Egyesült Királyság, Franciaország, India vagy Norvégia is, és a lista még korántsem teljes. Ez mind nagyon jól hangzik, a baj csak az, hogy az elektromosautó-piac még egyáltalán nem olyan zöld, mint amilyennek lennie kellene, és messze vagyunk még attól, hogy tényleg környezettudatosan tudjuk gyártani és működtetni ezeket a járműveket.

működik a kocsija, de ha vigyáz rá, esetleg több évig is tarthat. Így egészen addig, amíg lehet új benzines autót vásárolni, ez a 11,5 év statisztikailag megmarad, és kitolja azt az időpontot, ami a teljes átállást jelentheti.

A Nemzetközi Valutaalap és a Georgetown Egyetem kutatása azonban bizakodásra adhat okot: a kutatók szerint 2040-re már az európai, kanadai és

amerikai benzines kocsik 90 százaléka eltűnhet az utakról, és felválthatják őket az elektromos autók. Ha ez így valóban megtörténik, az napi 21 millió hordóval kevesebb olajhasználatot, és évi 3,2 millió tonnával kevesebb szén-dioxidot jelentene.

A Wired számítási szerinti az elektromosautó-gyártásnak igencsak fel kell kötnie a gatyáját, ha lépést akar tartani a lassan beinduló piacokkal, hiszen

- 2035-re Hollandiában nagyjából **358 ezer** új elektromos kocsi lesz szükség,
- Franciaországban 2040 után pár

ével már **1,5 millióra**,

- az Egyesült Királyságban **2,6 millióra**,
- Kínában pedig több mint

24 millióra.

Erre egyelőre aligha van felkészülve a gazdaság.

2. Jelenleg az elektromos autók akkumulátorai lítiumion-akkumulátorok, annak ellenére, hogy kutatók már kísérleteznek hidrogén üzemanyagcellákkal, amelyek hatékonyabbak és olcsóbbak is lehetnének a mostani változatoknál. A lítiumion-akkumulátorok egyáltalán nem helytakarékosak, ahhoz, hogy egy benzines autó hatékonyságának megfelelő elektromos kocsi lehessen készíteni velük, óriási méretűekre lenne szükség. A hibrid kocsik kisebb lítiumion-akkumulátorokkal működnek, de nekik ott van a belsőégésű motor, hogyha az elektromos forrás lemerülne. Az energiatárolás, ahogyan a legtöbb megújuló energiát használó technológiánál, itt is még nagy kérdőjel – ha hosszabb útra akarnánk menni az elektromos kocsikkal, egyelőre nem lehetnének biztosak benne, hogy nem merülne le pár száz kilométer után.

3. Mondhatjuk, hogy az elektromos árammal működő autók a kibocsátásmentességük miatt zöldek, de akkor nem vennénk figyelembe azt, hogy az akkumulátoraik elkészítéséhez is milyen környezetszennyező módszereket kell bevetni. A kobalt- és lítiumbányászat például korántsem környezetudatos, és mindkettőre szükség van ahhoz, hogy lítiumion-akkumulátorokat készítsünk. Az igény pedig egyre csak növekedni fog, ha az elektromos autók gyártása nagyobb tempóban megindul. Ráadásul ezek az ásványok korlátozott számban találhatóak meg a földkéregben, magyarán nincs belőlük túl sok, ráadásul olyan területen bányásszák őket, ahol nem túl etikusak a munkakörülmények: a The Guardian szerint akár hétéves gyerekeket is dolgoztathatnak az afrikai kiter-

Ezer új töltőállomás Bécsben

Ezer új elektromos töltőállomás épül Bécsben 2020 végéig. Az első új állomások a hetedik kerületben létesülnek. Itt már el is kezdődött a munka, tavasszal pedig az autósok is használhatják majd az új töltőpontokat – írja az orf.at

A bécsi energiaszolgáltató vállalat célja a főváros teljes területének lefedése elektromos töltőállomásokkal. Az első tíz, egyenként 11 kilowatt teljesítményű gyorsöltő-állomást a hetedik kerületben használhatják majd az autósok, a következő helyszín pedig a 21. kerület, Floridsdorf lesz.

Az állomások építése egészen nyárig, heti ütemezésben folyik. Kerületenként 10 töltőállomást építenek a Wien Energie munkatársai. Így 2018 közepéig 230 nyilvános e-töltőállomás jön létre Bécsben. Az energia-váltalat jelenleg 550 töltőállomást üzemeltet a fővárosban és vonzáskörzetében, ehhez jön majd további ezer új töltési pont.

Az első e-töltők üzembe helyezése március elején várható. A helyszínek kiválasztásánál a forgalom nagysága mellett az is szerepet játszott, hogy várhatóan hányan használják majd elektromos vagy tölthető hibrid autóikkal a lehetőséget.

Fontos elem volt a bécsiek részvétele is. A lakosság számára utalványcsomagokat kínáltak, melyek megvásárlásával később kedvezményekhez jutnak. A tervezett 2.500 helyett végül 8.000 csomag kelt el, így a bécsi lakosság mintegy kétfélmillió euróval járult hozzá a mobilitási fejlesztéshez.

hogy egyre több, az autóiipar szempontjából óriási piacot jelentő ország tervezi, hogy a következő évtizedekben megtöltje a benzines autók eladását a határain belül.

Köztük van például Kína is, aki az év végén jelentette be, az országban nem lehet majd benzines kocsikat gyártani. Ez óriási pofon az autóiiparnak, mivel az ország az egyik legnagyobb piac számukra. Igaz, határidőt nem szabtak a változások érvényesítéséhez, de már maga a szándék is hatalmas átállási hullámot válthat ki az

A Wired összegyűjtötte a négy leginkább problémás aspektusát a dolognak.

1. Egy átlagos autó élettartama 11,5 év – legalábbis, ha az amerikai állapotokat nézzük –, mert hazánkban a használtautók életkora ennél is jóval magasabb. Ha valaki most vásárol benzines kocsit, annak még nagyobb ideig rendesen

TAXIFÓLIÁZÁS

06 70/387 01 22

Budapest (Zugló) Szényi út 30-34
www.taxifoliazas.com

- Tíz éves tapasztalat.
- Csúcsmínőségű német öntött fóliát használunk.
- A fólia anyagára 5 év garanciát vállalunk!
- Megvásárolható nálunk a BKK által előírt összes kiegészítő matrica(pepitasáv, engedély szám,tarfiatáblázat)!



melő bányákban, és jelenleg a nagy elektronikai cégek nem tesznek eleget azért, hogy biztosítsák: az akkumulátoraik etikus munkakörülmények között készülnek.

Persze kutatók dolgoznak olyan akkumulátorokon is, amelyek sokkal kevesebb ilyen, bányászandó és környezetszennyező anyagokat tartalmaznak, de egyelőre nem született olyan megoldás, amely gazdaságilag is megérné.

4. Az elektromos árammal működő autó környezetbarát, mert kizárólag áramot használ a működéshez, és nincs károsanyag-kibocsátása – ez nagyon jól hangzik, csak hogy általában abba nem gondolunk bele, hogy honnan jön az az áram, amivel feltöltjük a kocsikat. A töltőállomások egyelőre nagyon sok helyen ugyanúgy szénalapú energiahordozókból nyert árammal dolgoznak, így különösebben nem környezetudatosak. Így az is előfordulhat, hogy egy sokat használt elektromos autó környezet-

Akár egy év várakozási idő

Az elektromos autók iránti igény megnövekedett, s ezzel párhuzamosan a várakozási idők is nőttek, van olyan gyártó, aki a most megrendelt e-autót egy év múlva tudja leszállítani az ügyfélnek – írja az automobilwoche.de

Mi sem gondoltuk, hogy ekkora lesz az érdeklődés az e-Smartra – nyilatkozta Annette Winkler, a Daimler Smart-főnöke a német portálnak, egyúttal megerősítve, hogy aki most rendelt ilyen kiskocsit, annak bizony egy évet kell rá várnia.

Hasonló a helyzet a Volkswagennél is. A most megrendelt e-Golfot az ügyfél a negye-

dik negyedévében veheti át – idézi a lap a VW egyik illetékesét.

Egy teljes év a várakozás a Hyundai elektromos járművére is. Aki Ioniq-ot akar, türelemre van szüksége.

Jobb a helyzet a BMW-nél és a Renaultnál. A bajor gyártó az i3-at három-négy hónapon belül szállítja, a Renault Zoe hét-nyolc hónap után érkezik meg az ügyfélhez.

Az automobilwoche szerint nem csak az e-autók iránti kereslet miatt növekednek a várakozási idők, hanem azért is, mert a legtöbb gyártó ugyanazon a platformon készíti e-autóit, mint a hagyományos járműveket, így komoly sáfárkodás előzi meg, hogy melyik típus kerüljön a szerelőszalagra.

szennyezőbb, mint egy ritkábban használt benzines kocsi. Az, hogy az EV-nk valójában mennyire zöld, jelenleg azon is múlik, hogy hol töltjük: Norvégiában például az elektromos áram 97,9 százaléka megújuló energiából jön, úgyhogy itt elég biztosak lehetünk abban, hogy környezetudatosak vagyunk, ha elektromos kocsival járunk.

Indiában például viszont csak 15 százalék ez az arány, így ha ott töltenék az autónkat, ugyanúgy „szennyes” forrásokból tennénk, mintha egyszerűen benzines kocsival járnánk. Itt is szükség van a zöld energia elterjedésére ahhoz, hogy valóban környezetbarát legyen az elektromos járművek működése – enélkül sokat nem segítünk a használatukkal

a globális felmelegedés elleni harcban.

Persze ettől még a jövő a mind környezetkímélőbb technológiáké, s ebbe az irányba – jelenleg – az elektromos autók jelentik az innovációt. A fejlődés folyamatos, újabb és újabb technikák, eszközök segíthetik, hogy egyre kevésbé szennyezzük életünk színterét: környezetünket. **K.z.t.**

A rendőrök még a taxiban rajtaütöttek Ebül szerzett jószág ebül vész el

Menet közben jött rá egy budapesti taxis, hogy két utasa rabló. Üzenetet írt kollégájának, akit útvonaláról is értesített, így az elkövetőket már a rendőrség szállította ki autójából.

Hamar felismerte az a budapesti taxis a helyzetet, akit a Deák Ferenc térenl intétt le két fiatal. A férfiak útközben közölték a taxissal, hogy ötezer forintként fizetik az utat, ennek megvalósításához pedig négy alkalommal le is húzták a náluk lévő bankkártyát a taxiban lévő terminálon. A sofőr így jött rá, hogy a két fiatal nem ismeri a bankkártyához tartozó kódot, azért nem tudnak ötezer forintnál magasabb összeggel fizetni, így hamarosan akcióba lépett. Üzenetet küldött az egyik kollégájának, amelyben leírta, hogy merre fog haladni és kérte, értesítse a rendőröket.

A járőrök a XVI. kerületben, a Veres Péter úton megállították a taxit, utasait igazoltatták. Egyikük ruhájának átvizsgálásakor megtalálták az általuk kirabolt férfi pénztárcáját és okmányait, társánál pedig a tárcában lévő pénzt.

Kiderült, hogy a fiatalok egy, a Deák Ferenc téri villamosmegállóban fosztottak ki egy alvó férfit, átkutatták a zsebeit és elvették a pénztárcáját a benne lévő személyes iratokkal, bankkártyával, valamint pénzzel együtt, ezután intétték le a taxit.

A 18 esztendő B. Krisztiánt és 21 éves B. Dávidot kifosztás miatt kihallgatták, őrizetbe vették, előterjesztést tettek előzetes letartóztatásukra.

cash

Applikációs rendelések aránya

Az UBER leghangosabb érve az volt, hogy ők képviselik a jövőt, mert őket „okostelefonnal”, úgynevezett applikációs módon lehet rendelni. Halkan jegyzem meg, akkor már több budapesti taxitársaság alkalmazta ezt a taxirendelési módot.

Ugyanakkor igaz, hogy az UBER robbantotta a bombát, ők hirdették a leghangosabban ezt az applikáción keresztüli taxirendelési lehetőséget. Azóta már a többi taxitársaság is alkalmazza ezt, viszont a lakosság egy jelentős része még mindig nem tud erről.

Az is igaz, hogy az UBER bizonyos szempontokban a taxisszakma előtt jár. Például nem lehet a taxiórát pörgetni, ugyanis az nincs az autókban... A kedves utas a telefonnal mért távolságnak megfelelően fizet. Nem véletlen, hogy az UBER ellen leghangosabban a pesti éjszakában szolgáltató taxis kollégák egy része tiltakozott! Mert bizony jelentős volt azok száma, akik nem öket, hanem az UBER-t választották. Sok külföldi és sok hazai utas megelégedte, hogy némely taxióra éjszaka igen érdekesen pörgött. Pontos adat természetesen nincs, de napjainkban a budapesti taxisok 90–95 százaléka becsületesen, tisztességesen dolgozik, csak a maradék 5–10 százalék ne lenne. Ők rontják a szakma becsületét!

Aztán az UBER-nél nincs gond azzal, hogy nem tud visszaadni a sofőr nagy címletű pénzből, mert egyáltalán nincs készpénz-mozgás. Az sem jelent problémát, hogy az utas milyen bankkártyával akar fizetni, mert nem lehet bankkártyával fizetni...

Tehát voltak előnyei is az UBER szolgáltatásnak, talán a többi újításban is fel lehetne zárkózni. De ne legyünk igazságtalanok. Ma már minden fővárosi utas tud rendelni applikáción keresztül taxit. Sőt válogathat is a szolgáltatók között. A pénzéért kap egy jó minőségű, kényelmes autót, amely műszakilag biztosan rendben van. Kap egy gyakorlott, profi taxigépkocsi-vezetőt, és minden budapesti taxiban fizethet bankkártyával. Tapasztalataim szerint egyre több utas rendel taxit az új, applikációs lehetőségen keresztül. Én heteken keresztül néztem a saját fuvarjaimat és így alakult a rendelés:

Telefonos:	71%
Beülős:	7%
Applikációs:	22%

Ebben az évben – feltehetően – már eléri majd az applikációs rendelések aránya az 50 százalékot!

Mészáros Szabolcs

Behajtják az elmaradt kamarai díjakat

2012-től minden vállalkozó és vállalkozás köteles ún. **regisztrációs díjat** fizetni a területileg illetékes kereskedelmi és iparkamarának. Széles körben elterjedt az a félreértés, hogy az egyszeri díj befizetésével a vállalkozók teljesítették kötelezettségüket. A szomorú valóság azonban az, hogy ennek a díjnak a megfizetése évenként kötelező. Az 5.000 forintos hozzájárulás befizetésének határideje minden év március 31-e.

Sokan elmulasztották az elmúlt évek díjának rendezését is. A kamarai díjhátralékokra vonatkozóan a NAV most közleményt adott ki. Mivel a kamarai díj fizetésének elmaradása köztartozásnak minősül, az adóhivatal jogosult a behajtásra. Ezek a pénzek a kamarákat illetik, az adóhivatal csak közreműködőként jár el. A behajtásnak viszont költségei is vannak, ezt szintén az érintett vállalkozásnak kell fizetnie. A behajtási eljárás megkezdése ötezer forintba kerül. Ha tehát valaki nem fizet időben – vagy legalább is még a behajtás megkezdése előtt – az máris kétszeres fizetendő összeggel találja szembe magát.

A NAV a behajtás érdekében először inkasszót bocsát ki, vagyis a vállalkozás, vagy vállalkozó bankszámlájáról próbálja leemelni a tartozást (egyéni vállalkozó esetén akár magánszámláról is!). Amennyiben ez nem vezet eredményre, szóba jöhet ingóság, vagy ingatlan lefoglalása is, ami újabb komoly költségekkel jár. (Magánvéleményem szerint ötezer forin-

tért nem valószínű az ingatlan vagy ingóság végrehajtása. Ennél még a végrehajtott taxiszámlája is többre rúg...) Mindenesetre legyünk óvatosak, és lehetőleg ne késsünk a befizetésekkel. Éves szinten 5000 forint egyszerűen nem éri meg azt

a hercehurcát, amivel egy végrehajtás jár... A kamarai díj befizethető személyesen a kamaráknál munkaidőben, vagy átutalható a kamara számlájára. Egyes kamarák szükség esetén befizető csekket is biztosítanak.

Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara

Számlaszám: 10102086-02614500-02003005 Budapest Bank

A közlemény rovatban a „kamarai hozzájárulás” szöveget és a vállalkozó adószámát kell feltüntetni

Személyes ügyintézés: BKIK központi ügyfélszolgálat: 1016 Budapest, I. kerület, Krisztina krt 99. Telefon: (06-1) 488-2000

Ügyfélfogadás:

Hétfő:	9.00 - 15.00
Kedd:	9.00 - 13.00
Szerda:	9.00 - 15.00
Csütörtök:	9.00 - 13.00
Péntek:	9.00 - 12.00

Pest megyei és Érd Megyei Jogú Városi Kereskedelmi és Iparkamara

Számlaszám: 10102086-11571302-12000007 Budapest Bank

A közlemény rovatban a „kamarai hozzájárulás” szöveget és a vállalkozó adószámát kell feltüntetni.

**Személyes ügyintézés: 1056 Budapest, V. kerület, Váci u. 40. IV. emelet
Telefon: (06-1) 317-7666**

Ügyfélfogadás:

Hétfő:	9.00 - 15.00
Kedd:	9.00 - 15.00
Szerda:	9.00 - 15.00
Csütörtök:	9.00 - 15.00
Péntek:	9.00 - 12.00

Rendszerváltást a fejekben!

Az Astoria szállónál végeztem, szerencsére csak egy taxi állt a Múzeum körüli oldalon, kényelmesen meg tudtam állni az utasokkal. Már szálltak ki, amikor látom, kisebb csoportosulás van a szálló előtt. Mint kiderült, két taxira való utas várta a csodát. Ahogy szállnak ki az utasok, már szállnak be az újabbak.

Elöttem egy társaságbeli taxi állt, a sofőr pattan ki, szalad hátra: „*Ne kapcsolj órát, a Parlamenthez megyünk, mondtam 2.800 forintot!*” Mondom neki: „*Ez nem fog menni, mert a mi társaságunknál nemcsak azokat penderítik ki, akiket túlszámlázáson kapnak, de azokat is, akik óra nélkül fuvaroznak! Nekem nem éri meg az a néhány száz forintos pluszhaszon...*”

Úgy látszott, sokáig tartott a kolléga alkuja, mert elsőként indultam el, a másik taxi jött mögöttem. A tükörből látom, hogy a József Attila utcánál az Akadémia utca felé elment. Ezzel megszegte azt az „Alaptörvényt” is, hogy többautós rendelésnél minden taxi ugyanott végez, ne kelljen egymást keresgélni a csoport tagjainak.

Én a Parlament Alkotmány utcai oldalához mentem, közel a Látogatói Központjához, a kolléga meg feltehetően megállt az Akadémia utca és Kossuth tér sarkon, aztán intett az utasoknak, hogy arra induljanak el, arra van a Látogatói Központ. A cél egyértelmű volt, nem akarta, hogy az utasai lássák, mennyit fizetnek az én vendégeim...

Egyszerűen nem értem, mikor lesz néhány fejben rendszerváltás? Nekem 1400 forintot fizettek, a kollégának 2.800 forintot. Feltehetően megbeszéli majd később, ki mennyit fizetett. Nyilvánvalóan legközelebb az én társaságomat hívják majd telefonon, mert természetesen átadtam a fuvar végén a cég kis reklámkártyáját.

A kolléga most nyert 1400 forintot, de nem tudja, mennyit veszített ezzel holnap és holnapután.

Ferenczy P. Károly

TUDDAD, HOGY...

- Az ételnek 7 másodpercre van szüksége ahhoz, hogy a szájból a gyomorba érjen.
- Egyetlen hajsza tud akár 3 kg-ot is tartani.
- Egy férfi pénisz háromszor akkora, mint a hüvelykujja.
- Az emberi csípőcsont stabilabb mint a beton.
- A nők szíve gyorsabban ver, mint a férfiaké.
- A lábon kb. 1 billió baktérium található.
- A nők dupla annyit pislognak, mint a férfiak.
- Az átlagember bőre kétszer olyan súlyos, mint az agya.
- A testnek 300 izomra van szüksége ahhoz is, hogy lazán álljon.

A nők mostanra kész vannak az olvasással.

A férfiak meg még mindig azzal vannak elfoglalva, hogy összehasonlítsák a hüvelykujjukat a...

Üzemanyagárak, 2018 (Ft/liter)

Időszak	benzin	gázolaj	LPG autógáz
Január	359	374	219
Február	362	373	226
Március	371	377	225

A személyi jövedelemadóról szóló – többször módosított – 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bekezdése arra kötelezi a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, hogy havonta tegye közzé a tárgyhónapban a fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárakat.

Ha a személyi jövedelemadó törvény hatálya alá tartozó magánszemély az üzemanyagköltséget a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

A közúti gépjárművek üzemanyag-fogyasztásának igazolás nélkül elszámolható mértékét a 60/1992. (IV.1.) Korm. rendelet tartalmazza. A költségként elszámolható üzemanyag mennyisége magánszemélyek esetében (ide értve az egyéni vállalkozókat is) nem haladhatja meg az említett kormányrendeletben meghatározott fogyasztási normákat.

A Kormányrendelet mellékletei tartalmazzák az egyes járművekre vonatkozó alapszabályokat, mely a különleges üzemmód miatt kor-

rekiós tételekkel módosítható. A mellékletben nem szereplő típusú, valamint meg nem határozható alapszabályú, illetőleg a rendeletben meghatározottaktól eltérő fajtájú üzemanyaggal üzemelő gépjárművek esetében az alapszabály értékét a gyártó adatai vagy az üzemanyag-fogyasztás mérése alapján műszaki szakértő állapíthatja meg.

Korrektív szorzók:

Városi forgalom

Lakott területen belüli forgalom esetében a lakott területet jelző táblák közötti területre alkalmazható.

Értéke:

- a) Budapesten 35%
 - b) megyeszékhelyen és 100 000 feletti lakosú városokban 25%
 - c) egyéb városokban 15%
- Közforgalmú személygépkocsi (taxi) esetében az a), b) pontban feltüntetett városokban – mechanikus sebességváltóval szerelt járműnél 35%
– hidraulikus sebességváltóval szerelt járműnél 45%

Téli üzemeltetés

(December 1-je és március 1-je közötti időszak.)

Értéke: 3%

Légkondicionáló berendezés üzemeltetése

Értéke: 5%

Légkondicionáló berendezéssel felszerelt gépkocsi május 1-je és szeptember 1-je közötti üzemeltetési időszakában alkalmazható.

A téli, ill. a légkondicionáló szorzó a városi szorzóval összevonható.

A fentebb említett 60/1992 rendelet melléklete évek óta nem frissül, mára már teljesen elavultnak tekinthető. Javasoljuk ez esetben az alapszabály helyett – egyszerűsített elszámolásként – alapszabály-átalány használatát.

A benzinüzemű gépkocsi alapszabály-átalány mértéke a beépített motor hengerűrtartalma szerint:

1000 cm ³ -ig	7,6 liter/100 kilométer
1001–1500 cm ³ -ig	8,6 liter/100 kilométer
1501–2000 cm ³ -ig	9,5 liter/100 kilométer
2001–3000 cm ³ -ig	11,4 liter/100 kilométer
3001 cm ³ felett	13,3 liter/100 kilométer

A gázolajüzemű gépkocsi alapszabály-átalány mértéke a beépített motor hengerűrtartalma szerint:

1500 cm ³ -ig	5,7 liter/100 kilométer
1501–2000 cm ³ -ig	6,7 liter/100 kilométer
2001–3000 cm ³ -ig	7,6 liter/100 kilométer
3001 cm ³ felett	9,5 liter/100 kilométer

Az autógázzal üzemelő tiszta gázüzemű, valamint kettős üzemű gépkocsi alapszabály-átalány mértékét – a benzinüzemű gépkocsi alapszabály-átalány alapján liter/100 kilométerben meghatározott alapszabályérték – továbbá

- cseppfolyós propán-bután gázüzem (LPG) esetén 1,2 (liter/liter) értékű,
- földgáz (CNG, LNG) üzem esetén 0,8 (Nm³/liter) értékű

módosító tényező szorzataként kell megállapítani.

www.nav.gov.hu

A JEGYBANKI ALAPKAMAT ALAKULÁSA

Időszak	Százalék
2016.05.25-től	0,90%

www.mnb.hu

Az adó- és járulékbemutalások saját kezdeményezéséből történő utólagos módosítása (önrevízió) következtében fennálló különbözet után a jegybanksi alapszabály-átalány megfelelő pótlékot kell fizetni. Határidőn túli adó- és járulékfizetés esetén az adóhatóság késedelmi pótlékként a mindenkori jegybanksi alapszabály-átalány kétszeresét számítja fel.

A BTI kínálata

Taxicentrum Információs és Szolgáltató Iroda

1119 Budapest, Vahot u. 6. Tel.: 229-3736

Mobil: 30/989-4279 – Nagy Zoltán, E-mail: bti@taxicentrum.hu

Nyitva tartás: hétfő–csütörtök 10.00–16.00-ig, péntek 10.00–14.00-ig.

Megnevezés	eladási ár (Ft)
Taxisok Világa Magazin	480.-
Személyijövedelem-adó bevallás elkészítése	6.400.-tól
Iparűzési adó bevallás elkészítése	2.900.-tól
Egyéb bevallások, kérelmek (táppénz, részletfizetés, fellebbezés stb.)	2.900.-tól
Könyvelés, adatrögzítés	3.900.-tól
Elektronikus havi járulékbemutalások	1.900.-
Taxis brifkók, pénztárcák	5.500.-tól
Laminálás A/4-ig	480.-tól

Az árak 2018. január 1-jétől visszavonásig érvényesek. Az áfa összegét tartalmazzák.

– Te asszony, állítólag a postás már minden nővel lefeküdt a házukban, kivéve egyet.

– Igen, az biztos a harmadikról a Kovács Mari, szerencsétlen sose kap levelet...

Fontos határidők

Március 31.

- Kamarai regisztrációs díj fizetése

Április 12.

Gyerekkoromban mindig féltem a részegektől... De ma már tudom, hogy nem ártunk senkinek.

- Havi járulékbemutalás és befizetés
- Kata befizetés
- Első negyedévi személyi jövedelemadó-előleg befizetés
- Nyugdíj melletti vállalkozók járulékfizetése

Fizetendő legkisebb járulékok 2018. **MÁRCIUS** hónapra

MINIMÁLBÉR ALKALMAZÁSA ESETÉN FŐFOGLALKOZÁSÚ EGYÉNI VÁLLALKOZÓ

	Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék	Nyugdíj-járulék	Szociális hozzájárulási adó
A tárgy-hónapban érvényes minimálbér 138 000 Ft	A minimálbér másfélszeresének (207 000 Ft) 8,5%-a 17 595 Ft	A minimálbér (138 000 Ft) 10%-a 13 800 Ft	A minimálbér 1,125-szörösének (155 250 Ft) 19,5%-a 30 274 Ft
Adónem kód	188	125	258
Költségvetési számla elnevezése	NAV Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék magánszemélyt, őstermelőt, egyéni vállalkozót, kifizetőt terhelő kötelezettség beszedési számla	NAV Nyugdíjbiztosítási alapot megillető bevételek magánszemélyt, őstermelőt, egyéni vállalkozót, kifizetőt terhelő kötelezettség beszedési számla	NAV Szociális hozzájárulási adó beszedési számla
Költségvetési számla száma	10032000-06057749	10032000-06056236	10032000-06055912
Költségkénti elszámolhatóság	Nem számolható el költségként	Nem számolható el költségként	A teljes befizetett összeg elszámolható

A járulékok közül **nem kell megfizetni a 19,5%-os szociális hozzájárulási adót** a következőknek:

- az egyéni vállalkozó ha 2011. december 31-én I., II., vagy III. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult és rokkantsági ellátásban vagy rehabilitációs ellátásban részesül


- az egyéni vállalkozó, illetve a tag rokkantsági ellátásban részesül és egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 50 százalékos vagy kisebb mértékű.

Fenti kedvezmény 2012. július 1-jétől illeti meg az egyéni vállalkozókat, továbbá a bt., kkt., kft. személyesen közreműködő tagjait. A kedvezmény a minimálbér kétszeres összegéig vehető igénybe, kizárólag a vállalkozó vagy tag saját járulékaiból (alkalmazottakra tehát nem vonatkozik). A 2012. július 1. előtti időszakra ez az adókedvezmény nem érvényesíthető. 2012. július 1. utáni időszakra önrevízióval módosíthatóak a hibásan beküldött bevallások.

(2011. évi CLVI. Törvény egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról 462/A. §.)

(Tényleges öregségi nyugdíjkorhatárt elért)

NYUGDÍJ MELLETTI VÁLLALKOZÓ

	Egészségügyi Szolgáltatási Járulék	Nyugdíjjárulék
Járulékok alapja: 	7320 Ft/hó Tételes összeg. A vállalkozás fennállása alatt akkor is fizetni kell, ha nincs jövedelem! (Kivéve az orvos által igazolt keresőképtelenség időszakát.)	Járulékalap 10%-a alapja a tárgyhavi vállalkozói kivét, átalányadósoknál a tárgyhavi bevétel 25%-a.*
Adónem kód	124	125
Költségvetési számla elnevezése	NAV Egészségbiztosítási Alapot megillető bevételek magánszemélyt, őstermelőt, egyéni vállalkozót, kifizetőt terhelő kötelezettség beszedési számla	NAV Nyugdíjbiztosítási alapot megillető bevételek magánszemélyt, őstermelőt, egyéni vállalkozót, kifizetőt terhelő kötelezettség beszedési számla
Költségvetési számla száma	10032000-06056229	10032000-06056236
Költségkénti elszámolhatóság	Teljes befizetett összeg	Nem elszámolható

* A nyugdíjbavonulás évében még a kedvezőbb, 20%-os mértékkel lehet számolni

A járulékok befizetési határideje főállásúknál és munkaviszony melletti vállalkozóknál a tárgyhónapot követő hónap 12-e. Nyugdíj melletti vállalkozók járulékaikat – a vonatkozó jogszabály szerint – negyedévenként (kivéve KATA-sok!), a tárgynegyedévet követő hó 12-ig fizetik.

KATÁS VÁLLALKOZÓ

	Főfoglalkozású	Munkaviszony vagy nyugdíj melletti	KATA PLUSZ*
Tételes összegek	50 000 Ft/hó	25 000 Ft/hó	75 000 Ft/hó
Adónem kód	288	288	288
Költségvetési számla elnevezése	NAV Kisadózó vállalkozások tételes adója bevételi számla	NAV Kisadózó vállalkozások tételes adója bevételi számla	NAV Kisadózó vállalkozások tételes adója bevételi számla
Költségvetési számla száma	10032000-01076349	10032000-01076349	10032000-01076349

*Nem kötelező, választható adózási forma.

A kata befizetési határideje főállású, másodos és nyugdíj melletti vállalkozók esetén egyaránt a tárgyhónapot követő hó 12-e.

Főpolgármesteri Hivatal Adó Főosztály Ügyfélszolgálati Iroda

Budapest, V. ker.
Bárczy István u. 1-3.

Tel.: 411-7000
(központi szám)

Szolgáltatások:

- Bejelentkezés az iparüzési adó hatálya alá.
- Felvilágosítás, adózási nyomtatványok igénylése, azok kitöltési szabályainak tisztázása. Kitöltött nyomtatványok és más beadványok átvétele.
- Folyószámla-kivonatok igénylése.
- Adófolyószámlák egyeztetése, befizetések rendezése.
- Adóigazolások kiadása különböző célokra, pl.: közlekedési felügyelethez, taxiengedélyhez, hitelfelvételhez stb. (Adóigazolás csak a képviselő vagy meghatalmazottja részére adható ki). Az igazolás aznap elkészíthetősége érdekében kérjük legkésőbb a zárás előtt 1 órával megjelenni!
- Iparüzési adó fizetési számlaszám: **11784009-15490012-03540000**

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő: 08.00 – 18.00
Kedd: 08.00 – 16.30
Szerda: 08.00 – 18.00
Csütörtök: 08.00 – 16.30
Péntek: 08.00 – 14.00

A „nullás” igazolás iránti kérelem január elsejétől illetékmentes!

Központi Okmányiroda

1133 Budapest,
Visegrádi u. 110-112.

Tel.: 452-3622
Kékszám: 1818
Hétvégén is nyitva!

Intézhető ügyek:

- Erkölcsi bizonyítvány azonnali kiadással
- Járműigazgatás
- Személyazonosító igazolvány
- Útlevél
- Ügyfélkapu
- Vezetői engedély
- Taxirendszám

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő: 08.00–20.00
Kedd: 08.00–20.00
Szerda: 08.00–20.00
Csütörtök: 08.00–20.00
Péntek: 08.00–20.00
Szombat: 08.00–14.00
Vasárnap: 08.00–14.00

Budapest Közút Zrt.

Taxidroszt iroda

Budapest VIII.,
Asztalos Sándor u. 16.

06-70-456-9397

A BKK központi számai:

Tel.: 06-1-235-3000

06-1-3-255-255

Az előzetes igazolások átvételével kapcsolatban hétfőtől-péntekig 9.00-13.00 között

Drosztengedélyhez szükséges okmányok:

- a gépjármű forgalmi engedélye
- a Közlekedési Felügyelet minősítő vizsgálati „igazolólapp”-ja
- a Közlekedési Felügyelet által kiadott taxiengedély
- Pest, vagy más megyei vállalkozó esetében a „Személytaxi-vezetői szakvizsga igazolvány”, melyben Budapest, vagy országos bejegyzés szerepel
- igazolás arról, hogy a kérelmező Budapest főváros területén végzett iparüzési adóköteles tevékenységével összefüggésben a Fővárosi Önkormányzathoz adóalanyként bejelentkezett, adóbevallást nyújtott be, és adótartozása nem áll fenn, illetve adóelőleg-fizetési kötelezettségének eleget tett.
- a fővárosi taxirendeletnek megfelelő külső és belső megjelenés, az előírt tartozékok megléte (POS terminál, szabadjelző), műszaki megfelelés

Ügyfélfogadási idő

**H–CS: 08.00–16.00,
P: 08.00–13.30**

A taxi előzetes megfeleléségi vizsgálatra és taxiállomás-használati megállapodás megkötésének ügyintézésére a

taxivizsga.budapestkozut.hu

címen foglalható időpont. Időpont foglalásra az érvényes taxiállomás-használati megállapodással rendelkező ügyfelek jogosultak a lejárát előtt maximum 30 nappal.

BTI TAXICENTRUM

1119 Budapest, Vahot u. 6.

Tel.: 06-1-229-3736
Mobil: 06-30-989-4279
Nagy Zoltán

Szolgáltatások:

- Személyi jövedelemadó bevallás
- Könyvelés, elektronikus bevallások
- Iparüzési adó
- Teljes körű vállalkozói ügyvitel
- Taxis kellékek árusítása
- Tarifatablák, engedélyszámok készítése
- Mágnes-matricázás, laminálás

Nyitva tartás:

Hétfőtől csütörtökig
10.00–16.00
Pénteken **10.00–14.00**

Fővárosi taxiengedély ügyek Nemzeti Közlekedési Hatóság

1033 Budapest, Mozaik u. 5.
Tel.: 430-2738

- Taxiengedélyek kiváltása, visszaadása
- Kocsicsere
- Visszarendszámozás
- Arcképes taxivezetői igazolványok ügyintézése

Nyitva tartás:

Hétfőn és szerdán
08.00–15.00
Kedden és csütörtökön
08.00–12.00
Pénteken **08.00–11.00**

<p>Pest megyei taxiengedély ügyek Nemzeti Közlekedési Hatóság</p> <p>1141 Budapest Komócsy u. 17-19. Tel: (06-1) 460-2239 (06-1) 460-2249</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Taxiengedélyek kiváltása, visszaadása • Kocsicsere • Visszarendszámozás • Arcképes taxivezetői igazolványok ügyintézése 	<p>Nyitva tartás:</p> <p>Hétfőtől csütörtökig 07.30-15.30 Pénteken 07.30-12.30</p>
<p>Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara</p> <p>1016 Budapest Krisztina krt. 99. Tel.: (06-1) 488-2000</p>	<p>Kamarai hozzájárulás befizetése:</p> <p>Számlaszám: 10102086-02614500-02003005 Budapest Bank A közlemény rovatban a „kamarai hozzájárulás” szöveget és a vállalkozó adószámát kell feltüntetni. Személyes ügyintézés: BKIK központi ügyfélszolgálat: 1016 Budapest, I. kerület, Krisztina krt. 99. Telefon: (06-1) 488-2000</p>	<p>Ügyfélfogadás:</p> <p>Hétfő: 9.00 - 15.00 Kedd: 9.00 - 13.00 Szerda: 9.00 - 15.00 Csütörtök: 9.00 - 13.00 Péntek: 9.00 - 12.00</p>
<p>Pest megyei és Érd Megyei Jogú Városi Kereskedelmi és Iparkamara</p> <p>1056 Budapest Váci u. 40. IV. emelet Tel.: (06-1) 317-7666</p>	<p>Kamarai hozzájárulás befizetése:</p> <p>Számlaszám: 10102086-11571302-12000007 Budapest Bank A közlemény rovatban a „kamarai hozzájárulás” szöveget és a vállalkozó adószámát kell feltüntetni. Személyes ügyintézés: 1056 Budapest, V. kerület, Váci u. 40. IV. emelet Telefon: (06-1) 317-7666</p>	<p>Ügyfélfogadás:</p> <p>Hétfő: 9.00 - 15.00 Kedd: 9.00 - 15.00 Szerda: 9.00 - 15.00 Csütörtök: 9.00 - 15.00 Péntek: 9.00 - 12.00</p>
<p>Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság</p> <p>(06-1) 301-7571</p>	<p>Taxiállomásokkal kapcsolatos bejelentések</p> <ul style="list-style-type: none"> • drosztfoglalók • civil autók • egyéb problémák 	<p>Hétfőtől péntekig 06.00-20.00</p>
<p>NAV Nemzeti Adó- és Vámhivatal</p> <p>Központi ügyfélszolgálatok és fővárosi kirendeltségek</p>	<p>Központi ügyfélszolgálatok:</p> <p>1134 Budapest, Dózsa György út 128-132. 06-1-427-3200 1144 Budapest, Gvadányi út 69. 06-1-467-7100 1097 Budapest, Vaskapu u. 33-35. 06-1-299-4000</p> <p>Fővárosi kirendeltségek:</p> <p>1016 Budapest, Krisztina krt. 99. 06-1-390-4290 1033 Budapest, Kórház utca 6-12. 06-1-368-2527 1051 Budapest, Nádor u. 19. 06-1-302-7913 1073 Budapest, Kertész u. 35. 06-1-431-9933 1156 Budapest, Száraznád u. 4-6. 06-1-417-0961 1173 Budapest, Pesti út 27. 06-1-256-2304 1181 Budapest, Üllői út 453. 06-1-290-9730 1221 Budapest, Kossuth L. u. 25-29. 06-1-229-3870</p>	<p>Ügyfélfogadás:</p> <p>Hétfő: 8.15-18.00 Kedd: 8.15-11.30 Szerda: 8.15-18.00 Csütörtök: 8.15-11.30 Péntek: 8.15-11.30</p>
<p>NAV Nemzeti Adó- és Vámhivatal</p> <p>Pest megyei központi ügyfélszolgálat és kirendeltségek</p>	<p>Központi ügyfélszolgálat:</p> <p>1134 Budapest, Dózsa György út 128-132. 06-1-450-4000</p> <p>Pest megyei kirendeltségek:</p> <p>2030 Érd, Budai u. 24. 06-23-362-916 2100 Gödöllő, Kossuth L. u. 74. 06-28-420-801 2300 Ráckeve, Kossuth L. u. 96. 06-24-485-416 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 9. 06-24-442-051 2370 Dabas, Szent István út 79. 06-29-360-050 2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 52. 06-27-316-935 2700 Cegléd, Dugonics u. 4. 06-53-500-193 2760 Nagykáta, Szabadság tér 16. 06-29-444-541</p>	<p>Ügyfélfogadás:</p> <p>Hétfő: 8.15-17.30 Kedd: 8.15-12.00 Szerda: 8.15-16.00 Csütörtök: 8.15-16.00 Péntek: Szünnap</p>

Fontosabb NAV számlaszámok

Adónem kód	Adónem rövid megnevezése	Számlaszám
103	NAV Személyi jövedelemadó	10032000-06056353
124	NAV Egészségbiztosítási Alap (a nyugdíj melletti vállalkozók fix havi összege)	10032000-06056229
125	NAV Nyugdíjbiztosítási Alap	10032000-06056236
138	NAV késedelmi pótlék	10032000-01076985
188	NAV Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék	10032000-06057749
258	NAV Szociális hozzájárulási adó	10032000-06055912
288	NAV Kisadózó vállalkozások tételes adója (kata)	10032000-01076349

A rendszeres fizetendőkre érdemes állandó bank átutalást beállítani, így mindig határidőben beérkeznek az adók és járulékok. A közlemény rovatban ne felejtjük feltüntetni a vállalkozói adószámot!

FIZETENDŐ NEGYEDÉVES ADÓELŐLEGEK

Az adózás rendjéről szóló törvény értelmében az egyéni vállalkozó negyedévenként, a negyedévet követő hó 12-ik napjáig adóelőleget köteles fizetni. Adóelőleget abban a negyedévben kell fi-

zetni először, amikor összege eléri, vagy meghaladja a 10.000 forintot. A további negyedévekben már összegtől függetlenül fizetni kell. KATA adózók nem fizetnek jövedelemadó előleget!

	Főállású átalányadózó vállalkozó	Nyugdíj melletti* átalányadózó vállalkozó
Adó, ill. adóelőleg alapja és mértéke	A tárgynegyedévi bevétel 20%-a. Az adó ennek 15%-a.	A tárgynegyedévi bevétel 25%-a. Az adó ennek 15%-a.
Befizetési számlák elnevezése	NAV Személyi jövedelemadó	NAV Személyi jövedelemadó
Befizetési számlák számlaszáma	10032000-06056353	10032000-06056353
Költségkénti elszámolhatóság	Nem elszámolható	Nem elszámolható

*Az átalányadózó vállalkozók a nyugdíjba vonulás évében még végig a főállásúakra vonatkozó 20%-os (kedvezőbb) jöve-

delemszámítást alkalmazhatják. Tételes adózóknál a személyi jövedelem-kivét mellett más elemeket is figyelembe kell

venni az adóelőleg számítás során, javasoljuk ezért szakképzett könyvelő igénybevételét.

Fizetési határidő a tárgynegyedévet követő hó 12-e, Az első negyedév tekintetében 2018. április 12-e.

PÉNZTÁRGÉP ÉS TAXIS TÁRCÁ EGYZÉSE

Miután nem akarok 10.000 – 20.000 forintos büntetéseket fizetni, ezért amióta olvastam a témáról szóló írást, mindig figyelek arra, hogy megegyezzen a pénztárgépbe ütött összeg és a taxis tárcában lévő készpénz. Kezdekor beteszek a tárcába 20.000 forint váltópénzt, ennyit ütök be a pénztárgépbe is.

Ami bekerül a taxiórába, ugyanannyi kerül a pénztárgépbe is és a taxis tárcába is. Szeretem az egyszerű dolgokat, ezért a csekkes fuvarokat és a bankkártyásokat is készpénzként kezelem, annyit ütök be a pénztárgépbe is. Ezeket az összegeket a zsebemből áteszem a tárcába. Ha tankolok, ha közértben vásárolok, akkor zsebből fizetek...

Így mindig megegyezik a pénztárgépben lévő összeg és a taxis tárcában lévő összeg... Tudom, ez nem egy normális dolog, de hát van egy rendelet, amit be kell tartani!

Horváth András

Szerkesztőségünk véleménye: A kolléga eljárásával néhány kivételtől eltekintve egyetértünk, hasonlókat javasoltunk előző számainkban is. Ugyanakkor a bankkártyával fizetett fuvardíjakat nem kell készpénzben beletenni a tárcába, hiszen arról a POS-terminál bizonylatot bocsát ki. Ezt a „cédulát” tegyük be a taxis brifkóba, így a pénztárgépben és a pénztárcában lévő összeg egyezni fog.

Az egyéb olyan fuvardíj-kiegyenlítésekről, amelyekről helyben nem készül bizonylat („központ fizet” stb.), a NAV állásfoglalását kértük.

Mindazonáltal a kolléga megközelítése alapvetően jó: mindig annyi pénz, ill. bizonylat legyen a taxis tárcában, melyeknek összege – beleértve a napindító váltópénzt is – megegyezik a pénztárgépben aktuálisan lévő összeggel.



Békésen poroszkál a repülőtérré vezető úton, harmincas tempóban, egy a múlt század elején gyártott, napjainkban felújított teherautó. Mögötte kilométeres sorok. Itt minden lehet? **Tasnádi Áron**

Adóelőleg és késedelmi pótlék

Mi az összefüggés?

Az alábbi szabályok átalányadózó és tételesen adózó egyéni vállalkozókra vonatkoznak, tehát **katásokra nem!**

Oly sokszor leírtuk már e hasábon, hogy egy egyéni vállalkozónak negyedévenként adóelőleget **kell** fizetnie. Nem lehet, hanem kell! Mégpedig azért, mert a személyi jövedelemadó törvény így írja elő. Továbbá az adóbevallás szakszerű kitöltése eredményeképpen a folyószámlán is így, negyedéves bontásban jelenik meg a fizetendő éves adó. Mégis, sokan úgy gondolják, hogy elég az adóbevallási határidőig, vagyis február 25-ig befizetniük személyi jövedelemadójukat. Amikor pedig szembesülnek a felszámított késedelmi pótlékkal, csodálkoznak: hiszen mindent pontosan fizettek...

Az év során, a folyószámlán nem jelenkezik hátralék személyi jövedelemadó adónemben (a járulékokat most hagyjuk, tételezzük fel, hogy havonta határidőre vannak fizetve). A vállalkozó, akárhogy is nézi, nem fedez fel rajta tartozást. Egészen jövedelemadó-bevallásának feldolgozásáig, amikor a követelésoldalon megjelenik négy tétel: április 12, július 12, október 12, és január 12-i esedékességgel. A feldolgozott adóbevallásban jelzett adóelőlegek, melyeknek összege éppen az éves adót teszi ki. A késedelmi pótlék pedig ezen esedékességektől kezdve „ketyeg” egészen február 25-ig, feltéve, ha akkor befizetésre kerül a teljes összeg.

Bonyolítja a helyzetet, hogy a késedelmi pótlék nem jelenik meg azonnal a folyószámlán. Már többször írtunk erről: a hatóság minden

év november 15-én teszi közzé az **előző** évi késedelmi pótlék összegét. Ha tehát ma, 2018-ban látunk valamilyen tartozást késedelmi pótlék adónemben, az még a 2016-os évre (és még régebbre) vonatkozik. A 2017-es év késedelmi pótlékának összegét majd idén novemberben tudjuk meg!

A késedelmi pótlék illetén „késedelmes” feltüntetése okozza a következő, egyre gyakrabban felmerülő kérdést: hogy lehet, hogy tartozásom van, amikor tavaly, két éve stb. kaptam nullás papírt? Hát így! November 14-én kapunk egy adóigazolást, hogy nincs tartozásunk, mert az aktuális folyószámlán **aznap** tényleg nem volt, november 15-én meg megjelenik esetleg több tízezer forint hátralék. Hiába fizettük meg az utolsó fillérig a törzstartozás hátralékot, a háttérben ott bujkálhat a késedelmi pótlék. Évekig...

Ugyanez a helyzet az adóbevallási határidő környékén kért adóigazolásokkal is. Február közepén, végén kérünk

igazolást, hurrá, nincs tartozásunk! Aztán néhány nap, vagy hét után, az adóbevallás feldolgozását követően megjelenik az akár százezres adótartozás. Mégpedig négy negyedévre osztva. Na, ilyenkor fordul elő az, hogy a vállalkozó csodálkozik: az idén kaptam nullás papírt, akkor hogy lehet, hogy tavaly áprilisban meg júliusban, meg októberben tartozásom volt? Hát így, az adóelőleg fizetés elmulasztása és a bevallás feldolgozásának logikája miatt.

Ha biztosra akarunk menni, akkor nem tehetünk mást: hajszálpontosan, a megadott határidőben, vagy inkább még néhány nappal korábban fizessük esedékes járulékaikat, és negyedévenként az adóelőleget. Ha ezt az eljárást követjük évente, akkor nem érhet meglepetés a késedelmi kamat miatt.

Nagy Zoltán

Internetezés az elektromos vezetékeken

Egy gigabit másodpercenként

Új lehetőségek elé néz az internetezés. Már tesztelik azt a rendszert, amelyekhez nem kell külön kábeleket kiépíteni otthonaikba, irodáikba, a meglévő elektromos hálózaton működhet a net. Ráadásul nem is akármilyen sebességgel.

Hazánkban a kétezres években pörgött fel a szélessávú vezetékes internet telepítése, az addigi, már meglévő telefonvonalakra alapozott előfizetői hurokakat a szolgáltatók rohamosan kezdték lecserélni. Ennek eredményeként gyakran volt látható emiatt felbontott úttest és járda az utakon, és az sem volt ritka, hogy léghégek telepítésével elégtették ki a felhasználói igényeket a szolgáltatók.

Ez azonban a jövőben változhat. Létezik ugyanis egy olyan infrastruktúra, amelyik minden háztartásban megtalálható, csak jelenleg nem internetezésre használják. Ez nem más, mint az elektromos hálózat.

Az AT&T komoly kutatásokat végzett ezen a téren, és a minap két helyen is elindult az AirGig névre keresztelt szolgáltatás próbaüzeme. Az elsősorban városi, sűrűn lakott területeken életképesnek tűnő alternatíva nagy előnye, hogy olcsón kiépíthető a rendszer, hiszen sem földmunkára, sem az utcafépelt elcsúfító kábeltartó oszlopok telepítésére nincs szükség. Ráadásul úgy tűnik, hogy a technikával szembeni legnagyobb aggodalmat – a nem elegendő átviteli sebességet – sikerült megoldania a szolgáltatóknak.

Antennák szolgálnak a hálózat csomópontjaiként. Ezeket kötik össze az elektromos kábelek, és ezek felelnek az otthonok

internetkapcsolattal való ellátásáért is. Egy gigabit másodpercenként – ezt ígéri az AT&T fejlesztése minden egyes, a hálózathoz csatlakozó épület lakói számára. Ez egyébként körülbelül tizenötször nagyobb tempó az átlagos amerikai internetkapcsolat hasonló paraméteréhez képest, nem is szólva a hazairól.

Az előreláthatólag hónapokig eltartó tesztelés jelenleg is zajlik egy meg nem nevezett területen, kertvárosi környezetben, illetve a Georgia Power együttműködésével egy sűrűbben lakott régióban. Azt viszont egyelőre nem tudni, hogy még ha sikerrel is jár a vizsgálat, mikor léphet kereskedelmi életképes formába a szolgáltatás. Így egyelőre a várható előfizetési díjakról sincsen információ.

Az AirGig leginkább azokon a sűrűbben lakott helyeken jöhet jól, ahol valamilyen gátló tényező miatt a hagyományos, szélessávú internetezést kínáló kábelezés nem kivitelezhető, csak a drága és bizonytalan műholdas szolgáltatás működőképes. Ilyen közegben a képzett szerelők akár percek alatt telepíthetik a működéshez szükséges antennákat, ami roppant gyors rendszerbővítést tesz lehetővé. Ugyanakkor az elektromos hálózattal áthidalható távolság növekedésével a hardveres és munkaköltségek is emelkednek.

Van azonban egy másik aspektusa is az elektromos kábelek keresztlétezésnek. Az AT&T szerint a 2019-ben elinduló 5G mobilhálózat egyfajta gerincéül szolgálhat a technika, amely a mobil adótoronyok közötti kapcsolatot biztosíthatja – derül ki a hírügynökségi jelentésből.

Cash

Hollandiában egy házaspár betér a doktorhoz:

– Doki, mi csináltuk előlről, hátulról, állva, ülve, minden pózt kipróbáltunk, de mégsem jön a baba. Mi lehet a baj?

A doktor leveszi a szemüvegét, szomorúan megtörli a homlokát, majd így szól: – Hogy ti milyen marha tudatlanok vagytok, fiúk...

Az öregedés biztos jele, hogy amikor lehajolsz megkötni a cipőfűződet, eltűnődsz rajta vajon mit intézhetnél még el, ha már oda-lent vagy...

Toronyházi gondolatok

Drávucz István szerkesztésében

ARCOK, HANGOK A MÚLTBÓL

Az Erkel Színház színpadán karcsú, magas férfi énekel, fekete nadrágban, nyakendő nélküli fekete ingben, felső két gomb kigombolva, gallér lezserül felhajtva. Száll az ének bársonyos-férfias hangon, frissesség, életöröm, franciás derű árad belőlük.

Sanzon jön sanzonra, a *Párizs, Párizs*, aztán Kozma József híres dala, a *Hulló levelek*, és egyebek, idevarázsolva a Fény városát. A nézőtér zsúfolásig, főleg lányokkal, asszonyokkal, akik valóban, időnként lehunyt szemmel átélik a varázslatot, itt Pesten, az akkor bizony csöppet sem varázslatos városban.

Merthogy mindez 1957 februárjában történt a Köztársaság téren álló színházban. A környező épületeken még a pusztítás nyoma, pár lépésre innét, a széles úton, szétlőtt házak romhalmaza, és nyomasztó látvány a régebben oly ráérős pesti emberek aggodalmas hazasiatése.

Így mondták akkor a pestiek: Az a fickó meg ott a meleg színházban csak énekel, pedig bement a rádió, hogy Nyugatról senki előadó, senki művész nem jöhet, blokádnak van az oroszok miatt. Ugyan már! Ez egy rendes fickó. Biztos helyről tudom, hogy decemberben odapörkölt Hruscsovnak, miért lövi szét Pestet? Különben is azt nyilatkozta, azért jött ide, hogy némi vigaszt, kikapcsolódást hozzon a szabad világból a megfélemitett és a megfenyített pestieknek.

Ami bizony így is igaz, meg úgy is igaz volt.

A „fickó” neve Yves Montand, akkoriban már igen híres és népszerű énekes és színész. Eredeti neve Yvo Livi, olasz, Toscanában született 1921-ben. A szülőlk az olasz fasizmus elől menekültek Franciaországba, Marseille-be. Itt kezdődött a marseille-i proletárgyerek gyorsan felfelé ívelő karrierje. Kezdetben bárók és kabarék társasága élvezte a roppant eredeti hangon előadott énekszámait, míg egyszer csak úgy adódott, hogy meglátta és meghallgatta az apró termetű, madár-csontú, csúnyán-szép Edith Piaf.

Yvo-Yves „föl lett fedezve”, nem csak Edith, nem csak az éneklés, hanem a mozi számára is. Akkoriban ugyanis még készültek mozifilmek. Tudják, olyanok, amelyek nem „trailerok”, nem „akciófilmek”, a filmvászonon még nem voltak „zombik”, a horrornál pedig beértük Hitchcock okos hajmeresztő filmjeivel.

Montand egymás után kapta a szerepajánlatokat, szekere oly annyira meglódlult, hogy egyenest Hollywoodban kötött ki. Ugyan nem volt tartós az ottléte, de e rövid idő alatt is sikerrel hagyta magát elcsábítani a világszépe Marilyn Monroe-tól. Felesége, a bájos Simone Signoret állítólag rezignáltan vette tudomásul, hogy ez ellen mit sem tehet, Montand immár a férfiaság szimbólumává erősödött.

Majdnem pontosan ötven filmben szerepelt, olyanokban, mint *A félelem bére*, a *Salemi boszorkányok*, *A nagy kék országút*, *Z, avagy egy politikai gyilkosság anatómiája*, a *Szereti ön Brahmsot?*

Van valami megragadó (elragadó) ebben a színészen. Talán az, hogy más, mint korának francia férfisztárjai. Nem hasonlít a „bunyós” Belmondóra, a „szívtipró szépfíú” Alain Delonra, e kétség kívül kiváló színészekre, de hasonlít a visszafogottságában is zseniális Jean Gabinra, aki számomra olyannak tűnik, mintha Montand színész-nevelő papája lenne: „Édes fiam, semmi allűr és manír, ha rád irányul a kamera, mást sem kell tenned, csak élned”.

Élni jó dolog, és Montand szerette az életet. Felesége halála után, 67 évesen, újból megnősült. Új asszonya nála negyven évvel volt fiatalabb, gyermekük is született. Már csak rövid boldogságban lehetett része, mert 1991 őszén, utolsó filmje forgatásának befejezése előtt szívrohamban elhunyt. Úgyszólván ereje teljében, 70 éves korában.

Az én kedvencem az 1953-ban készült filmje, melyben Montandé az abszolút főszerep, címe: *A félelem bére*.

Nincsen ebben a filmben egyetlen géppisztolysorozat sem, nem durran egyetlen vállról indítható rakéta, nem verik holtra, vagy félholtra egymást a szereplők, és így tovább, mégis feszülten, izgulva, ijedezve kísérjük figyelemmel az események menetét, melyekről itt és most csak jelzéseket adhatunk:

A nyomorúságos latin-amerikai településen igen vegyes nemzetiségű kalandorok lődörögnek, unatkoznak az egyetlen kocsmá környékén. Köztük hősünk, Mario-Yves Montand. Taxi áll meg a kocma előtt, elegáns úr száll ki abból, a kopott Mario körbe szaglássza, ki is lehet, közben egy dallamot füttyörészget, melyet az

ismeretlen átvész, cifrázva folytat – hát persze, ezt csak párizsiak ismerhetik, ez Maurice Chevalier kupléja, a Valentine, Valentine... így kezdődik a két francia, Mario és Jo végzetes barátsága, ilyen franciásan. Ez a jelenet nyilván a rendező, Henri Clouzot ötlete lehetett. Semmi nem fejezhető ki jobban a két messzire sodródott párizsi hazavagyódását.

Itt minden az olajról szól – mutatja be a környezetet új barátjának Mario. Vannak itt amerikaiak? – kérdezi Jo (Charles Vanel, igen kitudó színész). Ahol olaj van, ott jenkik is vannak – válaszolja máig igazlító módján (Kálmán György szinkronhangján) Mario.

A teleptől ötszáz kilométerre felrobant egy olajkút. Egetverő lángokban ég, eloltani nem lehet, csak körbe robbantani. Nitrogricelinnel. Azt meg oda kell szállítani. Erre keres négy vállalkozót az olajtársaság. A bér fejenként kétezer dollár, a robbanóanyag szállítása tíztonnás teherautóval történik, amelyen nincs más „rásegítés”, csak a sofőr lába és keze. A kocsmái lődörögök közül választja ki a négy öngyilkosjelöltet a társaság, négy különböző karaktert, akik az idegfeszítően borzalmas út során, az állandó életveszélyben mutatják meg igazi énjüket. Megpróbáltatásaikat és a drámai végkifejletet nem írjuk le, mert azt látni kell. Nemrégiben szerencsém volt, újranezhettem, izgulhattam, ugyanis valaki jótét lélek feltette a videomegosztóra. Ott találtam rá, a sok *egyéb* mellett erre az igazi mozigyöngyszemre.

Minden feszültségnek, drámaiságnak Montand színészi játéka (élete) ad nyomtatókat. Arcizmai „önkéntelen” rándulásaitól mi nézők is szeppenten összerándulunk.

Yves Montand derekasan megoldozott a hírnévért. Az ő *bére* filmjei örökkévalósága lett. Színész ennél többet ugyan mit is kívánhatna!

A párizsi Père-Lachaise temetőben az egyik sétaút szélén két terebélyes sírmeleg között kis márványlap nyugszik meglapulva, rajta két név: Simone Signore, Yves Montand. Azt mesélik a párizsiak, hogy amikor őszi alkonyórán magányosan elsétálnak e sír mellett, úgy rémlik, mint ha egy halk, bársonyos férfihang azt énekelné onnan lentről, hogy „Hervadt falevél hullt a fákról, elvitte őt az őszi szél...” – természetesen franciául.

Ha arra járnak, a sírt könnyen megtalálják, három karcsú nyírfa áll a jobb oldalán...

Ne engedjük!

Az elmúlt években majdnem az összes taxiállomás „felszabadult” Budapesten. Gyakorlatilag már csak az idegenforgalmi helyek és a vasúti pályaudvarok melletti drosztkok egy része „foglalt”.

Az elmúlt hónapokban, meglepő módon egy egészségügyi intézmény, a Honvéd Kórház Pap Károly utcai kórházánál lévő taxiállomáson alakult ki újabb „csikicsuki”. Jönnek az utasok, fognak a taxik, de az ottmaradtak nem mennek előbbre, hagyják, hogy a „helyiek” betolassanak a drosztra, a többi taxis elé.

Váratlanul egy újabb egészségügyi intézmény, a zuglói Uzsoki utcai kórház Róna utcai bejáratánál lévő taxiállomáson kezdett egy néhány fiatal betolatgatni, jelezve, hogy ez az ő drosztjuk...

Természetesen jeleztem a Budapesti Közlekedési Központnak és a zuglói Közterület-felügyeletnek is a problémákat. (A válaszok rövidítve, szerkesztve. Kiemelés tőlem J.P.)

Kérelmét beépítettük ellenőrzési

tervünkbe, lehetőségeink szerint arányaiban többet fogjuk ellenőrizni a megadott taxiállomásokat.

A személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításról szóló rendeletek alapján a Budapesti Közlekedési Központ, mint közlekedésszervező ellenőrzésre jogosult szervezet, de nem hatóság.

A Budapesti Közlekedési Központ abban az esetben tud intézkedést indítani a taxiállomást kisajátítókkal szemben (taxiállomás-használati hozzájárulás visszavonási értesítés), amennyiben a taxiállomást jogsértő módon használó szolgáltató rendelkezik érvényes taxiállomás-használati hozzájárulással (természetesen az akadályoztatott taxi üzemeltetőjének is rendelkeznie kell ezzel), továbbá a bejelentő külön jegyzőkönyvben aláírásával vállalja bejelentését és megadja személyes adatait, vállalja a hatósági, bírósági tanúszkodást.

Ellenkező esetben a bíróságok, hatóságok előtt az érintett taxis által a BKK ellen indított perekben, eljárásokban – az eljárásjogi szabályokra tekintettel – a BKK Zrt. nem tud eleget tenni bizonyítási kötelezettségének.

Amennyiben a taxiállomáson félelmet, megbotránkozást keltő garázda vagy egyéb bűncselekményt tapasztal, javasoljuk, hogy közvetlenül a rendőrséghez forduljon. Bűncselekmény kivizsgálására a rendőrségnek van hatásköre.

dr. Denke Zsolt

Kiemelt közösségi közlekedési szakértő

dr. Rásó Hajnalka

Közlekedésszervezési szakértő

BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI KÖZPONT

Bejelentésére tekintettel elrendeltem, hogy Rendészetünk járőrei fokozottan, visszatérően ellenőrizzék a tárgyban említett helyszínen a gépjárművek leállítására vonatkozó szabályok betartását, és szabályszegés észlelése esetén a szükséges intézkedést foganatosítsák.

dr. Füle Ferenc

jogtanácsos

ZUGLÓI ÖNKORMÁNYZATI

RENDESZET

Köszönjük az intézkedéseket.

Juhász Péter

Eladó Cash Cube mini
pénztárgép, vadi új, reális áron.
Ugyanitt Maxon URH rádió
CITY- kódadóval, antennával,
25e Ft-ért.
Tel.: 06/70/3838-660

Eladó Ford Focus 1.6 TDI.
2009. május havi, jó motorikus állapotban,
alacsony fogyasztással (4.8 l) sárgán,
taxinak felszerelve, vidéki kolléga részére.
Megfelelő felszereléssel lízingelhető, illetve
bérelhető.
Érdeklődni telefonon:
Somogyi Béla 70/38-39-965 lehet.

**Ingyenes
bevizsgálás.
Laptop javítás
a Széna térnél.**

www.computerplus.hu

1027 Budapest,
Bajvivó utca 7.
06 70 38 39 621

TAXIKAT

azonnal, kp. fizetéssel

FELVÁSÁROLUNK

kilométertől és állapottól
függetlenül.
Akár helyszíni egyeztetéssel.

**A könyves Kálmán körüti
kereskedés megszűnt!**

Új cím: Budapest, XX.
Nagysándor József u. 174.

Tel.: 06-30/849-9793

AUTÓSZÁLLÍTÁS

2,8 tonnáig Budapesten
10.000 Ft-ért. Teljeskörű
gépjármű kárügyintézés,
javítás, ingyenes taxi
csereautóval is.

www.gepjarmuszallitas.hu

Tel.: 06-209-960-250

Előfizethető a Taxisok Világa! előfizetési díjak 2014. január 1-től

A féléves (6 alkalomra szóló) előfizetési díj **3240 Ft**, az egyéves (12 alkalomra szóló) **6480 Ft**,
amit postautalványon kérünk a szerkesztőség címére feladni.
Kérjük, hogy az előfizetési időt, nevüket és pontos címüket olvashatóan tüntessék fel!

A taxisok nem üzleti
célú hirdetéseit
továbbra is
INGYEN közöljük.

Eladó taxinak felszerelt sárga Renault Megane
Grandtour III, 2011. évj., TOM-TOM
felszereltség, 110 LE, 6 sebesség váltó +
extrák. URH, taxióra, szabadjelző, antennal
Eladó City delegálási-jogi!
Telefon: 06/70/3838-805



Eladó Ingenico iWL 220-as használt paypassos
kártyalehúzó. Ár: **40.000,- Ft**

További költségek: névre írás kb. 10.000,-Ft
töltő 2-10.000,- Ft-ig

Érdeklődni: Reif Zoltán TAXI4 06-20-911-4720



Figyelem! Szerkesztőségünk e-mail címe

taxisokvilaga@taxisokvilaga.hu

**Várjuk üzeneteiket, ötleteiket, kérdéseiket, véleményeiket.
Látogassa megújult honlapunkat: www.taxisokvilaga.hu**

DIGITAXI SMART



- EU-TÍPUSENGEDÉLY
- 2 VÁLLALKOZÓ, 2 x 12 SOFŐR
- VÁLLALKOZÓNKÉNT MAX. 8 TARIFA
- PÓTDÍJ (VÁLLALKOZÓNKÉNT MAX. 8)
- CAN-BUS CSATLAKOZÁS
- SZABADJELZŐ ZÁRLAT VÉDELEM
- RFID-ÉRINTÉS MENTES AZONOSÍTÁS
- BLUETOOTH
- GRAFIKUS OLED KIJELZŐ
- GYORS HÖNYOMTATÓ
- SZABVÁNYOS HŐPAPÍR
- AUTOMATA TARIFA VÁLTÁS
- ALAPBAN FOGLALT KM. KEZELÉS
- AUTOMATIKUS PAPÍRBEFÜZÉS
- HITELESÍTÉS LEJÁRAT FIGYELMEZTETÉS
- RFID KÁRTYA VAGY BILÉTA (OPCIONÁLIS)
- PÓTKIJELZŐ, VEVŐ KIJELZŐ (OPCIONÁLIS)
- MÉRETEK: 170 x 50 x 33 + PAPÍRTARTÓ



ÚJ DIGITAXI A RÉGI EÖRDÖGH-NÉL



TUDJ MEG TÖBBET TAXIÓRA ÉS ON-LINE PÉNZTÁRGÉP AJÁNLATAINKRÓL
A WWW.DIGITAXI.HU WEBOLDALON, A 0620/959-0098-AS TELEFONSZÁMON
VAGY SZERVÍZÜNKBEN: 1196 BP. VAS GEREBEN U. 113.

DIGITAXI.HU

Tisztelt kollégák!

A téli hidegben rájön az ember fíja, hogy nincs igazán jobb éték egy jóféle, forró levesnél. Csakhogy ez a leves legyen tartalmas is, szóval néminemű húсок szerepeljenek a gőzölgő tányéron. Tehát, tányér, tányérhús? Igen, legyen egy bécsi tányérhús, németül tafelspitz. Az osztrák konyha ezt az ételt előszeretettel emlegeti sajátjaként, amit már egy 1911-ben megjelent szakácskönyvük eredeti osztrák tafelspitzként aposztrofál. Bár a történelmi tényeket figyelembe véve, behatással volt reá a XVIII. századi francia konyha, ahonnan is a „bouillon”, mint húsleves már ismerős régebben. Továbbá, az eredet-hez nekünk magyaroknak is közünk volt, mivel – lévén elég marhánk – az öregedő ökör húsát bizony előszeretettel főztük levesnek. Valamint élénk kereskedelmi tevékenység révén marhagulyáink rendszeresen elporoszkáltak a császárvárosig.

Így tehát a múltból merítve, a hagyományokat követve, mai napig is szívesen főzzük ezt a gazdag és izletes levest, bár a számos vendéglőt figyelembe véve, itt azért hiányok mutatkoznak, noha szerintem igény lenne rá.

Foglalkozunk tehát a főzéssel! Először is nagy fazékra van szükség, mivel keveset úgysem tudunk főzni. Szükség van tetszés szerinti mennyiségű marhafartőre, esetleg még szeggy, farok, valamint szép darab velős csont is oda-fér. Feltesszük főni a húsokat hideg vízben, mi-

közben rengeteg zöldséget tisztítunk. Ezek: hagyma, fokhagyma, zeller, karalábé, sárga- és fehérrépa, némi kelkáposzta, egy-egy paprika, paradicsom, némi gyömbér és sáfrány, valamint zeller, és petrezselyem zöldje. Midőn húsunk fő, habját leszedjük, s a tisztuló levet besózzuk, borsozzuk, majdan a zöldségekkel gazdagon megrakjuk. Tovább főzzük, mintegy 3-4 órán át, lassú tűzön.

Ha a húсок már omlósan puhák, készen vagyunk. Felszeleteljük a marhahúst, tányérra tesszük, zöldséggel kínálva, s csak kevés forró levest adunk hozzá, amit a fogyasztás során majd pótolunk. Kínálhatunk hozzá tormát, paradicsomszószt, igény szerint, valamint kenyert mártogatni, vagy pirítóst a velős csont alá.

Leves után esetleg egy könnyebb fogás jöhet.

Katám készített egy tárkonyos, tejszínes csirkemellet, spenótos spagettivel. A csirkemell csíkokat megpirítjuk olíván, kevés só, fehér bors és tárkony adja meg az ízeget, majd tejszínnel besűrítjük. Kifőzzük a zöld színű spenótos spagettit, s lehet is tálalni, így még a gyerekeknek is jobban tetszik, s persze izletes is.

Fakanalás jó étvágyat kívánok:

Soós István City 22



Bécsei tányérhús



Tárkonyos ragu



Meglepetések helyett!

KELLEMES HÚSVÉTI ÜNNEPEKET KÍVÁNUNK

MINDEN KEDVES KOLLÉGÁNKNAK,
PARTNERÜNKNEK ÉS UTASUNKNAK!



A Reptér
hivatalos
szállítópartnere



A Mahart
PassNave
partnere



Növekvő
ügyfélszám



Elsőként
minősített
taxitársaság



Budapest
legismertebb
taxitársasága



Taxirendelő
applikáció



Minőségi
gépkocsi
flotta



Saját pozíció
megjelenítése
a térkép
szoftveren



Prepaid,
postpaid
kártya



Cimkiadás a
valós, aktuális
forgalmi viszonyok
alapján

FŐTAXI Zrt. | 1087 Budapest, Kerepesi út 15. | ☎ (1) 422-2152 | www.fotaxi.hu | [fotaxi](https://www.facebook.com/fotaxi)

Tudod vagy tippelsz?

KÖVETKEZMÉNYEK NÉLKÜLI KRESZ-TOTÓ

1. Az élettartam csökkenésén és a nagyobb görbülési ellenálláson kívül milyen más hatással kell számolnia, ha a taxi gumibroncseinak levegőnyomását alacsonyabban tartja a gyárilag előírt értéknél?

- a) Lényegesen megnő a tüzelőanyag-fogyasztása.
- b) Csökken a taxi menetstabilitása, nő a balesetveszély.
- c) Jelentősen lecsökken az elérhető legnagyobb sebesség.



2. Mire kell számítani az ilyen tábla elhagyása után?

a) Az úttest szélessége a megelőző útszakaszéhoz képest számottevően csökken.

- b) Az úttest közelében útjavítási, karbantartási vagy egyéb más munkálatokat végeznek.
- c) Az úton forgalmi akadályt képezhetnek a feltorlódott járművek.

3. Haladása során milyen szabályt sértett meg a fehér gépkocsi?



- a) Sebességének helytelen megválasztásával abszolút gyorshajtást követ el.
- b) Sebességének helytelen megválasztásával relatív gyorshajtást követ el.
- c) Nem mérsékelte autója sebességét a kijelölt gyalogos-átkelőhely előtt.

4. Kockázattal jár-e, ha a forgalmi sávok változtatásával sűrűn előzgeti az ön előtt haladó járműveket?

- a) Legfeljebb akkor, ha ezt lakott területen lévő nagy forgalmú párhuzamos közlekedésű úton teszi.
- b) Igen, mert irányának és sebességének gyors változtatásával megbontja a forgalom ritmusát, egyensúlyát.
- c) Nem, ha kellő figyelemmel és nagy rutinnal rendelkezik.

5. Mire kell számítani a táblával jelzett helyen álló trolibusz kikerülésekor?



a) Arra, hogy a trolibusz előtt az úttest szélén járművek parkolnak.

- b) Arra, hogy a trolibusz takarásából gyalogos léphet taxija elé.
- c) Arra, hogy a trolibusz irányjelzés és körültekintés nélkül hirtelen elindul.

6. Sűrű ködben használhatja-e az úttest szélén álló gépkocsija megvilágítására az autó ködlámpáit?



- a) Igen, mind a ködfényszórókat, mind pedig a hátsó helyzetjelző ködlámpákat.
- b) Legfeljebb a hátsó helyzetjelző ködlámpákat.
- c) Nem.

7. Mit jelez a táblakombináció?

- a) Azt, hogy 0,8 km hosszú útszakaszon a laza szerkezetű padka „lefogja” az oda hajtó gépkocsit.
- b) Azt, hogy 0,8 km hosszszan az úttest a megelőző útszakaszéhoz képest lényegesen rosszabb állapotban van.
- c) Azt, hogy 0,8 km hosszú útszakaszon, az úttesten hosszanti vályúk alakultak ki.



8. Hogyan kell a vészfékezést végrehajtani?

- a) A tengelykapcsoló pedál benyomása nélkül intenzív fékezéssel.
- b) A fék és a tengelykapcsoló pedál közel egyidejű benyomásával.
- c) A tengelykapcsoló pedál benyomását gyorsan követő intenzív fékezéssel.



9. Infarktusra panaszkodó utast szállít kórházba. A gyorsabb célba jutás érdekében áthajthat-e egy ilyen táblával megjelölt útszakaszon?

- a) Igen.
- b) Nem.

10. Mi a célja az előéleti pontrendszernek?

- a) A rendszeresen szabálysértően közlekedő járművezetők névjegyzékének összeállítása.

- b) Az, hogy gyengítse a szabálysértő járművezetők hamis biztonságérzetét.

c) Az önkéntes közlekedési jogkövetés elősegítése és a balesetveszélyes manőverek vállalásának csökkentése.

11. Számítania kell-e arra, hogy az úttesten közlekedő gyermekek másképpen viselkednek, mint a felnőtt gyalogosok?



- a) Igen, az eltérő életkori sajátosságaik miatt.
- b) Nem.

12. Van-e a kifogogázban lévő szén-monoxidnak (CO) szaga, amely figyelmezteti a taxivezetőt a mérgezés veszélyére?

- a) Igen, kellemetlen, szúrós szagú.
- b) Legfeljebb gyanút kelthet az erre érzékeny személyben a bódító szagával.
- c) Nincs, színtelen, szagtalan.

13. Vétett-e a megállás, illetve a várakozás szabályai ellen a kisteherautó vezetője, amikor közvetlenül a zebra után állította meg járművét?

- a) Igen.
- b) Nem.



14. Köteles-e a taxijára tapadt földet az autóról eltávolítani, amikor burkolat nélküli útról aszfalttal fedett útra hajt?

- a) Igen, minden esetben.
- b) Legfeljebb azt, amely a szilárd burkolatú utat beszennyezheti.
- c) Nem.

Virágh Sándor

A helyes megoldások a 38. oldalon találhatóak.

AZ OTSZ LEVELEZÉSÉBŐL...

Az alábbi levelezés egyenes következménye a Taxisok Világa januári számának 24. oldalán megjelent „Kassza a taxiban” című írásnak, melyben egy citys kollégánkkal megtörtént esetet ismertettünk. Nála, bár két villogó rendőrautóval érkező igen népes ellenőr sereg nézte át minden létező papírját, mindent rendben találtak. Kivéve a taxis pénztárcát, amiben több volt, mint amennyi a pénztárgép szerint lehetett volna. Ezt 20 ezer forintra értékelték az ellenőrök. Hab a tortán, hogy a taxisok által jól ismert népligeti autó-

busz-pályaudvarnál lévő droszton állt, egyedül, a feleségét várva. A többi taxinak látszó jármű (sárga taxi, levett szabadjelzővel) oldalt a parkolóban állt és figyelte mi történik a tisztességes taxissal. Ez az a hely (többek között) ahonnan 5000 forint alatt el sem indul a taxihoz hasonló jármű a gyanútlan utassal. Mégis a cityst ellenőrizték, és találtak is nála szabálytalanságot: több volt a brifkóban. Nos, az OTSZ megpróbál segíteni. Ha sikerül, az minden hazai taxinak könnyítheti pénzkezelését. Meglátjuk, sikerül-e...

Kedves Lengyel Sanyi!

Az alábbi levél tartalmának egy része számodra ismerősnek tűnhet, mivel annak az illetékesek felé továbbítását, a veled történt eset komoly mértékben inspirálta.

Sajnos azóta nem te vagy az egyetlen – élek a gyanúval, lesz még hasonló ügy bőven – taxis vállalkozó, akik értetlenkedve és kiszolgáltatott érzésekkel olvashatják az ellenőrzésük utáni hatósági jegyzőkönyvet és határozatot.

Szervezetünk tagjai részére – mivel te is tagtársunk vagy – minden lehetőséget és segítséget biztosítunk a jogvédelemre, a szakmai és érdekvédelem eszközein keresztül azokban az esetekben, amikor erre igény merülne fel.

Bizom benne, hogy sikerül a jogalkotóknak egy olyan jogszabályi környezetet keresni és találni, ami egyben hozzájárulhat ahhoz, hogy a NAV a későbbi ellenőrzések alkalmával a ténylegesen és súlyosan szabályt sértőkre tud majd fókuszálni.

Baráti üdvözléssel:

Metál Zoltán

Dr. Szabó Ildikó

vezető-tanácsos

Nemzetgazdasági Minisztérium

Adó- és Vámigazgatási Főosztály

Adóigazgatási Osztály

Tárgy: GPS-es online kassza pénzkészletének ellenőrzésével kapcsolatos tapasztalatok

Tisztelt Vezető-tanácsos Asszony!

Engedje meg, hogy először is megköszönjük Önnek az utóbbi években a személyszállítás területén, általunk is tapasztalt segítő és támogató elkötelezettségét, konstruktív munkáját.

A hordozható – GPS-es – online pénztárgépek üzemeltetésének adóhatósági ellenőrzései során tapasztalható problémákra szeretnénk felhívni az Ön figyelmét.

Háttér

A GPS-es online pénztárgépek 2017. január 1-jei kötelező használatának bevezetése óta sokféle műszaki problémával szembesültek már a pénztárgép üzemeltetői. Ezeket jeleztük is több ízben Izer Norbert adószabályozásért felelős helyettes államtitkár úrnak. Ezekben a problémákban kívül jelenleg a NAV által végzett ellenőrzéseken tapasztaltak alapján lenne néhány tisztázandó kérdés.

Kérdésünk

A konkrét eset az alábbiak szerint foglalható össze:

„Az ellenőrök társhatósági ellenőrzésekkel összekötött online pénztárgépekkel kapcsolatos kötelezettségek teljesítését vizsgálták a Népligetnél található taxidroszton. Az ellenőrzés alá vont XXX-XXX forgalmi rendszámú gépjármű esetében a revizorok pénztárjelentést, valamint 5,- Ft-os kontrollnyugtát kértek a járművezetőtől, továbbá sor került a „brifkó”, azaz a kassza leszámloltatására is. ... Fentiek alapján a taxis tényleges bevétel (a pénztárcában leszámlolt összeg) és a pénztárjelentés között 25,230,- Ft értékű eltérés volt fellelhető, mellyel ösz-

szefüggésben az egyéni vállalkozó elmondta, hogy az előző napi bevétel a brifkóban felejtette. Tekintettel arra, hogy a (vonatkozó) 48/2013. (XI.) NGM rendelet 2016.04.02 napjától hatályos 49/A. §-a akként rendelkezik, hogy a pénztároló eszközben lévő pénzkészletnek **összeg és összetétel szerint meg kell egyeznie** a pénztárgépen bizonylatolt értékesítések és egyéb pénzmozgások egyenlegével, így a feltárt kasszaeltérést figyelembe véve megállapítható, hogy adózó a pénztárgép üzemeltetésével összefüggő jogszabályértést követett el. ... Az adózó terhére pénztárgép üzemeltetésével összefüggő jogszabálysértés miatt 20.000,- Ft, azaz húsz ezer forint mulasztási bírságot szabok ki.”

A 48/2013. (XI.15.) NGM rendelet 49/A. § (2) bekezdése értelmében „a pénztároló eszközben lévő pénzkészletnek összeg és összetétel szerint meg kell egyeznie a pénztárgépen bizonylatolt értékesítések és egyéb pénzmozgások egyenlegével, **kivéve, ha az eltérést az üzemeltető működési sajátosságai okozzák és az eltérés mértéke e működési sajátossághoz igazodik.**”

Kérdés, hogy a közúti forgalomban közlekedő taxigépkocsi pénzkezelésének esete nem tekinthető működési sajátosságnak?

Meglátásunk szerint, mivel a szabályozás a vállalkozások széles körére vonatkozik, ezért nem kezelhető azonos módon az üzletben pénztároló eszközzel rendelkező vállalkozás készpénzkezelése, és a taxis személyszállítást végzők pénzkezelése, akinek a brifkójával kellene ugyanezt megoldania. Azt se felejtjük el, hogy a taxiso-

Budapest, V. kerület, Szabadság tér, 2018



Jellemző a budapesti taxiállomás-helyzetre, hogy egyetlen (!) taxis sem tud beállni erre a drosztra, mert itt most kivétel nélkül civil autók állnak!

Horváth András

Már a fater is RASE órával nyomta!



facebook/RASE Taxióra

KÖVESS MINKET (TOVÁBBRA IS) A FACEBOOK-ON!

VENTUS-953 KFT.

H-1071 BUDAPEST, KOSSUTH U. 66. Tel/Fax: (36-1) 304-7671, 307-6200

förnek a figyelmét elsősorban a közúti közlekedés forgalmi szabályainak betartására kellene fókuszálnia. Emellett számos egyéb előírásnak való megfelelés miatt kezelnie kell a viteldíjmérőt, az online pénztárgépet, a POS-terminált, illetve még egy két olyan eszközt, amely a szolgáltatás nyújtásához elengedhetetlen (mint például a GPS és a fuvarszervezést segítő egyéb kommunikációs eszközök). Nem tartjuk életszerűnek, hogy a szabályosan működő vállalkozásoknál a jelenlegi pénzkezelési előírások betarthatóak legyenek a mai formájukban. Ezért kérjük ezen előírások felülvizsgálatát és oly módon történő módosítását, hogy a jogkövető vállalkozásokat ne lehessen szankciókkal sújtani amiatt, mert nem kezelte jól a vállalkozásának a készpénzállományát.

Ennek megoldására elképzelhetőnek tartanánk a 48/2013. (XI.15.) NGM rendelet 49/A. § (5) pontjához hasonló megfogalmazásban a taxis személyszállítást végző adóalanyok mentesítését ezen előírások alól, az alábbi szövegjavaslattal:

„A TEÁOR '08.49.32 szerint Taxis személyszállítás tevékenységet folytató adóalany, a napi forgalmi jelentés készítés kivételével mentesül a 49. § és az e §-ban előírt kötelezettségek alól.”

Amennyiben a fenti kérdéseket érintően jogszabály-módosítást látnak szükségesnek, kérjük, hogy az ehhez szükséges intézkedést legyenek szívesek megtenni.

Tisztelt Vezető-tanácsos Asszony!

Kérjük mielőbbi szíves véleményét, illetve intézkedését, a fenti probléma mielőbbi megoldása érdekében, hiszen a NAV által tavaly már széles körben meghirdetett „Támogató és segítő” eljárások bevezetése, melyeket a vállalkozások ellenőrzésénél tapasztalt kisebb eltéréseknél is hivatott volt alkalmazni, véleményünk szerint nem elsősorban a büntetés és a pénzbírság kiszabására irányult.

Budapest, 2018. február 21.

Üdvözlettel:

Metál Zoltán elnök
Országos Taxis Szövetség

Tisztelt Elnök úr, Kedves Zoltán!

Köszönöm a korrekt tájékoztatást, egyben bízom benne, hogy az OTSZ levelének eredményeként a nagyon közeli jövőben a hozzám hasonlóan tisztességes szolgáltatást végző kollégákat (többség) nem érheti hasonló méltánytalan eljárás.

Harcos üdvözlettel:

Lengyel Sándor

Busz, taxi és metró kombinációja

Hibrid szállítójármű

A napokban indultak el Londonban a Smart Ride vállalkozásnak a taxi- és busz-szolgáltatást ötvöző minibuszai. Mobil alkalmazás mutatja az útvonalat, a megállókat és előre lehet helyet foglalni. A közösségi közlekedés ezen új formája jelentősen kihat a személyszállítás iparágára.

A Citymapper anyacég eredetileg nagyobb buszokkal tervezte a szolgáltatást, de a brit főváros rendelkezései előírják, hogy ilyen járműveknek állandó útvonalon és fix menetrenddel kell közlekedniük. A Smart Ride előnye éppen az, hogy az útvonalakat, a megállókat a mindenkori szükséglet szerint alakíthatják, módosíthatják.

A nyolcüléses minibuszok volánja mellett taxis engedéllyel rendelkező vezetők ülnek, a forgalmat, az útvonalakat több kísérleti szakasz után alakították ki.

Az új vállalkozás (összhangban a londoni közlekedés tervezőivel) abból indul ki, hogy a nagyvárosi forgalmi szolgáltatásokat mind inkább a szükségletre kell építeni. A cég vezetői szerint a Smart Ride ilyen: sikeresen ötvözi a busz, a taxi és a metró szolgáltatásait, gazdaságosabban, mind a működtető, mind az ügyfél szempontjából – olvasható a hírügynökségi jelentésben.

Cash

Új utcanevek

Brüll Alfréd út (VIII. kerület, Törökbecse utca, MTK stadion felőli része)

Flesch Ármin köz (XIII. kerület, volt Madarász köz új neve)

Enzsöl Ellák utca (XVII. kerület, Úttörő utca új neve)

Kubala László park (XIII. kerület, Béke út – Rákos patak sarkon)

Magyarok Nagyasszonya tér (VIII. kerület, Rezső tér külső rész új neve)

Reformáció park (VII. kerület, Bajza utca – Városligeti fasor saroknál)

Szenes Iván tér (VIII. kerület, Rezső tér belső rész új neve)

Városháza tér (V. kerület, Városház előtti parkkal szemközti terület)



Katások tb-ellátásai

A néhány éve bevezetett kata (hivatalosan kisadózó vállalkozók tételes adója) hamar nagy népszerűsége tett szert a taxisok körében. Ennek az adózási formának vannak előnyei és hátrányai az egyéb adózási módokkal szemben. Előnyei az egyszerű adminisztráció, és ami a legfontosabb, hogy egy főállású vállalkozó esetén a legkevesebb közteherrel jár. Aki rendszeresen befizeti a havi 50 ezer forintot, annak nincs más kötelezettsége a vállalkozásával kapcsolatban. Illetve felmerül még a helyi iparüzési adó, de az jelen írásunknak nem témája.

Kérdés, hogy milyen társadalombiztosítási ellátásokra számíthat egy katás adózó. A főállású kisadózó biztosítottként minősül, így a vonatkozó törvényekben meghatározott valamennyi ellátásra jogosult, mint például:

- Orvosi, kórházi ellátás
- Gyógyszertámogatás
- Táppénz
- Gyes
- Munkanélküli ellátás

A havi 50 ezer forint katát fizető főfoglalkozású vállalkozó táppénz-alapja 2018-tól emelkedett, a tavalyi 90 ezerről 94.400 forintra. Ez azonban jóval kevesebb, mint amit az egyéb adózási formákban fizetett járulékok után kapna a vállalkozó, ezért a gyakran betegeskedőknek nem is javasolt a katás adózás.

Nyugdíj tekintetében a katás időszak teljes egészében szolgálati időnek számít, de a majdani nyugdíj összegét a jelenlegi 94.400 forint, és a minimálbér arányában határozzák meg. E kissé bonyolult megfogalmazás egyszerűen azt takarja, hogy még annál is kevesebb lesz a nyugdíj, mintha a minimálbér után fizetné a járulékokat a vállalkozó.

Ennek kompenzálására a jogszabály bevezette a „kata pluszt”, ami annyit jelent, hogy a vállalkozó – nem kötelezően, hanem saját elhatározásából – havi 75 ezer forint adót fizet 50 ezer helyett. Ebben az esetben ellátási alapja 158.400 forintra nő. Legtöbbször néhány évvel a nyugdíj előtt álló kollégák választják ezt a megoldást, majdani nyugdíjuk emelkedésére számítva.

Persze ezt a havi huszonezerezer többletet félre is lehet tenni, vagy önkéntes nyugdíjpénztárba fektetni, hogy értékét megőrizze.

A kata-adózás az általánoshoz képest kedvezőnek mondható. Ezért is rendelkezik úgy a törvény, hogy további kedvezmények ebből az adónemből nem érvényesíthetők. Nem jár családi kedvezmény, nem jár súlyos fogyatékosági kedvezmény, és nem jár adó visszatérítés sem az önkéntes pénztárakba. Továbbá adónk egy százalékáról sem tudunk rendelkezni. Ezek a kedvezmények mind-mind csak a személyi jövedelemadóból érvényesíthetők.

– Jó napot, az álláshirdetésre jöttem. Ugye Önök keresnek új főpénztárost?!?
– Igen, de még a régit is kereszük...

* * *

– Hát ez mi az asztalon, fiam?
– Ööö... hát... kiömlött a só.
– 3 csíkban???

PÉNZTÁRGÉP, TÁBLAGÉP A TAXIBAN

Még hány tragédia kell ahhoz, hogy a taxisok egy része észhez térjen és ne hagyjon semmit a taxiban? Ugyanis egy 50, vagy 100 ezer forintos elektronikus szerkezet, egy pénztárgép, egy táblagép ellopása anyagi tragédiát jelent minden taxisnak.

Hónapok óta mondják, ne hagyjunk semmit a taxiban. Nemrégiben taxis kolléga is írt ebben az újságban a feltört taxikról, a betört ablakú járművekről. Valaki még a fészbukra is feltette a képet a betört ablakú taxijáról. Állítólag Csepel – Pesterzsébet – Kispest vonalában autóval jár egy bűnbanda, amelyik kimondottan taxikra specializálta magát.

Taxis kolléga bejelentette az iratai elvesztését a rendőrségen. Azt mondták neki, azon a héten már ő volt a negyedik taxi csak Pesterzsébeten! Vannak, akiknek nem számít mi az, csak eladható legyen. Csak értéke legyen.

Nemrégiben a közeli bizományiba bement egy fiatalember egy drága számológépet eladni. Mondták neki ez egy nagyon értékes gép, nincs most annyi pénz a boltban, majd az alkalmazott elmegy a bankba pénzért. Persze, nem pénzért ment a boltossegéd, hanem a telefonért. Hívta a rendőrséget. Ugyanis egy TV távirányító volt az úriembernél. Betört valahova, azt hitte a szerkezeetről, hogy számológép...

Mindegy, mi az, csak vinni leheszen! A napokban szálltam ki a taxiból, kezemben a szatyor, ugyanis mindennap, mindent felviszek a lakásba. Pénztárgép, táblagép, navigátor, GPS többek között a szatyorban, állok a kocs mellett, amikor megcsörren a telefon. Veszem fel, de semmit nem hallok a zajtól, ülök vissza a kocsiba. telefonálok, a táskát a kocs mellett, amikor látom, hogy egy fiatalember emeli fel és viszi. Kiugrok a táskáért. Tiéd, tesókám? – kérdezi. Mondom mindegy, nem a tied!

Mondhattam volna csúnyábbat, de nem akartam, mert ott parkoltam, esetleg később visszajön egy szeggel...

A lényeg, van aki mindent visz! Mindent, amit lát! Ne hagyjatok semmit látható helyen! Semmit a kesztyűtartóban, az ajtórekeszben!

Horváth András

Erről írt a Taxisok Világa 2008 márciusában **10 éve történt**

25 éves a City Taxi

A City Taxi Szövetkezet február 23-24-én Balatonalmádiban a Ramada szállóban tartott egy nagyon jól sikerült bulit, melyen közel 400 fő jelent meg. A kétnapos rendezvényen a citysek méltóképpen ünnepelték meg fennállásuk negyedszázados évfordulóját. A visszaemlékezések során szóba került a hőskor: a City Taxi 1983-ban, 25 éve 30-40 taxis alapította meg az Akácfa utcai Balaton étteremben. A központ először egy Teleki téri lakásban volt, majd azt mátkinőve az Almássy téren találtak helyet. A cég folyamatosan fejlődött, így hamarosan onnan is költözni kellett. A Zichy Jenő utcai pincehelyiségben érte a céget a rendszerválást és a taxisblokádt. Innen

Kispestre, egy már tényleg irodának kinéző épületbe költözött be a társaság, hosszú évekre. Majd újabb minőségi ugrással egy valódi irodaházban a Vahot utcában leltek otthonra.

(A szerk. megj.: 2018 májusában onnan is költözni kell, az irodaházat lebontják...)

Erről írt a Taxisok Világa 1998 márciusában **20 éve történt**

Rács mögött a siófoki taxisgyilkosok

A megyei rendőr-főkapitányság életvédelmi nyomozói a siófoki rendőrök segítségével néhány hét alatt elfogták a siófoki taxisgyilkosság elkövetőit. A 21 és 24 éves gyanúsítottak munkanélküliként, alkalmi munkákból éltek. A börtönviselt fiatalok a taxis kirablására egy filmből merítettek ötleteket...

Budapest balesetveszélyes kereszteződései 11. rész:

V.-VIII.-IX. kerület, Kálvin tér

Budapest egyik balesetveszélyes helyszíne. A közelmúltban három olyan baleset volt itt, amelyekben taxi volt az egyik résztvevő. Ráadásul az egyik esetben mentőautó vitte kórházba a kollégát. A balesetek két csoportba sorolhatók. Az egyik csoportnál a Múzeum körútról két sávban fordulnak balra az Üllői útra. A bal oldali sávból sokan átsorolnak a jobb oldali sávba, mert az vezet a repülőtérré. Hiányosak az útburkolati jelek, és így sokan – tévedésből – átsorolnak a másik sávba, és máris megvan a baj,

ha ott éppen jármű jön, és nem tudja kivédeni a balesetet.

A balesetek másik csoportjában – rendszeresen – sokkal nagyobb a baj, mert aránylag nagy sebességgel haladó járművek út-

köznek. Gyakran előfordul, hogy a Vámház körút felől érkező, Múzeum körút felé egyenesen haladó jármű vezetője a bal oldalon lévő szabad jelzést figyeli, amelyik a balra kanyarodó sávra vonatkozik. Neki akkor még tilos a jelzése, mert ekkor kapnak szabad jelzést a Múzeum körútról az Üllői útra kanyarodók.

Itt is elsőrendű kérdés, hogyan védjük ki a baleseteket? A taxisok rutinból ismerik a Múzeum körútról az Üllői útra vezető kanyar ívét, ezzel nincs baj. Akkor kell vigyázni, amikor a velünk párhuzamosan kanyarodó jármű elvét a sávot, ilyenkor inkább óvatos fékezéssel engedjük el a másik járművet.

A balesetek másik csoportjánál már nehezebb megelőzni az ütközést, mert a szabad jelzésnél a Múzeum körútról balra kanyarodónak figyelni kell az előtte haladót, hogy ne érje utol. Figyelni kell a mögöttünk haladót, ne érjen utol bennünket. És figyelni kell az előbb leírtak szerint a sávot tévesztő, másik kanyarodó járműre is.

Beszélni kell az úttesten átrohanó gyalogosokról, akik, ha meglátják a buszt, már mindenről elfelejtkeznek! Rohannak át a tilos jelzésen! Négyfelé kell figyelni, mikor szabad jelzésen haladunk, ekkor még nézni kellene a Vámház körút felől jövőket is, hogy megállnak-e a tilos jelzésnél...

Juhász Péter



Éppen a kanyarban koptak el az útburkolati jelek



Sok autós elvét a kanyart és átsodródik a másik sávba



Sok járművezető képességeit meghaladja egyszerre öt forgalmi sáv valamennyi jelzését figyelni

Nyáron a beton is sugározza a hőt Kánikula ellen „hűvös aszfalt”

Idén talán már nem kapunk hőségutát sem a járdán, sem pedig az autóban ülve a betonon. A tengeren túl a nagy meleg ellen is találtak megoldást. Szürkésfehér színűre festett, úgynevezett „hűvös útburkolattal” harcolnak a hőség ellen Los Angelesben, ahol a hőmérséklet nyáron akár a 40 Celsius-fokot is meghaladhatja.

A hagyományos fekete bitumen a napfény 80-90 százalékát elraktározza, míg a világos színű burkolat visszaveri a hőt, látványosan csökkentve a hőmennyiséget – állítják a technológia hívei. - Itt a fekete felületen jelenleg a hőmérséklet 42-43 Celsius-fok. A másik oldalon, ahová már felvittünk egy fehér réteget, és ahová egy másodikat is tervezünk felvinni, 36 Celsius-fok. A különbség tehát 6-7 Celsius-fok – magyarázta Jeff Luzar, a bevonatot szállító Guartop cég alelnöke.

George Ban-Weiss, a Dél-kaliforniai Egyetem építő- és környezetmérnöki karának tanársegéde szerint a „hűvös útburkolat” ígéretes megoldást kínál a globális felmelegedés elleni harcban a városokban, ahol a bitumen, a nagy népsűrűség és a sok gépjármű úgynevezett hőszigeteti hatást kelt. „A nap hőjét visszaverő úttestek az egyik stratégia a zöldtető és a fásítás mellett, amivel a városok csökkenthetik a hőmérsékletet” – vélte a technológia szakértője.

Az „angyalok városa” az első kaliforniai település, ahol a „hűvös útburkolatot” közúton tesztelik – hangsúlyozta Greg Spotts, a Los Angeles-i útfenntartó iroda igazgatóhelyettese, aki elmondta, a parkolóknak már kipróbálták az eljárást.

Alan Barreca, a Los Angeles-i székhelyű Kaliforniai Egyetem környezettudományok tanára hangoztatta, hogy van már hatékony védekezés a hőség ellen, a klímaberendezés, de mindenkinek nem áll módjában ilyet beszerezni, míg a „hűvös úttestek” előnyét bárki élvezheti. A klímaberendezésektől való függés csökkentése egyben kevesebb üvegházhatású gázkibocsátást is jelent – tette hozzá.

Hihetetlen!

Elszállított a F.Ö.R.I. egy taxiállomáson parkoló civil autót!



Hihetetlen! Nem lehetne minden nap?

Döbbenettel láttam, hogy elszállítottak (!) egy civil autót a VI. Kerületi Bajcsy-Zsilinszky úti drosztról a Közterület-felügyelet munkatársai. Köszönet! Nem lehetne minden nap?

Horváth András



A professzor szerint az olcsó technológia – hét évre mérföldenként 40 ezer dollárba (10,3 millió forint) kerül – „alacsony költséggel sok embert óvhat meg az olyan sűrűn lakott városi övezetekben, mint Los Angeles, és hasznosabbnak tűnik, mint a kevésbé sűrűn lakott elővárosokban” – derül ki a hírügynökségi jelentésből.

Attól egyelőre nem kell tartani, hogy a magyar betondzsungelekbe „pánikszerűen” terjedne az új technológia, de jó tudni, hogy már a globális felmelegedés e területein észlelhető változásra van, ahol reagálnak.

Cash

Híres emberek a sörről:

Mottó: ne tanulj, hanem igyál, pajtás, az legalább meglátszik rajtad.

Néha, ha eszembe jut az a sok sör, amit megittam, elszégyellem magam. De ha belenézek a pohárba, eszembe jutnak a sörgyári munkások, reményeik és álmaik. Ha nem iszom meg a sörömet, munkanélkülivé válhatnak, és álmaik semmivé foszlanak. És akkor arra gondolok, hogy jobb meginni a sört, és segíteni álmaik valóra válásán, mint önzőnek lenni, és aggodalmaskodni a májaim miatt.

Babe Ruth

„Sajnálom azokat, akik nem isznak. Ahogy reggel felébrednek, úgy érzik magukat egész nap.”

Winston Churchill

„Ha az ivás káros hatásáról olvasok, abbahagyom. Az olvasást.”

Paul Horning

A fagy, a csapadék után jönnek a kátyúk

MINDENT DOKUMENTÁLJUNK!

Itt a tavasz, megszorodnak a kátyúk. Magyarország 200 ezer kilométernyi úthálózatán a téli fagyok után akár egymillió kátyú is lehet, amelyek többsége potenciális veszélyforrás autónk futóműve és kerekei számára. Még rosszabb, hogy sok esetben bizonyítani sem lehet, hogy a kátyú okozta a problémát a biztosítók átlagosan csak minden második káresemény után fizetnek.

A kátyúk az autósok talán legalattomosabb ellenségei. Mindannyiunk rémálma, hogy olyan kátyúba hajtunk, ami miatt vagy ott helyben kell kereket cserélnünk, vagy csak később, a szervizben derül ki, hogy több százézes kárunk keletkezett. A kátyúk olyan gyorsan és sok helyen keletkeznek egyszerre, hogy lehetetlen befoltozni őket, ráadásul csak jó időben javíthatók. Sokszor víz vagy hó borítja a lyukakat, így még az egyébként óvatosan közlekedő autósokat is teljesen kiszolgáltatottá teszik. A legtöbb esetben a gumi vagy a felni sérül, de ennél problémásabb és költségesebb a futómű rejtett hibája, mert sokszor csak később derül ki, hogy egy nagyobb zökkenő komolyabb kárt tett benne.

Bosszantó, de talán mégis egyszerűbb, ha mindjárt a helyszínen intézkedünk. Ilyenkor ugyanis legalább megvan az esélyünk arra, hogy a kárunkat megtérítsük a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel vagy a biztosítóval, amennyiben a káresemény körülményeit megfelelően dokumentáltuk. Jó tudni, hogy még a külön kátyúbiztosítással rendelkezőknek is csupán a fele kap kártérítést amiatt, hogy nem, vagy nem megfelelően dokumentálták a történeteket. Ma már mobiltelefonnal álló, mozgó kép is készíthető. A felvételtől derüljön ki a pontos helyszín, a kárt okozó kátyú helye, mérete és az előidézett probléma. A pontos arányok miatt, ha nincs mérőszá-

lag, akkor egy toll, ceruza, öngyújtó is jelezheti a kátyú méretét. Ha lehetséges, keressünk tanút, írjuk fel az adatait. Jelentősebb összegű kár esetén pedig hívnunk kell a rendőrséget és kérni a helyszínelést, különben esélyünk sem lesz a kártérítésre. Egyet azonban ne feledjünk: a KRESZ-ben létezik egy „gumiszabály”; mindig az út- és látási viszonyoknak megfelelően kell vezetni! Ha közút kezelője kitesz egy jelzőtáblát, amely a hibás, rossz útviszonyokra hívja föl a figyelmet, szinte esélyünk sem lesz a keletkezett kárunk megtérítésére – sajnos!

Alattomos jelenség a futómű fokozatos elhasználódása. A kátyúk, nyomvályúk, gyűrődések ugyanis folyamatosan igénybe veszik a futómű elemeit, így azok idővel elkopnak. Ilyenkor árulkodó az úthibákon, fekvőrendőrkön jelentkező kopogó hang, amely leggyakrabban az elkopott gömbfejek következménye, de a szilentek is okozhatják a futómű kopogását. Amíg azonban ezeket hallani lehet, a lengéscsillapító csendben megy tönkre. Sok tulajdonos ezért nem is foglalkozik a lengéscsillapítóval: ennek meghibásodása ugyanis egy folyamat. Szép lassan romlanak a kanyarjellemzők, illetve megnő a fékút is, ezt pedig normál közlekedésben nehéz felismerni.

Pedig a lengéscsillapító hibája akár a fékút 20 százalékos megnövekedését is

eredményezheti, ez pedig már elegendő ahhoz, hogy vészhelyzetben a gépjárműnk ne álljon meg időben és baleset történjen. A keréknyomás szintén rendszeresen ellenőrizendő, ahogyan a kerekek állapota is: egy szálszakadt gumi vagy egy kissé megütött felni az általa keltett rezonanciákkal ugyanúgy tönkretelheti a lengéscsillapítót és a toronycsapágyat, mint a nem megfelelő abroncsnyomás.

Hazánkban még nem szokás, de célszerű évenként vagy 20 ezer kilométerenként szervizben ellenőriztetni a futóművet és az abroncsokat. Ilyenkor a szemrevételezés mellett különösen fontos a vizsgálópádon történő ellenőrzés is, amely során a lengéscsillapítók állapotára is fény derül. Ennek az alkatrésznek az átlagos élettartama 80 ezer kilométer, így ekkora futás után mindenképpen javasolt a csere.

Ha az utak állapotán ugyan nem is tudunk változtatni, a későbbi problémákat azért elkerülhetjük: körültekintő vezetéssel minimalizálhatjuk a kátyú okozta károkat, az időszakos átvizsgálással pedig időben kicserélhetjük az elhasznált alkatrészeket. Ha mégis megtörténik a baj, akkor nem árt, ha van a csomagtartóban pótkerék, amelynek felszerelése után folytathatjuk utunkat a legközelebbi szervizig. A kátyúkár mindig több ezer forintba kerül még akkor is, ha „csak” a gumi megy tönkre, nem is szólva azokról a rejtett károsodásokról, amelyek a későbbiekben a biztonságunkat is kockáztatják. Mindezek ismeretében érdemes a nyári szezon előtt egy futómű-átvizsgálást, mert jobb a bajt megelőzni, ha már a kátyúkkal együtt kell élnünk!

k.z.t.

„A napnak éppúgy 24 órája van, mint ahány sörösüveg egy ládában, vagy doboz sör egy kartonban. Ez nem lehet véletlen!”

H. L. Mencken

„Ha iszunk, berúgunk. Ha berúgunk, elalszunk. Ha alszunk, nem vétkezünk.

Ha nem vétkezünk, a mennybe jutunk. Rúgjunk be, és menjünk a mennyekbe.”

George Bernard Shaw

„A sör a bizonyíték arra, hogy Isten szeret bennünket, és azt akarja, hogy boldogok legyünk.”

Benjamin Franklin

„Vitán felül áll, hogy az emberiség történetében a sör a legnagyobb találmány.

Biztosítalak benneteket arról, hogy a kerék is egy kiváló találmány volt, de a pizzához messze nem ízlik olyan jól.”

Dave Barry

„Az előnytelenül kinéző emberek 5000 éve a sör segítségével jutnak szexhez!”

W. C. Fields

„Jegyezd meg:

Ami egyeseknek egy hatos sörös göngyöleg, az nekem a létfenntartó csomag, megmenekülés dobozban!”

Leo Durocher

Gondoljátok végig a következőt:

A bölénycsorda csak olyan gyorsan tud haladni, mint a leglassabban mozgó bölény. Ha csordát üldözőbe veszik a vadászok, akkor a leglassúbbakat ölik meg először. Ez a természetes kiválasztódás az egész csorda előnyére szolgál, mert javul egészében nézve a csorda haladási sebessége és egészsége a leggyengébb egyedek rendszeres kipusztításával. Hasonlóképpen az emberi agy is csak olyan gyorsan képes gondolkodni, mint a leglassabb agysejtek. Mint tudjuk, túlzott alkoholfogyasztás pusztítja az agysejteket. Azonban természetesen a leglassabb és leggyengébb agysejteket támadja meg először. Így tehát a rendszeres ivás eliminálja a gyenge agysejteket, ezzel gyorsabbá és hatékonyabbá teszi agyunkat. Ez az, amit néhány sör elfogyasztása után érzél!

Marad a lomtalanítás jelenlegi rendszere

Nemcsak a taxisokat, a járművezetőket, de gyakorlatilag minden fővárosi lakost bosszant a lomtalanítás jelenlegi rendszere. A lomok kihelyezése előtt már napokkal megszállják az adott helyszíneket a „lomisok”, majd a kihelyezett lomokat szét-



Marad a lomtalanítás jelenlegi rendszere, pedig a turisták nem tudják, hogy mi azért általában nem így élünk...

túrják, szétdobálják. Koszban, piszokban kell a lakosoknak napokon keresztül élniük. Az úttestre ledobált lomok miatt a jár-

művek sem tudnak rendesen közlekedni.

Ráadásul az úgynevezett „lomisok” napokon keresztül az utcán élnek, ott végzik el dolgaikat. Hangoskodnak, veszednek egy-egy jobb, „kincset érő” lomért. Tavaly tömegverekedésbe torkollott egy ilyen összetűzés...

Természetesen megkerestem az illetékest. Javasoltam, hogy ha valamelyik lakóközösség, társasház igényli, akkor évente egyszer – ingyen – tegyenek le egy konténer az adott ház elé, és vigyék el a lomokat.

A válasz rövidítve, szerkesztve. Kiemelés tőlem (J.P.)

Korábban már vizsgáltuk a konténeres lomtalanítás lehetőségét. A vizsgálat megállapította, hogy a konténeres kihelyezése nem oldaná meg a problémát, mivel a gyűjtőpontok elszennyeződését vonná maga után. Továbbá a nagyobb lomhulladékok konténerbe helyezése sok esetben nem megoldható a lakosság számára. Ezen kívül a lomhulladék a konténerekben nem tömöríthető, így a konténerek kihasználtsága nem

megfelelő, mely plusz szállítási költséget generál, amit részvénytársaságunk már nem tud vállalni.

Korábban a III. kerületben próba jelleggel történt már kísérlet a lomtalanítás konténerekkel történő megoldására, amelynek eredményeként a konténerek körül alakult ki ugyanaz az állapot, amely most is látható.

Részvénytársaságunk hatósági jogkörrel nem rendelkezik, így az illegális hulladékot lerakókkal, illetve a „lomisokkal” szemben intézkedni sajnos nem áll módunkban.

**Nagy László vezérigazgató
FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-
FENNTARTÓ NONPROFIT ZRT.**

A KRESZ-TEST helyes megfejtése

1. Helyes a „B” válasz. Ha a gumibaroncokban a levegő nyomása nagymértékben eltér a gyári előírástól, a taxi menetstabilitása csökken.

2. Helyes a „C” válasz. A „Törlődás” tábla azt jelzi, hogy az úton forgalmi akadályt képezhetnek a feltörlődött járművek.

3. Helyes az „A” válasz. A sebességjelző berendezés az abszolút sebességhatár átlépésének jelzésével a gyorsajtásról tájékoztatja a figyelmetlen autóvezetőt.

4. Helyes a „B” válasz. A szalmozva közlekedő autóvezető felborzolja a körülötte haladók idegeit és megbontja a közlekedés nyugodt menetét.

5. Helyes a „B” válasz. Számítani lehet arra, hogy megállóban álló trolibusz utasai a jármű takarásából körültekintés nélkül az úttestre lépnek. Figyelmetlenségükkel sokszor kockáztatják saját és mások biztonságát.

6. Helyes a „B” válasz. Erős ködben vagy sűrű hóesésben az álló gépkocsi hátsó ködlámpáját be szabad kapcsolni a jobb láthatóság érdekében.

7. Helyes a „C” válasz. Az „Egyéb veszély” jelzőtábla alatt a kiegészítő tábla azt jelzi, hogy a tábla alatt az úttesten hosszanti vályúk alakultak ki. A második kiegészítő tábla pedig azt jelzi, hogy a veszély hosszabb – 0,8 km – útszakaszon áll fenn.

8. Helyes a „B” válasz. Vészfékezés

esetén nem várhatunk a motorfék hatására, mert idő kell ahhoz, hogy kialakuljon a fékező hatása. A fékerő egy részét felémészténé a mozgásban lévő erőátviteli szerkezetek lefogása.

9. Helyes a „B” válasz. A beteget szállító taxi nem azonos a „betegszállító” gépkocsival. A KRESZ fogalom-meghatározása szerint betegszállító gépjármű: „külön jogszabály szerint ilyenek megjelölt és üzemeltetett jármű.”

10. Helyes a „C” válasz. A pontrendszer célja a közlekedés biztonságának javítása, az önkéntes jogkövetés elérésének elősegítése.

11. Helyes az „A” válasz. A gyermekek nem csupán kisméretű emberek! Többségük még nem szerezte meg a biztonságos közlekedéshez szükséges tudnivalókat, tapasztalatokat.

12. Helyes a „C” válasz. A szén-monoxid színtelen, szagtalan mérgező gáz. Belelegezve fejfájást, szédülést, súlyosabb esetben halált okozhat.

13. Helyes a „B” válasz. A kijelölt gyalogos-átkelőhely után – egyéb jelzés hiányában – nem tiltott a megállás, illetve a várakozás.

14. Helyes a „B” válasz. Földútról szilárd burkolatú útra való ráhajítás előtt a járműről a rátapadt sarat – amely a szilárd burkolatú utat beszennyezheti – el kell távolítani.

Zsombok András



(6x6 URH 271)

élt 67 év

Elment a Hápi is....

Ha tényleg van égi drosztunk, ahol a nagy sztörök felelevenednek, ahol már csak nevetni lehet rajta, ahol nincs helye szomorúságnak és fájdalomnak, ahol ott vannak a nagy régiek, akkor a mi Bandi bácsink – a Hápi – tuti, hogy ott van.

Annyira szerette a taxizást, hogy visszavágyott közénk, miután nyugdíjas lett. Annyira szeretett minket, hogy mindig Ő telefonált nekünk, érdeklődött felőlünk. Annyira kötődött a szakmához, hogy hozzá hasonlót nagyon keveset ismerek.

Március 6-án hajnalban Zsombok András „Hápi” kollégánk, cégünk korábbi etikai vezetője, az etikai csapat tagja, életének 67. évében váratlanul elhunyt. Betegségét nem tudta legyűrni, elfáradt a harcok lelke.

Vidámsága, szakmai munkássága, elhivatottsága, emlékként és tanulságként minden 6x6-os taxiban örökké élni fog.

Hiányozni fogsz, Bandi bácsi....

**Fárbás Tibor
6x6 Taxi**

Kolbászt kerítéssel mi sem ígérünk, de a Kamionsuliban az 5 évenkénti 1 napos képzésünket rögtön hatósági vizsga is követi.

A kedvező árainkat - ellentétben másokkal - mi nem változtatjuk,
azaz továbbra is 26.000 -Ft-ért kínáljuk.

Jelentkezés a 06309005562 vagy a 06304581723 számon!
Hívd MOST!

 Kamion
Suli





Lejárt az idő? Váltson velünk!



Új Dacia Duster: nehéz útviszonyok között is bizonyított, továbbra is elérhető áron!



Dacia Lodgy: megbízhatóság és tágas tér 7 személynek!

Dacia modellek most **FIX 4,99% THM-es finanszírozással, akár nyíltvégű pénzügyi lízing konstrukcióban is!***

*Renault Crédit fix 4,99% THM – Az ajánlat a 2017.03.01-től visszavonásig érvényes a megkötött vevői szerződésekre. A Renault Crédit finanszírozási ajánlat, fix kamatozású, forint alapú nyílt végű pénzügyi lízing konstrukció, THM 4,99%, minimum önerő 30%, futamidő 24-72hónap, mely egyedi hitelképesség vizsgálat függvényében érvényes. A THM meghatározása az aktuális feltételek, illetve a hatályos jogszabályok figyelembevételével történt, a feltételek változása esetén a mértéke módosulhat. A tájékoztatás nem teljes körű, és nem minősül ajánlattételnek, a részletekért keresse fel hivatalos Dacia Márkakereskedőjét. A Renault Credit finanszírozást az UniCredit Leasing Hungary Zrt. nyújtja. Az UniCredit Leasing Hungary Zrt. az egyedi hitelbírálat jogát fenntartja, valamint az ajánlati köötöttséget kizárja. Az UniCredit Leasing Hungary Zrt. mindenkor hatályos Üzletszabályzata, Általános Szerződési Feltételei és Hirdetménye a www.unicreditleasing.hu honlapon keresztül érhető el.

Új Duster vegyes fogyasztás l/100 km: 4,4-6,5 ; CO₂-kibocsátás g/km: 115-149, Lodgy vegyes fogyasztás: l/100 km: 4,0-6,1; CO₂-kibocsátás g/km: 103-139, NEDC-ciklus szerint. A feltüntetett üzemanyag-fogyasztás, illetve CO₂-kibocsátás a mindenkor hatályos szabályok által előírt mérések eredményei. A tájékoztatás nem teljes körű, a részletekért keresse fel hivatalos Dacia Márkakereskedőjét. A képek illusztrációk.