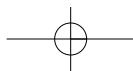


XX. évf. 8. sz.

2010.

Augusztus



TARTALOM

Sérülhetnek az utasok jogai is	4.
A becsület ára: 260 Ft	4.
Kamerás büntetések	6.
Győzelem!	6.
Közterület-felügyelők a taxiállomáson	9.
Mi történik Vas megyében?	10.
Hol büntetnek a térfigyelő kamerák felvétele alapján?	11.
Pénzfizetés helyett közmunka?	12.
Így taxiznak Törökországban	15.
APEH-információk	17.
25. Forma1 Magyar Nagydíj	18.
Taxisfórum a kamarában	21.
Górcső alatt a taxisok	24.
Tudod vagy tippelsz?	26.
Turisztika, Sport és Gasztronómia	29.
Erdélyben jártunk	30.
Évforduló	32.
Labdarúgó-bajnokságok sorsolása	32.
Válaszolt a MÁV	33.
Taxisok kérései, közlekedésszervezők válaszai	33.
Taxiállomás vagy droszt?	34.
Valóban olcsó az „olcsó” taxi?	37.
Találtunk egy verset	38.
Morfondáriák	39.
Minden rendben a Királyi Pál utcában	40.
Új autók a rendőrségnek	43.
Ezüstérmes a Pepitaxi öregfiúk labdarúgócsapata	44.
Ki kicsoda az utcanévtáblákon?	45.

TAXISOK VILÁGA

MEGJELENIK HAVONTA

FŐSZERKESZTŐ:

Berkó Károly

KIADÓ: Q-Betax Kft.

Kiadásért felelős:
a kiadó vezetője

Color Pack Nyomdaipari Rt.

Felelős vezető:

Zsukk László

ISSN 1786-5328

MEGVÁSÁROLHATÓ

A szerkesztőségben
és a BTI-ben

A SZERKESZTŐSÉG CÍME:

1119 Bp., Vahot u. 6.

Telefon/Fax: (06 1) 280-1864

E-mail:

taxisokvilaga@taxisokvilaga.hu

Leütötték a segítőkész taxist

Brutális támadás Újpesten

Két 30 év körüli fiatalember útbaigazítást kért a Tele5 Taxi munkatársától augusztus 2-án hétfő hajnalban Káposztásmegyeren. A sofőr segítőkész szándékkal kiszállt kocsijából, amikor az egyik férfi mögé került, és leütötte. A fuvarozó elvesztette eszméletét. A két támadó elvette a sértett pénzét, majd elmenekült.

A rendőrség nagy erővel folytatja a nyomozást az ellen az – ez idáig ismeretlen – két 30 év körüli, 170 centiméter magas, átlagos testalkatú férfi ellen, akik 2010. augusztus 2-án a hajnali órákban rátámadtak a Budapest IV. kerület Óceánárók és Megyeri út kereszteződésében várakozó taxisra. A tettesek útbaigazítást kértek a fuvarozótól, aki készségesen kiszállt gépkocsijából, míg a sofőr egyiküknek magyarázott, társa a taxis mögé került és hatalmas erővel letaglózta. Az áldozat eszméletlenül csuklott össze. A két rabló elvette a leütött ember pénzét és a helyszínről elmenekült.

Az áldozatra egy másik társaság taxisa

talált rá, aki azonnal mentőt hívott és értesítette a rendőrséget. A sérült vállalkozót a mentők az Uzsoki utcai kórházba szállították, ahol az elsődleges vizsgálatok agyrázkódást állapítottak meg nála. Tekintettel arra, hogy a támadás során a sofőr elvesztette eszméletét, megfigyelésre benntartották. Állapotáról a kórház nem adott felvilágosítást magazinunk számára.

Lapzártánkig a rendőrség tovább-

Havi aforizma Néha, amikor belegondolok, hogy jelentéktelen dolgok milyen súlyos következményekkel járhatnak, elfog a kísértés, hogy kijelentsem: jelentéktelen dolgok nincsenek. **Bruce Barton**

bi információkkal nem tudott szolgálni. Mindenesetre ismeretlen tettesek ellen, közfeladatot ellátó személy terhére elkövetett rablás alapos gyanúja miatt büntetőeljárást kezdeményeztek. Részleteket későbbre ígértek. **k.z.t.**

Erről írt a Taxisok Világa 2000 augusztusában

10 éve történt

Taxi-statisztikák

A Taxisok Világa időnként statisztikákat közölt a Magyarországon futó taxiautók típus- és korösszetételéről. Ezekhez az adatokhoz valamilyen rejtélyes ok miatt egyre nehezebb volt hozzájutni (ma meg már szinte lehetetlen), 2000-ben is csak a budapesti állományról közölhetünk statisztikát.

E szerint tíz évvel ezelőtt az Opel volt a legkedveltebb márka, a fővárosi taxiállomány 41%-át tette ki. Utána fej-fej mellett a Volkswagen és a Skoda haladt 19 és 20 százalékkal. Összességében tehát e három autómárka tette ki a taxigépkocsik 80%-át, legalábbis Budapesten. A „futottak még” kategóriában a Daewoo és a Suzuki 5, illetve 4 százalékot mondhatott magáénak, a Ford 3%-on állt, és a fennmaradó mindössze 8 százalékon osztozott az összes többi autómárka. Érdekeség, hogy ezek között találunk amerikai márkákat, mint például Chrysler, vagy Pontiac, egy tradicionális angol Austint, továbbá a szocialista korszak maradványait, Wartburgot, Daciát, Poski Fitatot, Ladát és Alekót.

Ami a kor-összetételt illeti, 2000-ben az egy-két éves autók voltak túlsúlyban, köszönhetően az előző években bevezetett kedvező hitelezési konstrukcióknak. Az akkori állomány negyede, több mint kétezer gépkocsi nem volt öregebb két évesnél. A

grafikon másik csúcsa a 6-7 éves korra esett, talán az ilyen korú autóval rendelkező csoport volt az, aki éppen akkoriban gondolkodott kocsicserén.

Érdekeség, hogy a listában 15-16 éves autók is számos nagyságrendben szerepeltek még, sőt akadt néhány darab 19 és 20 éves autó is...

ecometer

Ecometer taxióra hőnyomtatóval

36.000.-Ft

kezdőbefizetéssel, beszerelve, hitelesítve, taxióra beszámítással üzemképesen elvihető! Havi törlesztő részletek megállapodás szerint fizethető!

Új óra vásárlása esetén - a beszerelés ideje alatt - vendégünk egy finom ebédre büfénkben!

Mobil és ügyeleti szám:

06-20-9344-529

Ecometer Kft, 1039 Budapest, Rákóczi u.8.

Tel./Fax: 06-1-240-9479

E-mail: szalai@ecometer.com

Weblap: www.ecometer.com

Atendencia már korábban is jól látszott: a köztérfigyelő kamerák funkciója szépen csendben minden kerületben megváltozik. Korábban a bűncselekmények visszaszorítása érdekében telepítették ezeket az önkormányzatok a problémás városrészekbe. Ma viszont egyre inkább a közlekedési szabályok megsértésének figyelésére, büntetésére használják őket. Talán azzal a ki nem mondott indokkal, hogy csak az ilyen módon kirótt pénzbírságokból lehet fenntartani a rendszert és fizetni a szabadidős vagy nyugdíjas rendőröket. Mindenesetre a főváros belterületén lassan már mindenhol megtalálható a „mindent látó szem”, ami alapjaiban lehetetleníti el a taxisok tevékenységét és keseríti meg előbb-utóbb az utazni szándékozók életét is. Az Országos Taxis Szövetség /OTSZ/ ezért megpróbál a taxisok és utasaiak érdekében fellépni. A hogyanról Metál Zoltán elnököt kérdeztük.

• **Tehát, mit tesz az OTSZ ebben az ügyben?**

• A jelenlegi gyakorlat már a napi munkavégzésben gátolja kollégáinkat! Ezért felkerestünk több, úgynevezett „sztár-ügyvédi” irodát, akik reményeink szerint problémánkat nem csak átérzik, hanem azokat meg is tudják oldani. Ezek közül ma már talán a legfontosabb, hogy a taxisok munkavégzéshez való joga ne sérüljön naponta, miközben megfelelő színvonalú szolgáltatást nyújtanak a megrendelőknek. Ez a kissé fellengzősnek tűnő mondat azt jelenti, hogy az utasokat az egész világon elfogadott módon, álló helyzetben kívánjuk a továbbiakban is felvenni autóink-

A kamerák miatt jogi eszközöket vehet igénybe az OTSZ

SÉRÜLHETNEK AZ

ba, továbbá el kívánjuk érni, hogy a célnál ne menet közben kelljen kiszállniuk a taxiból. Szerintem ez nem túl nagy követelés, kár, hogy teljesítéséhez sztárügyvédet kell fogadnunk. Jelenleg ugyanis rettegni kell a kollégáknak a büntetéstől, ha egy irodaháznál – ami lássuk be, nem egy vasúti átjáró, vagy nem egy kereszteződés közepe – az utasát felveszi, vagy kitevési. Ez abszurd hozzáállás a városvezetés részéről! Tudom, erre az a válasz, hogy ott ne vegyen fel fuvar senki. De ezt nem gondolhatja komolyan egyetlen illetékes sem. Ott is emberek dolgoznak, vagy laknak, akiknek joga van utazni! Lehetetlen, hogy egy-egy kamera miatt úgy kell tenni,

mintha műszaki hibás lenne a jármű. Ma már olyan rémtörténetek keringenek egyre több hellyel kapcsolatban, hogy a taxisnak ki kell nyitni a motorházat, ki kell tenni az elakadásjelzőt, vagy a vészvillogót, mintha rossz lenne az autó, különben megbüntetik, pedig csak a munkáját végzi. Nevetséges, hogy ilyen technikákat kell alkalmazni azért, hogy az utast fel tudjuk venni. Abban talán az egész szakma egyetért, hogy nem ez a megoldás. Az egyik jövevény ügyvédi iroda megkeresésünket követően vállalta, hogy esetleg képviseli problémánkat. Augusztusban szerkesztik meg azt a levelet, amivel rajtuk keresztül az ombudsmanhoz fordulunk, tőle kérünk majd állásfoglalást. A levélben vázoljuk, hogy szerintünk taxizás közben munkavégzés történik a közösségi közlekedés részeként nyilvántartott foglalkozási ágban, közfeladatot ellátó személyek által. Vagyis nem passzióból, direkt levegőszennyezési, vagy forgalomlassítási céllal rójuk a főváros útjait. E szolgáltatás többek között az utasok Alkotmányban rögzített jogát hivatott kiszolgáltatni. Nézzük, mit mond erről a Magyar Köztársaság Alkotmánya: **58. § (1) Mindenkit, aki törvényesen tartózkodik Magyarországon területén – törvényben meghatározott esetek kivételével – megillet a szabad mozgás és a tartózkodási hely szabad megválasztásának joga, beleértve a lakóhely vagy az ország elhagyásához való jogot is.** Tehát, a lakhely elhagyása alapjog bárki számára, amit az erre a célra szakosodott szolgáltatók nem tagadhatnak meg, csak akkor, ha azzal például közvetlen balesetveszélyt okoznának. Ha az

utas ki akar szállni az autóból, akármilyen indokkal, mert rossz-szul van, vagy mert meglátta egy ismerőst, én nem tagadhatom meg. Nem viselkedhetek úgy, mint egy emberrabló, hogy rázárom az ajtót, és akarata ellenére akár több kilométerrel odébb állok meg, mert nem volt szabad parkolóhely útközben. Lehet, hogy ez így káros, de aki ismeri a Belvárost, tudja, ott nem lehet szinte sehol szabályosan megállni. Tehát, a felsoroltakat figyelembe véve, szeretnénk az ombudsman-tól egy állásfoglalást kérni. Azt várjuk tőle, hogy a jelenlegi szabályozást megfelelően körbejárva, egy olyan állásfoglalást adjon ki, melynek alapján el tudunk menni az ORFK vezetőihez, illetve az önkormányzatok illetékeseihez problémánkkal. Szeretnénk elérni a jogszabályváltozást olyan módon, hogy az csak egy rövid időkorláton túl tiltsa ezen közfeladatot ellátó szolgáltatóknak a megállást. Szerintünk egy ötperces megállás nem a világ vége, és ez követhető lenne mindenféle kamerás felvételnél. Ugyanis a kameráknak rögzíteni kell legalább két időpontot. Jelen pillanatban találkoztunk olyan felvétellel, amely 40(!) másodperces megállást rögzített szabálysértésként, tehát látszik még az is, amikor az utas fogja a kilincset. Ennek ellenére megbüntették a kollégát.

• **A büntetésekben tudtok segíteni?**

• Természetesen. Azt mondom, senki se nyugodjon bele ezekben a büntetésekbe. Ha kell, tagságunk számára jogi segítséget is adunk. Természetesen nem arról van szó, hogy azt is megvédjük, aki órákat áll egy tilos helyen, vagy onnan tutizik. Ezzel nem tudunk mit kezdeni. Mi most konkrétan az öt percen belüli időintervallumról, az utasfelvételhez, a kiszálláshoz, vagy a nyugtaadáshoz szükséges időről beszélünk. A jogászok elsődleges véleménye sze-

A BECSÜLET ÁRA: 260 FORINT

Az egyik taxitársaságnál a „rossz fiúk” kiszűrése érdekében továbbra is próbautazásokat csinálnak. Beszáll a „kedves utas” és elviteti magát valahova. Esetleg még meg-megáll útközben. Aztán a fuvar végén jön az ellenőrzés. Már korábban lemérik a távolságot és ha nem stimmel a kilométer, akkor gond van. Nagyon nagy gond! Mármint a taxisnak...

Volt, amikor egyetlen hétvégén három „kollégától” búcsúztak el, nem is annyira fájó szívvel. Az egyik próbaút során a taxi 3,6 kilométert tett meg. Papíron... Az igazi utas elkérheti a taxaméter által kinyomtatott nyugtát, azon minden stimmel. A taxis a megfelelő tarifát alkalmazta, a kilométerdíjat megszorozták a kilométerrel, az is stimmel. Tehát minden rendben. Látszólag... Ugyanis ez a taxis ténylegesen csak 2,5 kilométert tett meg. Egy kicsit túlpörgött a taxióra. Az eltérés 1,1 kilométer volt. Ennyit ért a taxis becsülete, 260 forintot. Döbbenetes!

Visszont örömmel jelenthetjük, hogy már több taxitársaság alkalmazza a próbautazást. És ami szintén várható volt: az egyik taxitársaságnál „megdőlt” kolléga a következő héten a másik társaságnál futott bele a „zsákutcába”. Ugyanis továbbra sincs rendszeres, állandó kapcsolat az összes Etikai Bizottság között. Ami van, az a személyes ismeretség, régebbi kapcsolat. Ez viszont esetleges, nem lehet biztonsággal építeni rá.

Volt, hogy az egyik etikás „súgott” a másiknak, miután gyanútlanul felvették az egyik jelentkezőt. Mert belépésnél mindenki ártatlannak vallja magát. Kilép az egyik taxitársaságtól, belép a másikhoz, szíve ügye. A legtöbb társaságnál meg csak a taglétszám és az ezzel szorosan összefüggő bevétel számít. Több taxis, több tagdíjat fizet, ugye?

Szerencsére ez már nincs mindenütt így. Van ahol a becsület többet ér. Inkább legyeknek kevesebben, de az a kevesebb éljen meg tisztességesen. Ez pedig, úgy gondolom, tá-mogatható törekvés...

Ferenczy P. Károly

UTASOK JOGAI IS

rintem pozitív. Az ügyvédi irodába több munkatársammal és kollégámmal mentünk el, akik az Országos Szövetségnek nem csak

jelenleg hatályos szabályozást, mi a célszerű, mi az, amit ígérni tudnak, és mindez mennyibe kerülne nekünk. Ezt követően a taxistársadalom eldönti, igénybe veszi ezt a segítséget, vagy sem. Azt megjegyzem, hogy a helyzet hosszú távon csak rosszabb lesz. A kamerák rendszerbe állításának üteme a jövőben



Metál Zoltán: – Ebben a városban nem arra használják a kamerákat, amire kellene

tagjai, hanem lelkes támogatói is. Azért jelentünk meg delegációszerűen, mert nem szerettem volna a későbbiekben pletykákat arról, hogy miért éppen ezt az irodát választottuk és nem a másikat. Ez egy ilyen szakma, mi taxisok ilyenek vagyunk, hogy mindenbe belelátjuk a mutyit.

• **Az ügyvédek végigvizszik az ügyet?**

• Megállapodásunk most csak az ombudsmannak írott levélre vonatkozik. Ezt ki tudjuk gazdálkodni a tagdíjakból. Ami a továbbiakat illeti, az ahhoz szükséges, és az ügyvédek által meghatározott költséget természetesen majd valakinek ki kell fizetnie. Ha majd tudjuk mennyi a „vége”, és megkapjuk a konkrét üzleti ajánlatot, akkor segítségért fordulunk a taxistársadalomhoz. Ekkor, ha valaki úgy gondolja, hogy akciókkal az ő érdekeit is képviseljük, az remélhetőleg anyagilag is mellénk áll. Arra a kérdésre, hogy milyen módon tudjuk ezt a pénzügyi támogatást a taxisoktól összeszedni, illetve mi módon tudunk a beszédett pénzzel korrekt módon elszámolni, most nem tudok válaszolni. Ha aktuális lesz, elnökségünk a tagság bevonásával dönt majd. Am erről még most nincs szó. Élőszőr szeretnénk egyértelmű választ az ügyvédi irodától, hogy milyen módon lehet megtámadni a

teget képviselem a szakértők között, akik önfoglalkoztató kisvállalkozóként a taxizásból élnek. Lehet, hogy tévedek, de szerintem mi alkotjuk a többséget. Amikor olyan javaslattal találkoztam az elmúlt egy évben a bizottságban, mely szerintem az ilyen taxisok érdekeinek ellentmondott, azzal keményen szembe mentem. Ez a magatartás a minisztérium által felkért szakértők között sem aratott osztatlan sikert, de vállalom, ez a feladatom. A tárgyalások még zajlanak, de az már most látszik, hogy az új rendelet a taxisok problémáit nem oldja meg maradéktalanul. Még akkor sem, ha figyelembe vesszük javaslatainkat. Mi igazából az Önkormányzati törvényt szeretnénk megváltoztatni olyan

Ráadásul a befolyó bevételekből fizetik a mellékállású vagy szabadnapos rendőröket. Ha nem figyelünk oda, és ebbe belenyugszunk, előbb-utóbb oda jutunk, hogy nem fogunk tudni Budapesten taxizni.

• **Lépünk tovább. Tavaly augusztusban kezdődtek szakértői szintű tárgyalások a minisztériummal a jelenleg hatályos taxisokra is vonatkozó kormányrendelet megváltoztatásáról. Erről kaptunk információt még tavasszal, az illetékes minisztériumi osztályvezetőtől. Hol tartanak az egyeztetések? Legalább a taxis-oldal most már egységes javaslatokat tesz?**

• A tárgyalások a már említett szakértőkből álló bizottságban jelenleg is zajlanak. Én ugyan úgy gondoltam, hogy az egyeztetések már a tavasz végére befejeződnek, de tévedtem. Rá kellett jönnöm, hogy ez nehézkes és hosszadalmas folyamat. Azt is tudomásul kell venni, hogy a taxistársadalom is heterogén összetételű. Vannak a mi általunk képviselt oldalon fuvarszervezők, egyéni vállalkozók és alkalmazottak. Érdekeink így nem teljesen azonosak. Van, akinek a jelenlegi helyzet is nagyon jól jövedelmez, van, akinek kevésbé. Én azt a ré-

teget képviselem a szakértők között, akik önfoglalkoztató kisvállalkozóként a taxizásból élnek. Lehet, hogy tévedek, de szerintem mi alkotjuk a többséget. Amikor olyan javaslattal találkoztam az elmúlt egy évben a bizottságban, mely szerintem az ilyen taxisok érdekeinek ellentmondott, azzal keményen szembe mentem. Ez a magatartás a minisztérium által felkért szakértők között sem aratott osztatlan sikert, de vállalom, ez a feladatom. A tárgyalások még zajlanak, de az már most látszik, hogy az új rendelet a taxisok problémáit nem oldja meg maradéktalanul. Még akkor sem, ha figyelembe vesszük javaslatainkat. Mi igazából az Önkormányzati törvényt szeretnénk megváltoztatni olyan

Egy család kiköltözik az USA-ba, a kisgyereket beadják az oviba. Az első szülői értekezleten az óvónő mondja az anyukának:

– Vigyék el pszichológushoz a gyereket, megmagyarázhatatlan kegyetlenség, agresszivitás lakozik benne.

– Ez miből látszott? – döbbenten meg a szülő.

– Égő csigát rajzolt – mondja az óvónő.

– Égő csigát? De hát ez igen egyszerű. A magyar gyerekek a csigát így hívogatták ki a házukból: Csigabiga gyere ki, ég a házad ideki... Talán volt más is?

– Hát, mindenféle sérült madarakat rajzol, vérző lábú

a kiadható taxiengedélyek száma között vonni. Volt visszhangja leveleteknek?

• A levélnek elég nagy visszhangja van még most is. Többen gratuláltak és sokan örömmel fogadták, hogy egy véletlenül meghallott hírt milyen módon lehet felhasználni a kollégák napi problémáinak megoldásánál. Volt persze, aki ebbe a levélbe „belelátta” mindenféle korábbi sérelmét is, de írásunk nem erről szólt. Az OTSZ szerette volna a rendeletekalkotók, illetve az államtitkár úr figyelmét felhívni arra, hogy ha lehet egy szolgáltatói szegmensben – a patikusokról van szó – az engedélyek kiadását korlátozni, akkor sajnos, vagy hál’istennek a taxisoknál is lehet. Ha a Gazdasági Versenyhivatal a patikanyitás korlátozása ellen nem lép fel a szabad versenyre, a vállalkozói szabadság megsértésére való hivatkozással, annak én örülnék a legjobban. Mert ettől

golyát, vak madarat – így az óvónő.

– Hm, hogyan? Ja, igen. Ön nem hallotta azt a kedves magyar mondókát, golya, golya gilice, mitől véres a láb, meg hogy csip, csip, csóka, vak varjúcska?

– Na, jó. De a csonka tehén mégiscsak durva.

– Csonka tehén? Hmm... Ja, igen. Egy nagyon helyes kis dalocskánk van: Boci, boci tarka, se füle, se farka..

– Mondja, kedves anyuka! Hát semmi vidám, kedves dalocskát nem énekelnek a magyar gyerekek?

– Dehogynem. Ott van például a Süss fel nap, fényes nap, ... kertek alatt a ludaink megfagynak... a francia...!

irányban, hogy a helyi önkormányzatok átfogó módon szabályozhassák a területükön zajló taxizást. Ettől a törvényváltoztatástól várnánk a nagy áttörést. Talán reménykedhetünk, mert ugyan kétharmados többség kell megvalósításához, de a FIDESZ-nek ez most megvan. Talán lesz rá mód, hogy a közel jövőben vázolhassuk javaslatainkat az illetékeseknek.

• **A júliusi szám borítóján megjelent hirdetések azt mutatta, hogy az OTSZ egyfajta párhuzamot szeretne a patikák számának korlátozása és**

fogva a taxisokra is érvényesnek kell lenni egy ilyen védő-korlátozásnak. Nem lehet kettős mércét alkalmazni. Megértem, hogy az egymásra nyitott patikák az ellátás színvonalát és a gazdaságosságát veszélyeztetik. Ugyanúgy, ahogy a számolatlanul kiadott taxiengedélyek is tönkreteszik a tisztességes taxisokat. Ezt írtuk le az Államtitkár úrnak szóló levélben, aminek mindössze ez az üzenete, nem több és nem kevesebb.

• **Köszönöm a tájékoztatást!**

– kó -

Kamerás büntetések

A közterületi kamerák felvételei nyomán kiszabott szabálysértési büntetések száma immár olyan tetemes, hogy statisztikát vezetünk róla (természetesen csak azokról az esetekről, amelyeket olvasóink eljuttatnak hozzánk). Ennek nyomán kijelenthető, hogy a büntetések legnagyobb része a megállás és várakozás szabályainak megsértése miatt került kiküldésre. Az esetleges fellebbezések megfogalmazása során igen sokan zavarba jöttek, ugyanis valami homályos fogalma mindenkinek van arról, hogy a taxikra bizonyos kivételek vonatkoznak, de hogy pontosan melyek ezek, azzal szinte

(2) Egyirányú forgalmi úton az úttest bal szélén – ha közúti jelzésből más nem következik –, akkor szabad megállni, ha a jármű mellett az úttest jobb széléig mérve legalább 5,5 méter szélességű hely marad.

(3) Kétkerekű motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral és kerékpárral egymás mellett két sorban vagy az úttest széléhez viszonyítva ferdén is meg szabad állni, ha a járművek az úttestből egy személygépkocsi szélességénél többet nem foglalnak el. Ahol a várakozóhelyet útburkolati jel [18. § (1) bek. j) pont] jelzi, egy gépkocsi részére szolgáló helyen két ilyen jármű is megállhat.

c) be nem látható útkanyarulatban, bukkánóban vagy más olyan helyen, ahol a járművet a többi jármű vezetője kellő távolságból nem észlelheti;

d) körforgalmú úton, útkereszteződésben és az úttestek széleinek metszéspontjától számított 5 méter távolságon belül, ha a közúti jelzésből más nem következik; az útkereszteződésben az úttorkollattal vagy útelágazással szemben megálló járműre – ha ez a többi jármű bekanyarodását nem akadályozza – a tilalom nem vonatkozik;

e) kijelölt gyalogos-átkelőhelyen, valamint a gyalogos-átkelőhely előtt személygépkocsival, motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral, kerékpárral és kézikocsival 5 méter, egyéb járművel 15 méter távolságon belül;

f) hidon, aluljáróban, alagútban, valamint ezek be- és kijáratánál;

g) vasúti átjáróban és attól számított 30 méter távolságon belül, valamint vasúti, illetőleg villamospályán és ezekhez olyan közel, hogy a jármű a vasúti jármű, illetőleg a villamos közlekedését akadályozza;

h) más járművel a villamos, autóbusz vagy trolibusz megállóhelyet, illetőleg taxiállomást jelző tábla előtt 15 méter, utána 5 méter távolságon belül, kivéve, ha útburkolati jelből más következik;

i) autóbuszöbölben és autóbusz forgalmi sávban, kivéve a kijelölt megállóhelyen megálló autóbuszt (trolibuszt), villamost, a személytaxit, a betegszállító gépjárművet, továbbá 20 és 6 óra között a kommunális szemét szállítására szolgáló járművet;

j) villamos megállóhelynél levő járdaszívet és a hozzá közelebb eső járda közötti úttestrészen;

k) 1000 kilogrammnál nagyobb tengelyterhelésű járművel járdán;

l) kapaszkodósávon, gyorsító- és lassító sávon, kerékpársávon, nyitott kerékpársávon, kerékpárúton, gyalog- és kerékpárúton;

m) különösen veszélyes helyen, az útburkolati jellel [18. § (3) bek.] jelzett területen.

Folytatás a 9. oldalon

Győzelem!

Korábban beszámoltunk – többek között – annak a taxis kollégának a kálváriájáról (is), aki másodikként megállva várta az utasát a VIII. kerületi II. és utcaban, eközben fényképezte le a térfényképező kamera a „szabálysértését”.

Most örömhírrrel kereste fel szerkesztőségünket a kolléga. Fellebbezett a szabálysértési határozat ellen, és visszavonták a büntetést.

Íme, a visszavonó határozat rövidített, szerkesztett változata.

Tárgy: Közigazgatási határozat visszavonása

HATÁROZAT

A taxis hatóságomhoz benyújtott kérelme alapján a közigazgatási bírság kiszabásáról rendelkező határozatomat

visszavonom

És a vele szemben hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárást megszüntetem.

A határozat ellen fellebbezésnek van helye.

INDOKLÁS

A taxist határozatommal 30 000 forint köz-

igazgatási bírság megfizetésére köteleztem, mivel az üzemben tartásban lévő gépjárművel a KRESZ a járművel történő megállásra vonatkozó előírását megszegve állt meg.

Az értesítést követően a taxis a rendelkezésére álló határidőn belül előterjesztett nyilatkozatában kétségtelenné tette, hogy az üzemben tartásban lévő jármű taxiként üzemel, a fenti helyszínen és időben is éppen dolgozott, tehát nem akadályozott senkit, hiszen a fényképfelvételeken is látható, hogy az autóban tartózkodott, így a taxissal szemben a közigazgatási bírság kiszabásának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Megkeresésére hivatkozva tájékoztatom, hogy a KRESZ a járművel történő megállásra és várakozásra vonatkozó 41. § (2) bekezdés d) pontja kimondja, tilos várakozni ott, ahol a jármű szabályosan várakozó másik jármű megközelítését vagy elindulását akadályozhatja. Megállapítást nyert, hogy ez a jármű taxiként üzemel. A fényképfelvételeken látható, hogy a gépjárművet nem hagyta el, így a szabályszegés nem valósul meg.

Rendőrségi főtanácsos, főkapitány

senki sem volt tisztában (jőmagamat is beleértve...). Úgy gondoltam tehát, talán hasznos lesz, ha felidézük a hatályos KRESZ megállásra és várakozásra vonatkozó szabályait mindenki okulására:

A megállás és várakozás fogalma (l. sz függelék III. pont):

d) Megállás: járművel a be- és a kiszálláshoz, vagy a folyamatos fel- és lerakáshoz szükséges ideig, illetőleg – ha a vezető a járműnél marad – egyéb okból legfeljebb 5 percig történő egy helyben tartózkodás.

e) Várakozás: járművel a megállásnál hosszabb ideig történő egy helyben tartózkodás.

Megállás

40. § (1) Járművel megállni – ha közúti jelzésből vagy a (2)-(5) bekezdés rendelkezéséből más nem következik – csak az úttest menetirány szerinti jobb szélén, azzal párhuzamosan, egy sorban szabad. A megállást irányjelzéssel jelezni kell.

(4) Lakott területen kívül járművel – a lehetőséghez képest – az úttesten kívül kell megállni.

(5) Tilos megállni:

a) ahol a jármű fényjelző készülék vagy jelzőtábla jelzésének az észlelését akadályozza;

b) ahol a jármű és az úttesten levő záróvonal vagy a jármű és az úttest másik szélén álló jármű között legalább három méter széles hely nem marad;

Négy barát minden vasárnap reggel együtt golfozik. Egyikük minden meccs után így búcsúzik a többiektől:

– Akkor jövő vasárnap fél tízkor találkozunk. Lehet, hogy kések tíz percet!

Egyik társa aztán nem bírja tovább, és rákérdez:

– Miért emlegeted mindig ezt a tíz percet?

– Tudod, vasárnap reggel felkelek, és megnézem a feleségemet az ágyban.

Ha a bal oldalán fekszik, akkor balkezes ütőkkel játszom. Ha a jobb oldalán, akkor jobbkezes ütőket hozok magammal.

– És ha a hátán fekszik?

– Akkor szoktam tíz percet késni...

Nekik ezt is szabad

Közterület-felügyelők a taxiállomáson

Felháborodott kolléga kereste meg szerkesztőségünket, a Belvárosban talákozott a boszszantó esettel. Közterület-felügyelők foglalták el autójukkal a Bajcsy-Zsilinszky út egyik taxiállomását. Amikor szóváltette nekik a közlekedési szabályok megsértését, csak egy gúnyos mosoly volt a válaszl!

Ezek után ismét felmerül a kérdés, még kikkel kell megküzdeni azért, hogy az egyébként a KRESZ-ben is egyértelműen meghatározott helyen megállhassunk? A közlekedési rendőrök éppúgy nem tartják be a közlekedési szabályokat, mint a közterület-felügyelők.



Pedig

talos emberek naponta büntetik meg apróságokért.

Ahogy a régi mondás szól: más szemében a szálkát is észreveszi, a magáéban a gerendát sem...

ép-
pen nekik
kell (ene) példát
mutatni a szabályok betartásával.
Jogosan dühöngnek a taxisok, mert őket ugyanezek a hiva-



Folytatás a 6. oldalról

(6) Az (1), (4) és (5) bekezdés rendelkezése nem vonatkozik a forgalmi okból szükséges megállásra, valamint arra az esetre, ha e rendelkezések a jármű muszáj hibája miatt nem tarthatók meg.

(7) A jármű ajtaját a vezető csak akkor nyithatja ki, ha ezzel a közlekedés biztonságát, valamint a személy- és vagyonbiztonságot nem veszélyezteti.

(8) A járdán - részben vagy teljes terjedelemben - csak akkor szabad megállni, ha

a) azt jelzőtábla vagy útburkolati jel megengedi,

b) a jármű a járda szélességének legfeljebb a felét foglalja el,

c) a járdán a gyalogosok közlekedésére legább 1,5 méter szabadon marad, és

d) a jármű tengelyterhelése az 1000 kg-ot nem haladja meg.

(9) A járdán a mozgáskorlátozott személy (illetve az ot szállító jármű vezetője) járművével, a betegszállító gépjármű, a kerékpár, a kétkerekes segédmotoros kerékpár és a kétkerekes motorkerékpár a (8) bekezdésben említett egyéb feltételek fennállása esetén akkor is megállhat, ha a megállást jelzőtábla vagy útburkolati jel nem engedi meg.

Várakozás

41. § (1) A 40. § rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell a várakozásra is.

(2) Tilos várakozni [a 40. § (5) bekezdésében említettekén túlmenően]:

a) a három külön úttesttel rendelkező út középso úttestjén;

b) lakott területen kívül főtérrel úttestjén;

c) ahol a jármű az útmenti ingatlanra való behajtást akadályozhatja;

d) ahol a jármű szabályosan várakozó másik jármű megközelítését vagy elindulását akadályozhatja;

e) az úttesten ott, ahol a járdán a megállás megengedett.

(3) A mozgáskorlátozott személy (illetve az ot szállító jármű vezetője) járművével és a betegszállító gépjármű olyan helyen is várakozhat, ahol a várakozást jelzőtábla (61. ábra) tiltja. Korlátozott várakozási övezetben és várakozási övezetben a mozgáskorlátozott személy vagy az ot szállító jármű vezetője a járművével és - az (5) bekezdésben foglaltak sze-

rint, tárcsa használatával egy óra időtartamig - a betegszállító gépjármű a várakozást ellenőrző órával (parkométerrel) vagy jegykiadó automatával ellátott várakozóhelyen, ellenőrző óra vagy jegykiadó automata működtetése nélkül is várakozhat. A kijelölt rakodóhelyre vonatkozó rendelkezés [15. § (6) bekezdése] azonban e járművekre is irányadó.

(4) Várakozást ellenőrző óránál munkanapon 8 és 18 óra, szombaton 8 és 14 óra között - ha pedig jelzőtábla [17. § (1) bek. e) pont] ettől eltérő időszakot jelöl meg, ebben az időszakban - csak az óra működtetésével és legfeljebb az órával jelzett időtartamig szabad várakozni. Lejárt órát a jármű eltávolítása nélkül ismételtelen működésbe hozni tilos.

(5) Ahol jelzőtábla meghatározott időtartamú várakozást enged [17. § (1) bek. e)

Mit csinál ott az istállóban, szomszéd úr?

- Hányom a ganét.
- Hát mit zabált reggel?

Külföldi tapasztalattal, nagy gyakorlattal szakma- és beszédoorientált angoltanítást vállalok, kezdőtől bármilyen szintű nyelvvizsgáig.

Taxisoknak nagyon kedvező áron, a City Taxi munkatársainak, családtagjainak extra kedvezményrel. Rugalmas időbeosztással, munkanapokon és hétvégén is.

Hívd bizalommal

Ildikót

á

061/788-7991, 0670/371-4240

**vagy hagyhatsz üzenetet a
vermesi@citromail.hu**

e-mail címen is.

A Autórádió - autóriasztó
SZERVIZ

Riasztók, indításblokkok, GPS nyomkövető rendszerek, rádiók, antennák, autóhífi, kényelmi extrák, motoros ablakemelő, központi zárak, kihangosítók, váltózárak, UV gravírozás, vonóhorog szerelés, Bioethanol-átalakítás!

Budapest XXI., Jókai u. 11.

Nyitva: H-P 8-17 óráig · Tel: 06-30-940-4005

Taxisoknak 10% kedvezmény!

pont], a várakozás megkezdésének időpontját a járművön - gépkocsi esetében a jármű szélvédő üvege mögött - elhelyezett tárcsán jelezni kell. A tárcsa jelzését a jármű eltávózása nélkül megváltoztatni tilos.

(6)

(7) A járművet őrizetlenül hagyni abban az esetben szabad, ha a vezető gondoskodott arról, hogy a jármű önmagától el ne indulhasson és illetéktelen személy azt el ne indíthassa.

(8) A sürgősségi orvosi ellátáshoz kiadott várakozási engedéllyel (161. ábra) megjelölt személygépkocsi vezetője - amennyiben a várakozás egyéb módon nem lehetséges -

a) a 15. § (1) bekezdése b) pontjában, és

b) a 40. § (8) bekezdése a), b) és d) pontjaiban

meghatározott rendelkezéseket figyelmen kívül hagyhatja.

Néhány megjegyzés azért még kívánczik a végére: Egyrészt hiába módosították nem is olyan régen a közlekedés szabályait, ennek a két paragrafusnak a betartása ma - legalábbis Budapest területén - lehetetlen. Nemcsak nehézkes, hanem konkrétan lehetetlen. Egyszerűen túl sok az autó és túl kevés a hely. Aki ma egy nagyvárosban szabálytalanul parkol, az legtöbbször nem a szabályok semmibevétele, hanem egyszerű kényszer miatt teszi ezt. Nézzünk egy-két részletet:

(5) d): ez a pont volt az eddigi leggyakrabban hivatkozott tétel a büntetéseknél - a saroktól való öt méter. Na de hát hol álljon meg az a szerencsétlen taxis, ha az úttest mindkét oldalán egybefüggő a parkoló autók sora. Ha nem akar másodikká megállni, és ezzel a forgalmat feltartani, inkább lehúzódik a legközelebbi sarokig arra a rövid időre, amíg utasát felveszi vagy kirakja. Vegyük észre: nem szabálytalankodni akar, hanem a forgalom folyamatosságának és a balesetveszély elkerülésének érdekében a lehető legjobb megoldást választja. Ma már ezért büntetés jár...

(5) h): Jaj, hogy mennyire örülnénk, ha ennek a pontnak a megszegését egyforma szigorral bírálná el a hatóság! De valami általunk ismeretlen, homályos okból a buszmegállóban való megállás főbenjáró bűnnek számít (még akkor is, ha taxis követi el), a taxiállomáson való jogtalan megállás

- **Mi szeretnél lenni, ha nagy leszel?** - **kérdézi a hat éves Pistikétől a pszichológus.**
 - **Orvos, festőművész vagy ablakmosó** - **feleli a gyerek.**
 - **Hát, ez nem egészen egyértelmű.**
 - **Dehogynem! Pucér nőket akarok látni, és kész!**

Mi történik Vas megyében?

Taxis kollégánk remegő kézzel bontotta ki postáját, mikor meglátta feladóként a Vas Megyei Rendőr-főkapitányságot. Tudta, hogy úgy köszönnek: „Jó napot kívánok, 30 000 forint!” Aztán megdöbbenően olvasta a feljelentést:

„Az ügyfél által üzembentartott fenti rendszámú



A taxis gyanútlanul beállt a többi autó mellé

gép-járművel a Nagymező utcában A BEHAJTÁS TILALMÁRA vonatkozó előírást megszegve közlekedtek.” Az ő autója taxiautó, így behajthat arra az útszakaszra, a táblán is a „kivételek BKV, taxi” szerepel. Panaszlevelet írt, nem felbevezést, mert az 5000 forintjába került volna.

Néhány hét múlva újabb levél érkezett Vas me-

gyéből. Kollégánk gondolta, vége a procedúrának. Ezzel szemben újabb feljelentés érkezett, most már 50 000 forintról. Ugyanazzal a szabálysértéssel kapcsolatban. Megnézte az interneten a részleteket, minden megegyezett: időpont, helyszín.

Újabb panaszlevél, újabb várakozás...

Aztán megérkezett az újabb levél Vas megyéből, kollégánk ismét remélte, véget ér a rémálom. De nem. Kiküldték másodszer is, változatlanul az

ötvenezer forintos büntetést. Kollégánk feszült idegrendszerrel várja mi lesz a következő levélben...

De nincs egyedül. Másik kollégánk Pécssett járt, szabálytalan helyen állt meg, vigyázatlanul.

Többen parkoltak azon a részen, gyanútlanul ő is leparkolt. Kocsijához visszaérkezve megtalálta a „Mikulás-csomagot”, hazaérkezve befizette a büntetést. Legnagyobb ámulatára néhány nap múlva megérkezett a levél Vas megyéből. Feljelentés ugyanarról a szabálysértésről, néhány perc eltéréssel! Kétszer büntették meg ugyanazért a szabálysértésért. Mi van itt? A térfigyelő kamera kezelője tudja, hol büntetnek a közterület-felügyelők. Látja őket a képernyőn.

Mégis megbünteti a taxist, még egyszer. Ez már nem hiba, aljasság!

Juhász Péter

pedig nem. Pedig ugyanaz a KRESZ, ugyanaz a paragrafus, ugyanaz a pont...

(5) i): Na, ez az a szabály, amiről ugyan halványan sejtettünk valamit, de nem voltunk biztosak benne. E szerint tehát a buszsávban megállhat a taxis az utas beszállása vagy kiszállása céljából, természetesen a megállás szabályainak betartásával (vagyis nem várakozhat rá hosszú percekig, nem mehet el beszólni, becsongetni stb.) Ugyanez a megállási lehetőség az autóbusz-öbölben is fennáll. Az autóbusz-öböl, - gondolom mindenki által ismeretes -, a járdából „kiharapott” darab, célja az, hogy a busz úgy tudjon megállni, hogy közben a forgalom továbbhaladhasson mellette. Autóbusz-öböl általában olyan útszakaszon kerül kialakításra, ahol egyébként megállási, vagy várakozási tilalom van érvényben. Ilyen autóbusz-öbölben tehát jogosult megállni a taxis, ám a h) pont szerinti „sima” buszmegállóban nem (kapott is már feljelentést ilyenért kollégánk). Nem tudni, hogy mi volt a jogalkotó szándéka ezzel a megkülönböztetéssel, hiszen egyéb tilalom híján a buszmegállók előtt és mögött is parkoló autók állnak a járda mel-

lett, így a megálló busz a forgalmat ugyanúgy nem zavarja, mintha autóbusz-öbölbe állna be. Nem zavarná a taxi sem...

COMPUTER PLUS

Számítástechnikai Szaküzlet

Számítógépek és
részegységek eladása,
vétele, javítása.

1027 Budapest, Bajvívó u. 7.
Tel: 214-7293

CITY 621

CITY TAXI számítógép hálózat
rendszergazda

Hol büntetnek a térfigyelő kamerák felvétele alapján?

Folyamatosan érkeznek az információk, hol büntetnek a térfigyelő kamerák felvételei alapján. A kollégák olyan lelkesek, hogy azokat a helyszíneket is felsorolják ahol „csak úgy” büntetnek az illetékesek, még térfigyelő kamera sem kell hozzá. Lehet, hogy valaki nem olvasta előző írásunkat, ezért felsoroljuk a már említett helyszíneket is.

V. kerület

Roosevelt tér: Áthaladás a „Kivéve BKV” jelzőtábla hatálya alatt

Erzsébethíd, pesti lehajtó: Záróvonal átlépése

Veres Pálné utca 1.: Megállás másodikként

Kossuth Lajos utca 1.: Záróvonal átlépése

Veres Pálné utca 8.: Megállás másodikként

Hold utca 21: Megállás gyalogátkelőhely előtt 5 méteren belül

Apáczai Csere János utca: Megállás a „Megállni tilos” tábla hatálya alatt.

VI. kerület

Nagymező utca: Megállás másodikként, illetve a saroktól 5 méteren



VI. Hunyadi tér. A taxis senkit sem zavarva várja a kedves utast



VI. Andrassy 87. A feljelentés szerint a taxi a gyalogátkelőhely előtt állt meg, holott éppen a „zebra” után áll!



VI. Andrassy út 1. Olyan nagy az igény itt taxikra, hogy már kértünk egy taxiállomás kialakítását!

be-
lül Andrassy út és
Bajcsy-Zsilinszky út kö-
zött végig!

Andrassy út 1.

Megállás a
„Megállni tilos”
jelzőtábla
hatálya alatt

Hunyadi tér
6.: Megállás a
saroktól 5 mé-
teren belül

Andrassy út
60.: Megállás
a saroktól 5
méteren belül

Andrassy út 87.:
Megál-
lás gya-
logátke-
lő hely

előtt 5 méte-
ren belül

Andrassy út
24.: Megállás
a saroktól 5
méteren belül.

VII. kerület.

Madách Imre
út - Rumbach
sarok: Megál-
lás forgalom
elől elzárt te-
rületen

Síp utca 1:
Megállás for-
galom elől el-
zárt területen

Klauzál tér 7.: Megállás a
tér közepén.

VIII. kerület

Gutenberg tér 4.: Megállás
a saroktól 5 méteren belül
Illés utca 36.: megállás a
saroktól 5 méteren belül
Kálvária tér 3.: Megállás
másodikként.

Teleki tér 6.: Megállás a
saroktól 5 méteren belül
Bródy Sándor utca -
Horánszky utca sarok:
Megállás a saroktól 5
méteren belül.

XI. kerület

Bartók Béla út 43.:
Megállás a „Megállni
tilos” jelzőtábla hatálya
alatt.



VIII. Bródy Sándor utca. A szabálysértés helyszíne - a feljelentés szerint - Bródy Sándor utca és Harasztos utca sarok...



VIII. Teleki tér. A taxis így állt meg néhány percre, ezért megbüntették...

Az agresszív kismalac a játékoltban:

- Kérek egy türelemjátékot. De kurva gyorsan ám!!!

XIV. kerület

Állatkerti körút:
Megállás trolibusz-
megállóban
Hősök tere: Megál-
lás a „Megállni tilos”
jelzőtábla hatálya
alatt.

Kérjük, ha új hely-
színről szereztek tu-
domást, írjátok
meg, hogy a többiek
okulhassanak belő-
le!

Juhász Péter



A kisteherautó a Teleki téren szinte naponta megáll másodikként, de valamilyen okból ezt nem látja a kamera

Férj:

– Drágám, tudsz egy olyan mondatot mondani, amivel egyidejűleg megörvendeztetsz és felidegesítesz?

Feleség:

– Hogyne, szívem. A tiéd nagyobb a szomszédénál.

* * *

Agresszív kismalac sétál az utcán. – Rohadt nap, rohadt meleg, rohadt autók, rohadt emberek, bárcsak minden köddé válna... rohadt köd!!!

PÉNZFIZETÉS HELYETT KÖZMUNKA?

Sorozatban keresik fel elkeseredett kollégák szerkesztőségünket a térfelügyelő kamerák miatt, erről több helyen is, folyamatosan olvashattok lapunkban. De nemcsak a zokszó ömlik, hanem elhangzanak jó tanácsok, intelmek is a taxis kollégáknak.

Például, mindent meg kell tenni azért, hogy megússzuk a büntetést. Volt, aki a technikára hivatkozott, eredménnyel. „Letiltott a computer, és nem bírtam elindulni a kocsival!” Volt akinek „felforrt” a vize, meg kellett várnia, hogy lehűljön a motor. Ilyenkor célszerű – utólag – beszerezni egy szerviz-számlát.

Volt, akinek nem volt ilyen jó ötlete és eljutott a pénzfizetésig. Ekkor a rendőrség egy darabig vár, majd átteszi az aktát az illetékes önkormányzathoz. Ott lehet választani: vagy fizetsz, vagy közmunka. Mai árakon számolva 6000 forint büntetést egy ledolgozott nappal lehet „megváltani”.

Következésképpen egy 30000 forintos büntetés 5 közmunkával eltöltött napot ér. Neve elhallgatását kérő kollégánk is ezt az utat választotta. Inkább 5 nap közmunka, mint a 30 ezer forintos büntetés. Persze az átlag taxis úgy gondolkodik, öt nap alatt sokkal több bevételt tud csinálni, mint amennyit be kellene fizetni, inkább taxizik és fizet. Csakhogy a kollégánk itt is dolgozott, meg ott is! Egy kicsi közmunka, egy kicsi taxizás... Hogyan? Nos, reggel jelentkezni kell a közmunkára, a munkafelügyelő meg elosztja a napi teendőket. Magyarországon élünk... A munkafelügyelő nem mindig lóhol a közmunkás után, hogy az éppen merre jár. Csak ezt meg kell hálálni...

Este meg jelentkezik a közmunkás (jelen esetben a taxis) a központban, hogy jól kidolgozta magát...

Akinek van füle hallásra, az tudja mi a megoldás...

Tasnádi Áron

TAXIRENDSZÁM
és
TAXIGÉPKOCSI
bérelhető
06 30 559-1294

Ez az Ön
hirdetésének helye

**AUTÓTÜKÖRBETÉT
JAVÍTÁS**

Földes Gábor
1075 Budapest, Király u. 11.
Ny: H-P: 8-17-ig

Telefon: 341-1261

AUTÓSZÁLLÍTÁS

1,8 tonnáig Budapesten 7000 Ft-ért.
Teljeskörű gépjármű kárügyintézés,
javítás, ingyenes taxi csereautóval is.

www.gepjarmuszallitas.hu

Tel.: 06-209-960-250

KIPUFOGÓ szerelés, javítás
személy, kisbusz, kisteher
DÍZEL KATALIZÁTOROK és
RÉSZECSKESZÜRÖK tisztítása
SPORTDOBOK és **KRÓMVEGÉK**
Nyitva: H-P 8-18-ig
Szombaton: 9-16-ig
Tel.: 06 30/252-1955, 06 20/4939944
1162 Bp., Gusztáv u. 128.
www.lender-kipufogo.hu

Mercedes Alkatrész
Gyári új, minőségi utángyártott és
bontott alkatrészek.

RAKTÁRRÓL MINDEN TÍPUSHOZ

Üzleteink: 1196 Bp., Ady Endre u. 47.
1196 Bp., Báthory u. 51.

Telefon: 280-51-67

www.mercibolt.hu

Taxisoknak minimum 10% kedvezmény

DAEWOO CHEVROLET KIA MOTORS HYUNDAI

**GYÁRI ÉS UTÁNGYÁRTOTT
AUTÓALKATRÉSZEK**

www.korexcar.hu

1194 Budapest, Endresz Gy. u. 27.

Tel: (1) 280 6483 • (30) 352 1292

Nyitvatartás: H-P: 9-17-ig

NORDEX TRADE Kft.

autóalkatrész szaküzlet

AUDI, VW, Seat, Skoda, Opel
1139 Bp., Röpentyű u. 45.

Tel.: 06-1-329 2926, 06-1-329 2927

Nyitva: H-P 08-17-ig

www.nordextrade.hu

Taxisoknak 20% kedvezmény!

Előfizethető a Taxisok Világa!

A féléves előfizetői díj **2670 Ft**, az egyéves **5340 Ft**, amit postautalványon kérünk a szerkesztőség címére feladni. Kérjük, hogy az előfizetési időt, nevüket és pontos címüket olvashatóan tüntessék fel!

Santen 95 Bt.

autóalkatrész szaküzlet

AUDI, VW, Seat, Skoda

1196 Bp., Ady Endre u. 49.

Tel.: 280-9739, 280-4567

Nyitva: H-P 8-18 óráig, Sz: 9-10 óráig

www.santen.hu

Taxisoknak 20% kedvezmény!

Figyelem! Szerkesztőségünk e-mail címe

taxisokvilaga@taxisokvilaga.hu

Várjuk üzeneteiket, ötleteiket, kérdéseiket, véleményeiket.

Látogassa honlapunkat: www.taxisokvilaga.hu

Így taxiznak Törökországban

Legutóbb, amikor eljutottam Amerikába, akkor beszámoltam e lap hasábjain élményeimről a taxizással és a közlekedéssel kapcsolatban. Most Ázsiában jártam (Törökország Ázsiai részén), így röviden az ottani tapasztalatokról is megemlékezem. A legfontosabb, hogy minden taxi egyszínű. Megegyeznek a manhattani Yellow Cab taxikkal. Tudom, most sokan mérgelednek Budapesten, a fővárosi önkormányzati tisztviselő elképzelése miatt. És teljesen igazuk van. A fővárosi illetékes szerint

minden taxi legyen egyszínű. Szerintünk meg először meg kell oldani a taxizás „szentháromságát”: FIX TARIFA – LÉTSZÁMKORLÁTOZÁS – ELLENŐRZÉS! Csak ezt követően jöhetnek


fél török líra az indulás (körülbelül 450 forint) és egy líra (150 forint) a kilométerdíj. Ilyen egyszerű! Minden utas tudja előre, hogy mire számíthat. E mellett a főbb idegenforgalmi helyeken az utasok idegrendszereinek megnyugtatása érdekében kiírják azt is, hogy a következő idegenforgalmi nevezetességig, vagy a legközelebbi településre a fuvar mennyibe fog kerülni. Én például egy nagyváros repülőtéréről igyekeztem egy 70 kilométerre levő üdülőterületre. 110 török líra volt a kiírt viteldíj (16 500 forint), amit igyekeztem 80 lírára lealkudni.



A legtöbb taxin van kisebb-nagyobb sérülés



Az utas előtt ne keressük a tarifátáblát



a további ötletek. A munkaidő, a továbbképzés, az egyszínű arculat.

De térjünk vissza Törökországba! Ahol a mellett, hogy minden taxi egyszínű, minden szabadjelző is egyforma. Lehet az társaságbeli, repülőtéri, szállodai, vagy „mezítlás” taxi. Ugyanakkor minden taxi – a taxisok elmondása alapján – egyforma tarifával dolgozik. Két és



A reptéren is sárga taxik várákognak



Egy társaságbeli jelzése

A taxik ugyanúgy hozzátartoznak a városképhez, mint New Yorkban



...hanem a tetejére is felírják



A rendszámokat nem csak a taxik oldalára...

Egy nő a nőgyógyásznál szét húzza a blúzát:

– Nézze, doktor úr, mióta a hormonkezelést ad, nagyon szőrösödik a mellem.

– Asszonyom, sajnos ez a kezelés mellékhatása. A hasa is szőrös?

– Igen, egészen a tökömig...

APEH-információk

Ha köztartozásod van, ha adóval, TB-vel miegyébbel tartozol az államnak, feltétlenül tanulmányozd át az alábbiakat. Tapasztalatunk szerint mostanában az adóhivatal „bekeményített” a tartozások behajtása érdekében, ma már nem csak bankszámlaletiltást vagy jelzálogjogot alkalmaz, hanem konkrétan kimegy foglalni a végrehajtó, sőt képesek a nyugdíjból is letiltást foganatosítani. Ha tartozásod meghaladja a 100 ezer forintot, bármikor végrehajtási helyzetbe kerülhetsz. Arról már nem is beszélve, hogy autót sem tudsz cserélni „nullás papír” nélkül. Érdemes tehát fizetési kedvezményt kérni, ha nehéz helyzetbe kerültél, nem pedig megvárni a legrosszabbat...

A fizetési kedvezmény alapvető szabályai

A Magyar Köztársaság Alkotmányában deklarált jogok és kötelezettségek közé tartozik, hogy „országunk minden állampolgára köteles jövedelmi és vagyoni viszonyainak megfelelően a közterhekhez hozzájárulni”. Az adózás és adóztatás elsődleges szerepe, hogy érvényt szerezzen az alkotmányban foglaltaknak. Az adójogszabályok általános jellegű szabályozásából adódóan azonban lehetetlen a kivételes, egyedi esetek, körülmények figyelembevétele, így előállhat olyan helyzet, amikor – a jogalkotói szándék ellenére – az adónyos adózás alapelve csorbát szenved.

Az adózás rendjéről szóló törvény (Art.) ezért meghatározott feltételek mellett kifejezett méltányossági jogkört biztosít az adóhatóság számára, mely egyedi esetekben enyhítési lehetőséget ad a törvény szigorával szemben. Alapvetően írja elő, hogy „az adóhatóság köteles méltányosan eljárni, és ha a törvényben meghatározott feltételek fennállnak, az adótartozást mérsékli, illetve fizetési könnyítést engedélyez.”

Az adóhatóság méltányossági jogkörében csak akkor járhat el, ha ezt a törvény lehetővé teszi, de **egyben köteles is a méltányosság jogával élni**, amennyiben az adózó bizonyítja, hogy körülményei a méltányosság feltételeinek megfelelnek.

A törvény méltányossági lehetőséget biztosít azon adózók részére, akik (amelyek) az adójogszabályokban meghatározott, bevallott vagy az adóhatóság által jogerős határozatban előírt fizetési kötelezettségeiket valamilyen méltányolható gazdasági vagy személyes okból az esedékesség időpontjáig nem, vagy csak részben tudják teljesíteni. Ezen eljárások alapja a végrehajtható okiraton (bevallás, fizetési kötelezettséget megállapító jogerős adóhatósági határozat) alapuló **fizetési kötelezettség halasztására, részletekben történő megfizetésére, mérséklésére, illetve elengedésére**, összefoglaló néven: fizetési kedvezményre irányuló kérelem.

A fizetési kedvezmények elbírálása során csak az bír jelentőséggel, hogy a konkrét esetben a méltányosság gyakorlásának törvényi feltételei fennállnak-e vagy sem.

A fizetési kedvezményi méltányossági jogkört alapvetően az APEH területi szervei fizetési kedvezmények (fő) osztályai, másodfokon a Központi Hivatal Hatósági főosztálya gyakorolja

Az állami adóhatóság fizetési kedvezményre irányuló eljárása az állami adóhatóság által nyilvántartott adók és járulékok vonatkozásában benyújtott

- fizetési halasztás és részletfizetés iránti kérelmek, illetve
- mérséklési (elengedési) kérelmek elbírálására terjed ki.

Fizetési kedvezmény engedélyezése kizárólag kérelemre történhet.

A kérelmet az elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, egyéni vállalkozó és gazdálkodó szervezet esetében a székhely szerinti igazgatóságokon működő Fizetési Kedvezmények Osztályain kell előterjeszteni.

A papír alapú kérelmet – az eljárás gyorsítása érdekében – célszerű az elbíráláshoz szükséges adatok bemutatására szolgáló (kitöltött) nyomtatványon (illetve azzal együtt) benyújtani az adóhatósághoz. A nyomtatványok megtalálhatóak az APEH internetes honlapján (www.afeh.hu) a „Letöltések” / „Adatlapok, igazolások, meghatalmazás-minták” / „Adatlapok fizetési könnyítésre és/vagy mérséklésre irányuló kérelmek elbírálásához” menüpontban.

Lehetőség van a fizetési kedvezményre irányuló kérelem elektronikus úton történő előterjesztésére is. Az elektronikus úton benyújtható kérelmeket (FAG01, FAM01) kitöltve és kinyomtatva lehetséges hagyományos postai úton, illetve személyen is leadni az APEH ügyfélszolgálati irodákban.

A fizetési kedvezményre vonatkozó elsőfokú adóigazgatási eljárás illetéke 2200 forint, amelyet banki átutalással, illetve készpénz-átutalási megbízással (csekk) valamint az erre kijelölt ügyfélszolgálatokon bankkártyával, az APEH Adóhatósági Eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések beszedési számlájára kell teljesíteni.

A fizetési kötelezettség mérséklésére vagy elengedésére csak **ténylegesen fennálló tartozás** vonatkozásában kerülhet sor. Ez azt jelenti, hogy a már – átvezetéssel, visszatartással vagy befizetéssel – rendezett fizetési kötelezettséget nem lehet mérsékelni (elengedni).

Adót (tőketartozást) csak

magánszemély esetében lehet mérsékelni a magánnyugdíjpénztári tagdíj tartozás, valamint a tagdíj tartozás után felszámított késedelmi pótlék és önellenőrzési pótlék kivételével, melyek mérséklésére még magánszemély adózó esetében sincs jogszabályi lehetőség. Jogi személyek és egyéb szervezetek esetében a jogszabály kizárólag a szankciók (bírság, pótlék) mérséklésére nyújt lehetőséget.

Magánszemély adózónál a kérelem elbírálásakor az adóhatóságnak azt kell mérlegelni, hogy a tartozás megfizetése súlyosan veszélyezteti-e az adózó és a vele együtt élő közeli hozzátartozók megélhetését.

Vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély kérelmét az abban hivatkozott indokokra figyelemmel bírálja el az adóhatóság. Ilyen indok lehet a megélhetés súlyos veszélyeztetettsége, illetve a gazdálkodási tevékenység ellehetetlenülése. Utóbbi esetben a magánszemély adózónál is kizárólag a pótlék- és bírságtartozás mérséklésére, illetve elengedésére van lehetőség a kivételes méltányosság keretében. A megélhetés súlyos veszélyeztetettségét az adózó és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók vagyoni, jövedelmi és szociális helyzetének együttes figyelembevételével vizsgálja az adóhatóság. A mérlegeléskor többek között figyelembe veszi a mindennapi megélhetés (élelmezés) költségeit, a rezsiköltségeket, a lakást terhelő hitel havi törlesztő részletét, a közös háztartáson kívül élő hozzátartozó igazolt támogatását, a tartósan beteg, fogyatékos családtag ellátásával kapcsolatos többletköltségeket.

Jogi személy és egyéb szervezet, vagy gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemély pótlék- és bírságtartozása mérséklését (elengedését) az adóhatóság az adó tartozás egy részének vagy egészének megfizetéséhez kötheti. Magánszemélyek jövedelemadójának előlegére és a levont jövedelemadóra, valamint a kifizető által a ma-

A foci vébé szünnepjén rábeszélte a feleségem, hogy nézzünk meg egy romantikus fimet. Néztük a tévét, átadtuk magunkat az érzelmek sodrásának, amikor egyszer csak egy érzelmes és meghatározó jelenet közepén a párom odafordult hozzám és teljesen váratlanul így szólt:

– Te vagy a legidegesítőbb, legelviselhetlenebb bunkó paraszt, akit a föld valaha a hátán hordott, hogy dögölnél meg!

Ezen a kifakadásán annyira meglepődtem, hogy majdnem kiesett a kezemből a vuvuzela...

A tengerparton napozik egy házaspár. Az aszszony észreveszi, hogy a férje minden arra járó csinos lány után forgatja a fejét. A nő nem hagyja ezt szó nélkül:

– Drágám, velem jöttél nyaralni, ugye?

– Persze! De attól még, hogy diétázom, megnézhetem az étlapot!

Gyanútlanul mentem hazafelé a kocsmából, mikor hirtelen felcsapódott a járda.

gánszemélytől levont járulékokra, továbbá a magánnyugdíjpénztári tagdíjra, valamint a tagdíjtartozás után felszámított késedelmi pótléokra és önellenőrzési pótléokra fizetési könnyítés nem engedélyezhető.

Egyéb adók tekintetében fizetési könnyítés a következő feltételek együttes megléte esetén engedélyezhető:

1. az adósnak fizetési nehézsége áll fenn, amely miatt a tartozások azonnali vagy egyösszegű megfizetésére nem képes,

2. a fizetési nehézség kialakulása a kérelmezőnek nem róható fel, vagy annak elkerülése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben töle elvárható,

3. a fizetési nehézség átmeneti jellegű, tehát az adótartozás későbbi időpontban való megfizetése valószínűsíthető.

Magánszemélyek részére a fizetési nehézség kialakulásának **felróhatósága figyelmen kívül hagyásával is engedélyezhető** a fizetési könnyítés, ha a kérelmező igazolja vagy valószínűsíti, hogy az adó azonnali vagy egyösszegű megfizetése családi, jövedelmi, vagyoni és szociális körülményeire is tekintettel aránytalanul súlyos megterhelést jelent.

A fizetési könnyítés engedélyezése tehát nem jogosultság, az **nem jár automatikusan**, arra csak a törvényben meghatározott feltételek fennállásakor van lehetősége az adóhatóságnak. Így értelemszerűen nem engedélyezhető fizetési könnyítés, ha az adózó jövedelmi és vagyoni viszonyaira tekintettel egy összegben is képes volna a tartozások megfizetésére, illetve abban az esetben sem, ha az adózó nem rendelkezik olyan jövedelemmel, illetőleg vagyonnal, amelyből a tartozások későbbi időpontban (vagy részletekben) történő megfizetése valószínűsíthető volna. A fizetési könnyítés megadásához **az adóhatóság határozatában különböző feltételeket szabhat.** A feltétel nem teljesítése esetén a kedvezmény megszűnik és a tar-

tozás járulékaival együtt egy összegben esedékessé válik.

Ilyen feltétel lehet különösen

- a fizetési könnyítés időtartama alatt esedékessé váló egyéb (folyó) adófizetési kötelezettség teljesítése,

- ha a fizetési könnyítés teljesítését biztosító mellékkötelezettségek, biztosítékok (kezesség, zálogjog, jelzálogjog) eredeti funkciójuk betöltésére alkalmatlanná válnak, és a kérelmező az adóhatóság felhívása ellenére határidőben pótlásukról nem gondoskodik,

- az adótartozás egy részének meghatározott időpontig történő megfizetése, megfelelő biztosíték (kezesség, zálog, jelzálog) adása.

Mérséklési és fizetési könnyítési kérelem ugyanazon beadványban történő együttes előterjesztése esetén a mérséklési kérelemre (e kérelem elutasítása esetére) célszerű fizetési könnyítést is kérni, mivel ennek hiányában – tekintettel arra, hogy az adóhatóság a kérelemtől nem térhet el – a mérsékelt összegre az adóhatóság akkor sem engedélyezhetne ugyanazon határozatában fizetési könnyítést, ha a többi tartozás megfizetésére ilyen kedvezményt biztosított.

2010. július 19-től megkezdődik a folyószámla-kivonatok kiküldése

2010. július 19-én megkezdjük a gazdálkodói, majd ezek kiküldése után megszűnik a gazdálkodói folytatjuk a magánszemélyes és egyéni vállalkozói folyószámla-kivonatokat és késedelmi-pótlék-értesítőket kiküldését. A törvényi előírás értelmében az adóhatóság az elektronikus bevallóknak nem küld sem folyószámla-kivonatot, sem a késedelmi pótlékról értesítőt. Elektronikus bevallóknak azok az adózók tekintendők, akik 2010. január 1. és 2010. június 23. között törvényi alapon, vagy önkéntesen küldtek be elektronikus úton bármilyen bevallást, vagy adatlapot. Azonban a nem elektronikus bevallók közül sem kap minden-

ki értesítést. Folyószámla-kivonatot (késedelmi pótlékról értesítést) csak az kap,

- akinek 2009. évre késedelmi pótlékokt alapítottunk meg, továbbá

- aki késedelmi pótlékkal ugyan nem érintett, de 2009. december 31-én volt a folyószámláján legalább egy adónemen 1000 forintot meghaladó értékű egyenleg.

Ez évben a bankszámla nyitásra nem kötelezett adózók értesítői mellé nem csatolunk postai készpénzátutalási megbízást (csekket). Ezek az adózók is fizethetnek banki átutalással lakossági folyószámlájukról, vagy bankkártyával a kijelölt ügyfélszolgálatainkon. Amennyiben mégis csekken kívánnának fizetni, úgy annak igénylését természetesen továbbra is jelezhetik az ügyfélszolgálati irodákban. Arra is felhívjuk a figyelmüket, hogy ha valamely adónemen fennálló tartozást egy másik adónemen jelentkező túlfizetés átvezetésével kívánják rendezni, úgy azt csak és kizárólag a '17-es számú átvezetési kérelem nyomtatvány benyújtásával kezdeményezhetik.

Amennyiben az értesítőn szereplő adatokkal kapcsolatban észrevételt kívánnak tenni, azt a következő módokon tehetik meg.

Személyesen, a folyószámlát vezető illetékes igazgatóság ügyfélszolgálatán, a kivonaton az „Ügyfelfogadás” blokkban szereplő címen és időpontban.

Telefonos egyedi ügyintézés, az APEH Ügyintéző Contact Center (ÜCC) 40/20-21-22-es telefonszám hívásával. Ennek használatához azonban ügyfél-azonosító számmal kell rendelkezni. A telefonos ügyfél-azonosító szám igénylését a 10UK30-as számú nyomtatvány benyújtásával lehet kezdeményezni.

Írásos észrevétel benyújtásához javasoljuk használni a „Folyószámla-kivonatra észrevétel” elnevezésű nyomtatványt, mely elérhető a www.apeh.hu internetes honlap Letöltések/Adatlapok, igazolások, meghatalmazásmenták menüből.

A hivatalos szállító ismét a Tele5 és a Taxi4 volt

25. Forma 1



Az ezüstjubiléumi, 25. ENI Forma 1 Magyar Nagydíjat idén 2010. augusztus 1-jén rendezték meg a Hungaroringen.

Idén immár 8. alkalommal volt a FORMA1 Magyar Nagydíj

és a HUNGARORING hivatalos taxiszállító cége a Tele5 Taxi és a TAXI4. A tavalyi, viszonylag alacsony nézőszámmal ellentétben, idén sokkal több vendéget vártak a rendezvényre. (Már elővetelben

Magyar Nagydíj

több jegy kelt el, mint tavaly). Ma már tudjuk, a várakozások megalapozottak voltak.

Idén számunkra egyetlen újdonság volt. Mégpedig az, hogy a Hungaroring vezetése – a tavalyi negatív tapasztalatok alapján – külön matricát biztosított autóink részére a VIP út használatára.

A matricákat biztonsági megfontolásból direkt az utolsó pillanatban osztottuk ki a kollégák között, mégis pénteken 2, szombaton 1 alkalommal kellett a matrica hamisítása miatt jelentést tennünk. Ezek a „taxis kollégák” azután néhány órán ke-

resztül a rendőrök vendégszeretetét élvezték munka helyett, majd eljárás indult ellenük okirat-hamisítás miatt...

Reméljük, hogy a futamra érkező, illetve az onnan távozó vendégek elégedettek voltak velünk, és jövőre – amennyiben ismét el látogatnak hazánkba – újra velünk utaznak ki a ringre.

A futam végi számoláskor kiderült, hogy a tavalyinál bő 25 százalékkal több utast szállítottunk. Összességében tehát ismét elmondható, hogy azok a taxisaink, akik kijöttek Mogyoródra, megtalálták a számításukat.

Reif Zoltán



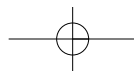
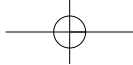
Margaret és Bert Texasba költöztek. Bert mindig is rettenetesen vágyott egy pár valódi cowboycsizmára. Egy boltban meglátja álmai csizmáját, megveszi és mindjárt fel is veszi azokat, és úgy megy haza. Büszkén sétált a csizmákban majd besomfordált a konyhába és megkér-

dezte a feleségét: Észrevettél valamit rajtam? Margaret végignézett rajta, és így szólt: Semmit. Bertet meglehetősen frusztrálta ez a válasz és beviharzott a fürdőszobájukba. Teljesen pucérra vetkőzött, csak a csizmákat hagyta a lábain és úgy ment vissza a konyhába. Most kissé emelt

hangon kérdezte: Nos, most észreveszel valami különbséget? Margaret ismét végignézett rajta, majd kissé részletesebben kifejtette, hogy mit észrevételez: – Bert, mi a különbség? Ma is éppen úgy lóg, mint tegnap és ahogyan holnap is lógni fog!

Bert dühösen és kiabálva

válaszolt: No, és van fogalmad arról, hogy miért lóg? Nem – mondta Margaret. Azért csüng lefelé, mert gyönyörködik az új csizmámban! Margaret úgy válaszolt, hogy a hangját sem emelte fel: Inkább egy kalapot kellett volna vened, Bert, inkább egy kalapot!



Közelednek az önkormányzati választások

TAXISFÓRUM A KAMARÁBAN

Az utóbbi hónapokban a kamara és a taxis érdekképviseletek megpróbálták kihasználni az őszi önkormányzati választások előnyeit, és sorra vették fel a kapcsolatot a főpolgármester-jelöltekkel. Így került sor a Horváth Csabával, az MSZP jelöltjével megszervezett találkozóra, melyről e lap hasábjain is beszámoltunk. Augusztus 4-én a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara VI-os, Közlekedés, Szállítás, Szállítványozás Osztálya biztosított helyet egy fórumnak, melyen dr. Staudt Gábor, a JOBBIK főpolgármester-jelöltje volt a meghívott.

Az Országos Taxis Szövetség /OTSZ/, a Taxi Fuvarszervező Társaságok Szövetsége /TFTSZ/, illetve a BKIK Taxis Szakmai Kollégium meghívásának eleget téve számos taxis kolléga élt a felkínált lehetőséggel és részt vett a megbeszélésen. Érveikkel, ötleteikkel, javaslataikkal erősítették az OTSZ által Szabó Györgynek, a JOBBIK közlekedési szakpolitikusának előzetesen átküldött összefoglaló megállapításait. Íme a meghívó mellékleteként szereplő összefoglaló:

Tisztelt Szabó György Ur!

Személyesen történt megbeszélésünk értelmében engedje meg, hogy az alábbiakban röviden ismertessem Önnek a budapesti taxi-szolgáltatást, ill. konkrét problémamegoldó javaslatainkat is összegyűjtöttem, amit természetesen közösen képviselünk a társ szakmai szervezetekkel (Kamara, Taxi Fuvarszervező Társaságok Szövetsége).

A budapesti taxiszolgáltatás folyamatában jelenleg négy olyan résztvevő van, aki érintett a szolgáltatás adottságainak változtatásában. Ebből háromnak tevékenyen részt kellene vállalnia az utasok érdekeinek a védelmében.

Ezek a következők:

- A szolgáltatást nyújtó vállalkozói kör, amely az esetek 80 százalékában a fuvarközvetítő irodák alvállalkozója.

- A fuvarközvetítő irodák. (jelenleg Budapesten 8-10 iroda működik).

- A Fővárosi Önkormányzat, amelynek a jogkörében van a regionális szabályozás lehetősége

- Negyedikként, természetesen nem utolsó sorban az UTAS következik, akinek szolgáltatunk.

A jelenlegi feltételek mellett, ezen résztvevők között érdekellentét feszül, mely oda vezetett hogy a taxiszolgáltatást, a bizalmatlanság miatt, egyre kevesebb utas veszi igénybe.

Sokszor említésre került már az elmúlt 10 évben, hogy a taxisok belső önszabályozása megoldja a helyzetet, de ez csak részben vezetett eredményre. Ma a szakmánkban kb. 4500 fő nagyon szigorú, a fuvarközvetítő irodák által meghatározott szabályok között tevékenykedik. Az önkorlátozó szabályok részben fenn tudják tartani a bizalmat a szolgáltatás iránt. Azonban van kb. 1000 fő, akik nem tartoznak társasághoz - akik tevékenységének csak a rendeletek szankciói kéne, hogy határt szabjanak - olyan súlyos károkat okoznak, amelyet a tisztességes vállalkozók tevékenysége már nem tud ellensúlyozni. A jelenlegi szabályozás keretén belül, amennyiben például a Fogyasztóvédelmi Hatóság egy ellenőrzés alkalmával túlszámlázást észlel, a vállalkozóval szemben csak a Közlekedési Hatóság közbenjárásával járhat el. Ezen eljárások nem elegendő számúak, nem hatékonyak

(a szakmán belül nem is hallottunk ilyen indokkal taxiengedély-visszavonásról), hogy kordában tartsák a renitenseket. Információink szerint a nem társasághoz tartozó taxisok ellenőrzésekor 60-80%-ban találkoznak az ellenőrök szabálytalansággal. Ezen esetekben előfordul, hogy a vállalkozók a szabályozás korlátait átlépő, akár 6-800 Ft-os útdíjat alkalmaznak.

Az árak szabályozásának tekintetében a Főváros többször kikérte a Gazdasági Versenyhivatal állásfoglalását, akik mindig azon megállapításukat hangsúlyozták, hogy a piac majd automatikusan szabályozza ezen folyamatokat. E mellett szakértőiktől meghallgattuk, hogy a kihasználtság emelésével lehetne eredményt elérni. Sajnos ezen állításokat az elmúlt 10 év megcáfolta. Az árak nem csökkentek, kizárólag a hirdetések lettek megtévesztőbbek. A kihasználtság növelésének akadálya, hogy a megrendelői igények megváltoztak az utóbbi években. A hajnali órákban az utasok többsége a repterre, majd reggel a belvárosba, délután a peremkerületekbe, este a budai részekből a belvárosba, majd éjszaka újra a város szélére utazik. E miatt nem tudunk hatékonyabban dolgozni. Ez is alap-



Dr. Staudt Gábor (balra) és Szabó György (jobbra)



Egy fiatal pár nászútra érkezik egy hotelbe. A fiatal feleség elég kényelmetlenül érzi magát a bőrében, ezért azt kéri a férjétől:

- Drágám, mi lenne, ha úgy viselkednék, mintha már régóta házasok lennénk?

- Rendben, - mondja a férj - akkor te viszed a bőrröndöket.

ja annak, hogy a vállalkozók kb. 15-20%-a visszaél a jelenlegi szankciómentes szabályozással.

Ezen helyzet megváltoztatásának céljából gondoljuk úgy, hogy a budapesti taxiszolgáltatást szabályozottabb körülmények között kell biztosítani az utazóközönségnek. Elképzelésünket alátámasztja, hogy az Alkotmánybíróság is kinyilvánította, hogy a taxiszolgáltatás a tömegközlekedés azon része, melyet az utazóközönség egyénileg igénybe tud venni. Gondoljuk, hogy Önök sem tudnák elképzelni a menetrend szerinti autóbusz-közlekedést a miénkhez hasonló szabályozatlan körülmények között.

Az országos rendeleteket sem érezzük tökéletesnek, de e mellett úgy ítéljük meg, hogy a Főváros hatáskörén belül kettő rendelet módosításával rövid távon jelentős változást lehet elérni szakmánkban.

Az első érintett rendelet a következő:

- **A főváros 31/1998. (VII. 16.) Főv. Kgy. Rendelet**

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a személytaxi szolgáltatás hatósági árformába tartozó díjait (helyi személytaxi-közlekedés díja: SZJ 091250) az Önkormányzat maximálhatja, illetve rögzített hatósági árként is meghatározhatja.

A főváros a 31/1998. (VII. 16.) Főv. Kgy. Rendeletben, melyet legutóbb 9 éve módosított, maximált árat határozott meg.

A jelenlegi szabályozás szerint az árak a következőképpen szabályozottak:

6. § (1) Az 5. § szerinti tarifaosztályokban alkalmazható legmagasabb egységdíjak mértéke a következő (a díjtételek az általános forgalmi adót tartalmazzák): (Lásd jobbra lent)

a) **Normál tarifa (I-es tarifa):** a 06.00 órától 22.00 óráig megkezdett szállítási megrendelések teljesítése esetén. A 22.00 óra előtt megkezdett, de 22.00 órát meghaladó fuvarfeladatok esetében a normál tarifát az utas által megjelölt első utazási célpont eléréséig kell alkalmazni.

b) **Emelt tarifa (II-es tarifa):** a 22.00 órától 06.00 óráig megkezdett szállítási megrendelések teljesítése esetén. A 06.00 óra előtt megkezdett, de 06.00 órát meghaladó fuvarfeladatok esetében az emelt tarifát az utas által megjelölt első utazási célpont eléréséig lehet alkalmazni.

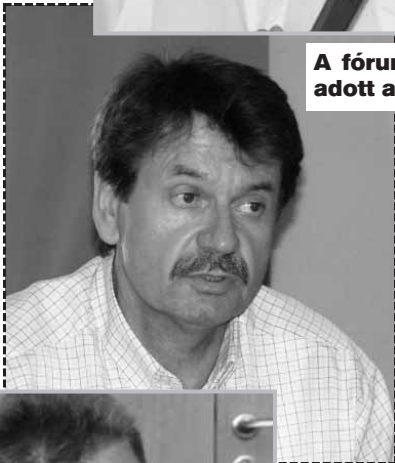
A rendelet célja hatálybalépésekor az volt, hogy taxiszolgáltatást igénybe vevők részére védelmet nyújtson a tisztességtelen,

túlzottan magas árakat használó vállalkozók ellen. **Az elmúlt tíz év bebizonyította, hogy a jelenlegi szabályozás nem elégséges.** E mellett a szakma alátámasztotta, hogy a 40%-kal magasabb mértékben meghatározott éjszakai tarifát a taxisok többsége (95%) azért nem használja, mert a mértékét a tudatos fogyasztó elfogadhatatlannak tartja. Ez kizárólag arra alkalmas, hogy az önkorlátozást nem alkalmazó vállalkozóknak lehetőséget biztosítson a piaci viszonyokat nem ismerő (pl. külföldi turisták szállításának alkalmával) személyek megkárosítására. A vállalkozók többségének az a véleménye, hogy az éjszakai tarifa-rendszer, a 40%-os felár tekintettel, káros. Nagyon kisszámú vállalkozó használja, akik többet ártnak a szakma „jó” hírének, mint az így szerzett bevételük eredménye.

Konkrét javaslatunk a 31/1998 (VII.16) Főv.Kgy. rendelet módosítására:



A fórum a megjelenteknek lehetőséget adott a problémák ismertetésére



Tarifaosztály	Alapdíj (Ft)	Távolsággal arányos egységdíj (Ft/km)	Idővel arányos egységdíj (Ft/perc)
I-es (normál) tarifa	300	240	60
II-es (emelt) tarifa	420	336	84

1. Kerüljön törlésre a II-es, emelt tarifa meghatározása.

2. Az I-es tarifaosztály tételei rögzített hatósági árként kerüljenek meghatározásra.

3. A rendelet módosítása határozza meg azon folyamatot, amely alapján a hatósági tarifa éves rendszerességgel, kötelező jelleggel felülvizsgálatra kerül. A javaslatunk, hogy a mértéke mindig igazodjon a tömegközlekedés díjaihoz. Például 1 km útdíj az aktuális BKV vonaljegy árának 75 %-a.

4. A rendelet határozza meg azon extra szolgáltatások körét, és fizetendő pótdíjait, melyek egységesen az alapidíjon felül felszámíthatóak. (Pl. éjszakai, hétvégi felár



300 Ft, kombis felár 500 Ft, csomagszállítási felár 300 Ft, egyterű gépjármű igénybevétele 5-6 utas szállítás esetén 1000 Ft)

5. A rendelet határozza meg a taxióra-használat kötelező módját. Az utazás megkezdésekor kötelező legyen a taxiórát bekapcsolni (Ne lehessen szóbeli megállapodás alapján, óra nélkül szolgáltatni!). A rendelet tiltsa a tarifaváltás lehetőségét. Az utas a fuvar végeztével köteles legyen a taxióra által mutatott díjat kifizetni. Kerüljön egységesen meghatározásra a taxiórában használható tarifák számozása és meghatározása. A javaslatunk szerint ekkor már maxi-

Egyszer volt, hol nem volt, volt egyszer egy gyönyörű nagymellű királynő. Nick, a sárkányölő hős nagyon kedvelte a királynőt a mellei miatt. Nézegette, de csak sunyin, mert tudta, hogy ha csak megpróbálná megérinteni a királynő melleit, halálbüntetés várna rá, sárkányölő ide vagy oda. De nem tudott megszabadulni a nagy vágytól. Egy nap aztán Nick bevallotta a királyi főorvosnak a problémáját.

– Na, ha csak ennyit akarsz, én tudok neked segíteni mondta a doki. De az

biza 1000 aranyodba kerül.

Nick gondolkodás nélkül belement a dologba. Másnap az orvos, míg a királynő fürdött, viszketőport szórt a királynő melltartójába. Amikor a királynő felvette, istentelenül viszketni kezdett neki. Rohantak az orvosért, aki nagy tudálékosan megvizsgálta a királynőt, majd így szólt:

– Tudom, mi erre a szörnyű betegségre az orvosság. Nick, a sárkányölő hős nyála kell, 4 órát kell nyálával mosogatni a királynő melleit, s a baj elmúlik.

A király mindenáron segíteni akart a feleségén, hát azonnal hívták Nicket, a sárkányölőt, aki boldogan nekilátott s négy órán át szopogatta, nyalogatta a királynő csodálatos, hatalmas kebleit, akinek el is múlt a viszketése.

Nick elégedetten távozott, és még nagyobb hősként ünnepelték ezek után. Amikor visszaért a portájára, várta már az orvos, s mondta, akkor most kéri az 1000 aranyat. Nick jó nagyot röhögött az orvoson, hiszen már megkapta, amit akart, s

tudta, az orvos nem tudja őt feladni, mert akkor saját maga is nagy bajba keveredik, s eszében sem volt fizetni.

– Majd, ha hülye lennék – mondta, s kirúgta az orvost.

Na, másnap az orvos egy hatalmas adag viszketőport csempészett bele a király alsógyatyájába. A király azonban hívtatta Nicket, a sárkányölő hőst...

– Hagyott már el téged valaha a feleséged?

– Fenéket, folyton csak ígéretet!



num 4 tarifa elégséges a biztonságos szolgáltatáshoz, melyek a szabályozás eredményeként csak alapidjűkban különböznenek.

6. A rendelet módosítása térjen ki a felügyeleti szervek meghatározásának ténérén az aktualizálásra.

7. A rendelet határozza meg, hogy az egységes, kötelezően használandó tarifátblák tartalmazzák az ellenőrzést lehetővé tevő drosztengedély sorszámát. A rendelet határozza meg, hogy az aktuális egységes tarifátblákat kizárólag a Drosztkezelő kht. adhatja ki a taxisoknak.

8. A rendeletet megsértőkkel szemben kötelező érvényű legyen első alkalommal az időszakos, második alkalommal a végleges drosztengedély bevonási kötelezettség.

A második:

- A Főváros 59/1999. (XI. 18.) Főv. Kgy. Rendelet, melyben Budapest főváros közterületein a taxiállomások létesítését, használatát és üzemeltetésének rendjét szabályozzák.

Az árak szabályozása mellett a főváros az ún. „drosztrendeletben” szabályozza a fővárosban üzemeltetett taxiállomások használatának feltételeit. A rendelet a gyakorlatban jelenleg csak azt a célt szolgálja, hogy az Önkormányzat a szolgáltató vállalkozóktól – hangsúlyozzuk, hogy a vállalkozóktól, és nem a gépkocsivezetőktől – éves rendszerességgel szolgáltatási díjat szed. Természetesen elismerjük, hogy a kht. tevékenysége kiterjed a taxiállomás létesítésre, fenntartásra, ellenőrzésre is. E mellet az autók taxi engedélyének kiadása megoldott az országos rendeletben foglaltak szerint.

A javaslatunk szerint az alapvető változtatásnak arra kell irányulnia, hogy a drosztengedély ne a taxi gépkocsinak, hanem a gépkocsivezetőnek adjon engedélyt a szolgáltatás nyújtására. A jelenlegi szabályozás szerint

van egy olyan alkalmazotti kör, aki folyamatosan vándorol vállalkozóról, vállalkozóra, és nem lehet korlátozni a szabályszegeésben.

E mellett a szabályozás változtatásának köszönhetően ki kell alakítani egy hatékony ellenőrzési folyamatot. Ennek alapját az szolgálhatja, hogy a kedves utas a gépkocsikon feltüntetett, egységes tarifátblának köszönhetően a beszállás előtt automatikusan, minden esetben meggyőződne arról, hogy az adott gépkocsivezető rendelkezik-e a szolgáltatás nyújtásához érvényes taxidrosztengedéllyel. A matricának minden évben változzon a színe, és jól olvashatóan legyen rajta az adott év száma, mely egyértelműsíti annak érvényességét.

A jelenlegi taxidroszt-matrica a méretéből, és az elhelyezéséből kifolyólag alkalmatlan erre a feladatra. Javaslatunk szerint az új kivitelben, a feltüntetett információk az utazás folyamatában is biztosítják az utas érdekeinek védelmét, és amennyiben bejelentéssel szeretne élni, a lehetőségeit. A jelenlegi drosztengedély sorszáma nem rendelkezik többletinformációval. Javaslatunk a sorszám megjelenítésére a következő:

Társasághoz tartozó taxi esetén például a Luxtaxi 115-ös gépkocsivezetőjének engedély száma: L-115 A Gábrriel 120-asé: G-120 (Szándékosan írtam már nem létező cégeket). Javasoljuk, hogy a legalább 3 éve, és minimum 200 autóval szolgáltató irodák kapjanak saját azonosító betűket, ezzel is könnyítve az azonosítást. Azon taxisok, akik nem tartoznak társasághoz, használják az A-001, A-002-es, stb. azonosítókat. Ez alapján könnyebben tudja a kedves utas a gépkocsivezetőt azonosítani, és bejelentést tenni.

Konkrét javaslataink a 59/1999. (XI.18.) Főv. Kgy. rendelet módosítására:

1. A drosztengedély a gépkocsivezetőnek, és ne a taxi gépkocsinak biztosítson szolgáltatási lehetőséget. Ez lehetővé teszi a szabályszegeőkkel szembeni szankcionálást.

2. A Drosztkezelő Kht. a jelenlegi drosztengedély-matrica helyett biztosítsa az előbb említett rendelet módosításának megfelelően, a hiteles tarifátblákat a taxi vezetőknek.

3. A Drosztkezelő Kht. által kiadott tarifátbla-drosztengedély matrica a jelenlegi méretnél (jelenleg 4 mm-es félkővér betűkkel) nagyobb méretben tartalmazza:

Budapest, Debrecen, Mogyoród

GÓRC SŐ ALATT A TAXISOK

Az ellenőrzések nem köthetők szezonhoz, mégis úgy tűnik, nyáron aktívabak a hatóságok. A fővárosban a Keleti és Nyugati pályaudvar környékén dolgozó taxisokat kontrollálták, míg Debrecenben próbautazások során győzöttek meg az ellenőrök arról, betartanak-e minden előírást a személyszállítók. Mogyoród, a Hungaroring környéke minden évben kiemelt helyszín, idén két taxis, hamis behajtási engedéllyel próbált fuvarhoz jutni, eredménytelenül.

Júliusban a taxikra kiterjedő fokozott ellenőrzést tartott a Budapesti Rendőr-főkapitányság /BRFK/, a Fővárosi Közterület-felügyelet és a Nemzeti Közlekedési Hatóság a turisztikailag frekventált fővárosi pályaudvarok környékén. Mint azt Pap Judittól megtudtuk: - Az akció során 128 gépjárművezetőt, illetve

autót ellenőriztek kollégáim a Keleti, illetve a Nyugati pályaudvarnál. A Fővárosi Közterület-felügyelet hét esetben szabott ki helyszíni bírságot, míg a BRFK Közlekedésrendészeti Főosztályának munkatársai öt taxissal szemben kezdeményeztek szabálysértési feljelentést. A Nemzeti Közlekedési Hatóság hat járművet rendelt be soron kívüli műszaki vizsgálatra, továbbá két gépkocsi műszaki vizsgáját érvénytelenítette – tájékoztatta magazinunkat az akció eredményéről a BRFK sajtóügyeletes.

A résztvevők különös figyelemmel ellenőrizték a járművek rendszámátbláját, s ha valamilyen hiányosságot tapasztaltak, azonnal intézkedtek az adott jármű vezetőjével szemben. A rendőrség a szabálysértések visszaszorítása érdekében szükségesnek tartja, hogy több hatósággal közösen hajtsön végre ellenőrzéseket a főváros területén a jövőben is.

– a rögzített hatósági árral meghatározott alaptarifát és a használható pótdíjakat (ez max. 3 féle)

– A taxivezető, javasolt formátumú drosztengedélyének számát,

– Egy ingyenesen hívható telefonszámot, melyen az utasok 0–24-ig bejelentést tehetnek az igénybe vett szolgáltatással kapcsolatosan.

– Az érvényességi időt az adott évszám megjelöléssel.

4. A szabályok megsértése esetére írásos határozat-kiállítás kötelezettsége legyen a Drosztkezelő Kht.-nak. A rendelet alapján a határozat tartalmazza az időszakos drosztengedély-visszavonási kötelezettséget. A drosztengedélyt le kell adnia a gépkocsivezetőnek 48 órán belül, ellenkező esetben, a későbbiekben a taxivezetőnek nem lehet drosztengedélyt kiadni. Amennyiben valaki nem adja le az engedélyt, akkor a következő műszaki vizsgán ezt lehet ellenőrizni, illetve akkor már a súlyosabb szankcionálást végrehajtani. A drosztengedélyek visszavonásának kötelezettsége visszatartó erejű lehet a jelenleg szabályokat sértőkkel szemben.

6. A rendelet határozza meg a kiadható drosztengedélyek és a taxidrosztok számának arányát. (Javasolt arány a 3/1.)

7. A rendeletmódosítással kerüljön pontosításra a Drosztkezelő Kht. ellenőrzési kötelezettsége. Jelenleg ez nem hatékony.

Módosítási javaslatainkból reményeink szerint Önöknek is kitűnik, hogy a jelenlegi „szabályozatlan” helyzet tarthatatlan. Az Országos Taxis Szövetség által képviselt vállalkozók az elmúlt években bizalommal voltak a módosítási kezdeményezésekhez, melyeket a Főváros részéről mindig elutasítottak. A tavalyi évben is bíztunk a Főváros azon kezdemé-

nyezésében, mely szerint a drosztengedély kiállításakor írásos formában ki fogják kérni a vállalkozók véleményét a jelenlegi helyzettel kapcsolatosan. Sajnos ez sem történt meg. Az ellenőrizetlen tevékenységek sokasága miatt a szolgáltatás iránti bizalom annyira csökkent, hogy kollégáink havonta kénytelenek 25–30 napot dolgozni, és naponta 12–14 órát töltenek az autókban az utcán. Tisztában vagyunk vele, hogy a jelenlegi gazdasági válság is közrejátszik a történetekben, de ennek ellenére úgy gondoljuk, hogy a tisztességes vállalkozók, és az utasok érdekeinek védelmében elkerülhetetlenek a javasolataink szerinti rendeletmódosítások.

Budapest 2010.07.30

Tisztelettel:

Metál Zoltán
elnök

Országos Taxis Szövetség

Ami szokatlan volt, hogy a találkozóra érkező főpolgármester-jelölt a fenti anyagot alaposan átolvasta, vagyis felkészült volt „taxizásból”. Elmondta, hogy bár kampányidőszak közeledik, ám pártja nem erre a néhány hónapra, hanem hosszú távra tervez. Hamarosan hozzáférhetővé válik programjuk is, melyet a különféle szakmák képviselőinek meghallgatását követően készítették el. Ebbe a sorba illeszkedik az OTSZ által küldött összefoglaló is, melynek nagy részével egyet értett. Ismertette a megjelentekkel, hogy a JOBBIK elsősorban a közösségi közlekedést, és azon belül is a „kötött pályát” támogatja, ám ide jól illeszthető a taxisolgáltatás is. Dr. Staudt Gábor örömmel nyugtázta, hogy a taxisok kérései reálisak, sokszor inkább önkorlatozók, mely hozzáállás amellett, hogy szimpaticus, a teljesíthetőséget is megkönnyíti. Ígéretet tett arra, ha a választásokat követően mégsem ő

lenne a főváros következő főpolgármestere, akkor parlamenti képviselőként fogja támogatni a taxisok előzetesen leírt javaslatait. Erre az ajánlatra természetesen a megjelent taxis érdekképviselők „lecsaptak”, mondván szaván fogják a képviselő urat.

Szabó György, a JOBBIK közlekedési szakértője elmondta, elfogadhatatlan, hogy a fővárosban szinte vadásznak az emberekre, köztük a taxisokra is a pénzbüntetés reményében. A BKV-ellenőröktől a parkolótársaságok munkatársain át a közterület-figyelő kamerákig igen széles a skála, és ez a szemlélet elfogadhatatlan. A JOBBIK szerint nem a büntető, hanem a jutalmazó szemlélet vezet inkább célra. Vagyis nem a dugó-díj, hanem a minőségi közösségi közlekedés veheti rá inkább az autósokat arra, hogy járművük helyett például a villamost válasszák. A taxisok javaslatait ő is fontosnak és támogatandónak ítélte.

A megjelent taxisok és érdekképviselők felsorolták a fix tarifával, a létszámmal, a taxiállomásokkal és az ellenőrzés hiányával kapcsolatos több évtizede megoldatlan problémákat. Szóba került az üzemanyag-áfa visszaigényelhetősége, továbbá a lassan-lassan tragikomédiává váló kamerás pénzbehajtás is, mely alapjaiban lehetetleníti el ezt a foglalkozást.

Remélhetőleg a parlamenti pártok és a taxis képviselők között megkezdődött párbeszéd folytatódik, aminek eredménye lehet egy korszerű, a helyi sajátosságokat figyelembe vevő szabályozás. Talán a politikusok is belátják, pozitív hozzáállásukkal nem elsősorban a taxisoknak tesznek szívességet, hanem választóiknak, az utasoknak. **-b-**

A belgyógyász tud mindent, de nem csinál semmit. A sebész nem tud semmit, de mindent csinál. A boncmester tud mindent, megcsinál mindent, csak későn.

A civis városban a fogyasztóvédők 17 debreceni taxist ellenőriztek az elmúlt hetekben, akik közül öten akadtak fenn a rostán – derül ki a közleményből. Ketten nem adtak nyugtát, egy esetben pedig nappali fuvarnak éjszakai tarifát számított fel a vállalkozó. Két másik taxis úgynevezett adminisztrációs hibát vétett, ugyanis nem tették ki a címkét, illetve a taxisigazolványt a műszerfalra.

A felügyelők valamennyi esetben próbaútra ültek be a taxiba és csak a célállomáson fedték fel kilétüket. A szabályszegők között magán- és társasághoz tartozó taxisok egyaránt megtalálhatóak, ám a durvább szabálysértéseket a „mezítlábasok” követték el. Amennyiben valamelyik társasághoz tartozik a hibázó sofőr, úgy a hatóság hivatalból értesíti a céget az ellenőrzés megállapításairól, azt nem lehet eltitkolni. A nyugtadási kötelezettség elmulasztásáért 100 ezer, az éjszakai tarifa nappali használatáért pedig 70 ezer forint fogyasztóvédelmi bírságot szabtak ki. A vétkesek között nem volt visszaeső.

Mint azt Széles Sándor, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság, Észak-alföldi Regi-

onális Igazgatóság főosztályvezető-helyettese elmondta: – *A jövőben is számíthatnak rá a taxisok, hogy a felügyelők ellenőrzik őket. Természetes, hogy az idegenforgalmi idényben több belföldi és külföldi turista keresi fel Debrecent, így mi is aktívabbak vagyunk, mert szeretnénk elérni, hogy a város szolgáltatásait mind kevesebb kritika érje, az ide látogató vendégek elégedettek legyenek az itt tapasztaltakkal. Ezt pedig másképpen nem lehet elérni, mint a rendszeres kontrollal – hangsúlyozta Széles Sándor.*

A negyedszázados évfordulóját ünneplő Formula-1 Magyar Nagydíj szervezői az elmúlt évek, évtizedek során rendkívül nagy tapasztalatokra tettek szert. Mára kiforrott metodikája van a biztosításnak, amelybe magyarul beszélő külföldi rendőröket is bevonnak, és nem csak a szomszédos, de a kontinens több országából is. A gyakorlat azt mutatja, a nézők is figyelmeztettebbek, ha saját nemzeti rendőreit látják. Intézkedéseik során nincs nyelvi nehézség, könnyebben szót értenek egymással.

Beluzsárné Belicza Andrea, a Pest Megyei

Rendőr-főkapitányság sajtóügyelete maga magazinunk érdeklődésére közölte: – *A szabadedés első napjától tucatnyi személyt állítottak elő a rendőrök. Ötöt azért, mert nem tudták személyi azonosságukat igazolni, hetet pedig bűncselekmény gyanúja miatt. Közülük egy autó vezetőjét és három utasát kábítószer-fogyasztásáért és terjesztésért. Kollégáim kiszűrtek egy ittas járművezetőt is, aki annyit ivott, hogy nem is szabálysértés, hanem bűncselekmény miatt kellett ellene eljárást kezdeményezni. Két taxis is fennakadt az ellenőrzésen, ők hamisított, behajtásra jogosító matricát próbáltak használni. A lefoglalt bizonyítékok alapján ellenük okirat-hamisítás miatt indul nyomozás – tudtuk meg.*

Annak ellenére, hogy az edzések és a futam ideje alatt több ezer gépjármű állt a kijelölt parkolóban, idén sem történt egyetlen gépkocsilopás és -feltörés sem. Tiltott kéjelgés miatt több prostituáltat előállítottak a rendőrök, de súlyosabb jogsértés nem regisztráltak a 25. Formula-1 Magyar Nagydíj ideje alatt.

k.z.t.

Tudod vagy tippelsz?

KÖVETKEZMÉNYEK NÉLKÜLI KRESZ-TOTÓ



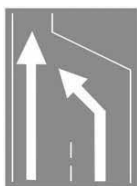
1. Mit jelez a tábla?

- Az úton forgalmi akadályt képezhetnek a feltorlódott járművek.
- Az út párhuzamos közlekedésre alkalmas.
- A korábbi forgalmi rendtől eltérően az úton kétirányú forgalom van.



2. Igénybe veheti-e taxijával előzésre vagy kitérésre az ilyen táblával jelzett forgalmi sávot?

- Igen.
- Csak a kerékpáros forgalom zavarása nélkül.
- Nem.



3. Hogyan alakul az elsőbbség kérdése a táblával jelzett helyen, ha a két azonos irányú forgalmi sávban egyidejűleg közlekedik egy-egy jármű?

- Annak van továbbhaladási joga, amelyik jobbról érkezik.
- Annak van továbbhaladási joga, amelyik gyorsabban halad.
- Az kötelezett elsőbbségadásra, amelyik a kapaszkodósávon halad.



4. Mit jelez a tábla?

- Azt, hogy fokozottan számolni kell az úttest szélén lévő nyitott kerékpársávon közlekedő biciklisekre.
- Azt, hogy az úton olyan kereszteződés van, ahol fokozottan számolni kell kerékpárosok keresztirányú közlekedésére.
- Azt, hogy út mellett kerékpárút van.



5. Mekkora a megengedett legnagyobb sebessége a táblával jelzett úton közlekedő járműnek?

- Ha a kerékpárt hajtó biciklis fejtű sisakot visel, és utast nem szállít akkor 50 km/h.
- 40 km/h.
- 30 km/h.



6. Mely jármű közlekedhet az alábbiak közül a táblával jelzett forgalmi sávban?

- A kerékpár.
- A halottszállító jármű.
- A kétkerekű motorkerékpár.



7. Hogyan kell megközelítenie a táblával megjelölt helyet?

- Fokozott óvatossággal.
- Legfeljebb 5 km/h sebességgel.
- Lakott területen legfeljebb 30 km/h, lakott területen kívül, pedig legfeljebb 40 km/h sebességgel.

8. Előrehaladhat-e az útkereszteződés előtt szabad jelzésre váró gépkocsik mellett a kétkerekű kerékpár?

- Igen, a gépkocsik között vagy jobbról a járművek mellett.
- Csak a járművek mellett jobbról.
- Nem.

9. Mely járművek állhatnak meg az alábbiak közül a járdán, még akkor is, ha a megállást jelzőtábla vagy útburkolati jel nem engedi meg?

- Ha a KRESZ-ben említett egyéb feltételeknek eleget tesznek, a mopedautók.
- Ha a KRESZ-ben említett egyéb feltételeknek eleget tesznek, az emberi erővel tolt vagy hajtott valamennyi jármű.
- Ha a KRESZ-ben említett egyéb feltételeknek eleget tesznek, a kerékpár, a kétkerekű segédmotoros kerékpár és a kétkerekű motorkerékpár.

10. Köteles-e eleget tenni a polgárőr jelzőtárcsával adott „megállj!” jelzésének?

- Igen.
- Csak akkor, ha rendőr is van mellette.
- Nem.

11. Haladhat-e taxijával az autópálya leállósávján?

- Igen, ha valamilyen ok miatt 60 km/h-nál lassabban közlekedik.
- Legfeljebb akkor, ha egy műszaki hiba elhárítását követően vissza kíván sorolni a szélső sávban folyamatosan haladók közé.
- Nem.

12. Hova kell csatlakoztatni a személygépkocsiba helyezett gyermekülést?

- Mindig az erre a célra gyárilag kialakított rögzítési pontokhoz.
- Mindig az adott üléshez tartozó biztonsági övhöz.
- A gyermekbiztonsági rendszer kialakításától függően a járműnek erre a célra gyárilag kialakított rögzítési pontjaihoz, vagy az üléshez tartozó biztonsági övhöz.

13. Tárolhatja-e mellékútvonalon rendszám-tábla nélküli gépkocsiját közterületi engedély nélkül?

- Igen, korlátlan ideig, ha a jármű nem minősül roncsautónak.
- Legfeljebb 10 napig.
- Nem.

14. Köteles-e taxija lassításával és az úttest szélére való húzóással segíteni a folyamatos előzést végrehajtó motorkerékpárost?

- Igen.
- Csak lakott területen kívül.
- Ha egyébként nincs veszélyhelyzet, akkor nem.



Virágh Sándor

A helyes megoldások a 46. oldalon találhatóak.

A BTI kínálata

Taxicentrum Információs és Szolgáltató Iroda

1119 Budapest, Vahot u. 6. Tel.: 229-3736 Mobil: 30/989-4279

E-mail: bti@taxicentrum.hu Web: www.taxicentrum.hu

Nyitva tartás: hétfő–csütörtök 10.00–17.00-ig, péntek 9.00–14.00-ig.

Megnevezés	eladási ár
Taxisok Világa Magazin	450.-
Személyi jövedelemadó bevallás elkészítése	5.500.-tól
Iparüzési adó bevallás elkészítése	2.500.-
Egyéb bevallások, nyomtatványok (NYENYI, stb.)	2.500.-
Költségszámítás (alkalmanként)	600.-
Könyvelés, adatrögzítés	3.500.-tól
Elektronikus havi járulékbavallások	1.800.-tól
BTI-tagdíj (havonta)	1.500.-
Taxióra önirós- és hő papírszalagok	150.-tól
Budapest és környéke atlaszok	2.600.-tól
Taxis brifkók, pénztárcák	2.400.-tól
Tarifatáblázat készítése/db	600.-
Engedélyszám a kocsni oldalára öntapadós, vagy mágneses	600.-
Védőfólia szabadjelző, antenna alá	200.-
Mágnesfóliázás cm ² -ként	2.-

Az árak 2010. július 1-jétől visszavonásig érvényesek. Az áfa összegét tartalmazzák.

Üzemanyagárak, 2010 (Ft/liter)

Időszak	benzin	gázolaj	LPG autógáz
Január	314.00	292.00	174.00
Február	316.00	298.00	175.00
Március	317.00	298.00	179.00
Április	326.00	304.00	180.00
Május	335.00	310.00	179.00
Június	339.00	316.00	183.00
Július	340.00	322.00	183.00
Augusztus	348.00	334.00	189.00

A személyi jövedelemadóról szóló – többször módosított – 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bekezdése arra kötelezi az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt, hogy havonta tegye közzé a tárgyhónapban a fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség-elszámolással

kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárakat. Ha a személyi jövedelemadó törvény hatálya alá tartozó magánszemély az üzemanyagköltséget a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

Ödön nőtlen volt, egyedül élt apjával, és a családi vállalkozásban dolgozott. Amikor megtudta, hogy beteg édesapjától egy vagyont fog örökölni, úgy döntött, hogy megnősül és feleségével együtt élvezi majd az életet. Egy fogadáson pillantotta meg a legszebb nőt, akit valaha is látott. Elállt a lélegzete.

– Lehet, hogy átlagos férfinak tűnök – vallotta be álmai asszonyának –, de néhány év múlva, amikor apám meghal, 65 millió euró örököse leszek.

A lenyűgöző hír hallatán a fiatal szépség elkérte névjegyét és három nap múlva a mostohaanyja lett.

* * *

Aki eddig a sátor tetején aludt, annak a Sátoraljújhely...

A JEGYBANKI ALAPKAMAT ALAKULÁSA

Időszak	Százalék
2008.12.23. – 2009.01.19.	10,00%
2009.01.20. – 2009.07.27.	9,50%
2009.07.28. – 2009.08.24.	8,50%
2009.08.25. – 2009.09.28.	8,00%
2009.09.29. – 2009.10.19.	7,50%
2009.10.20. – 2009.11.23.	7,00%
2009.11.24. – 2009.12.21.	6,50%
2009.12.22. – 2010.01.25.	6,25%
2010.01.26. – 2010.02.22.	6,00%
2010.02.23. – 2010.03.29.	5,75%
2010.03.30. – 2010.04.26.	5,50%
2010.04.27-től	5,25%

www.mnb.hu

Az adó- és járulékbavallások saját kezdeményezéséből történő utólagos módosítása (önrevízió) következtében fennálló különbséget után a jegybanki alapkamatnak megfelelő pótléket kell fizetni. Határidőn túli adó- és járulékfizetés esetén az adóhatóság késedelmi pótlékként a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresét számítja fel.

Fizetendő legkisebb járulékok 2010. **AUGUSZTUS** hónapra

MINIMÁLBÉR * ALKALMAZÁSA ESETÉN

FŐFOGLALKOZÁSÚ EGYÉNI VÁLLALKOZÓ

	Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék	Nyugdíjbiztosítási Alap	
		TB-nyugdíj esetén	Magánnyugdíj esetén
Járlékalap: a tárgyhónapot megelőző hónapban érvényes minimálbér 73 500 Ft	Járlékalap 10,5%-a 7719 Ft	Járlékalap 33,5%-a 24 623 Ft	Járlékalap 25,5%-a 18 743 Ft <small>(Az APEH magánnyugdíj-pénztári számlájára fizetendő minimum 8%, azaz 5880 Ft)</small>
Befizetési számlák elnevezése	APEH Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék beszedési számla	APEH Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető bevételek	
Befizetési számlák számlaszáma	10032000-06057749	10032000-06056236	
Költségekénti elszámolhatóság	A járulékalap 3%-a 2206 Ft	A járulékalap 24%-a 17 640 Ft	


*2010. évtől (reméljük, átmenetileg) az ún. „piaci díjazás”, vagy „tevékenységre jellemző kereset (TJK)” fogalma került előtérbe a járulékalap számításánál. Mivel azonban ez mindenkinél más összeg lehet, az egyszerűség és összehasonlíthatóság kedvéért maradtam a minimálbér szerinti járulékösszegeknél. Egyéb (de a minimálbérnél nem kisebb!) járulékalapoknál a megfelelő százalékokkal kell a fizetendő járulékokat kiszámítani.

A járulékok befizetési határideje főállásúaknál és munkaviszony melletti vállalkozóknál (ha a tárgyhónapban volt vállalkozói kivét) a tárgyhónapot követő hónap 12-e.
Nyugdíj melletti vállalkozók járulékaikat – a vonatkozó jogszabály szerint – negyedévenként, a negyedévet követő hó 12-ig fizethetik pótlékmentesen.

MUNKAVISZONY MELLETTI EGYÉNI VÁLLALKOZÓ

	Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék	Nyugdíjbiztosítási alap
Járlékalap: a tárgyhavi vállalkozói jövedelemkivét. Ha nincs kivét, járulékot fizetni nem kell.	Járlékalap 7%-a	Járlékalap 33,5%
Befizetési számlák elnevezése	APEH Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék beszedési számla	APEH Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető bevételek
Befizetési számlák számlaszáma	10032000-06057749	10032000-06056236
Költségekénti elszámolhatóság	Járlékalap 3%-a	Járlékalap 24%-a

NYUGDÍJ MELLETTI VÁLLALKOZÓ

	Egészségügyi Szolgáltatási Járlék	Nyugdíjbiztosítási Alap
Járlékok alapja: 	4950 Ft/hó Tételes összeg. Ha a tárgyhóban nincs vállalkozói kivét vagy átalányadós bevétel, akkor is fizetni kell! (Kivéve az orvos által igazolt keresőképtelenség időszakát.)	Járlékalap 9,5%-a (Alapja a tárgyhavi vállalkozói kivét, átalányadósoknál a tárgyhavi bevétel 25%-a. (Itt nem kell az adónál említett korrekciós tétellel számolni!) Ha nincs vállalkozói kivét vagy átalányadós bevétel, akkor nyugdíjjárlékot fizetni nem kell.)
Befizetési számlák elnevezése	APEH Egészségbiztosítási Alapot megillető bevételek	APEH Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető bevételek
Befizetési számlák számlaszáma	10032000-06056229	10032000-06056236
Költségekénti elszámolhatóság	Teljes befizetett összeg	Nem elszámolható

Turisztika, Sport és Gasztronómia

Polinger Sándor rovata

Turisztika

Augusztusi beszámoló az Alpok tájkáról szól, az ausztriai Karinthia tartományból. A véletlen úgy hozta, hogy egy baráti társasággal néhány napra elutaztunk a nagy meleg elől. Ám csak a helyszínen derült ki, hogy a Millstatt tónál is olyan meleg volt, mint itthon. Azért ezt nem bántuk nagyon. Csodaszép helyeken, hegyeken-völgyekben jártunk az Alpokban. Bázisunk a tó partján volt, csodálatos panorámával, s innen – Millstattból – jártuk be a környéket, Seebodent, Spittalt, Feld am see-t, s a 2124 m magas Goldeck-csúcsot, melyre praktikusán lanovkával „mászunk” fel, közben csodálva a páratlan panorámát. Hogy sportos életmódot kövessünk, ezért időnként egymást követtük az erdei utakon, hegyeken-völgyeken át. Naponta 4-5 km-es sétákat tettünk a kritálytisza hegyi levegőn. Ettől viszont megjött az étvágyunk is. És ha megéhezünk, hát jókat ettünk.

Először beszámolnék egy grillpartiról, melyre idős házigazdánk hívott meg minket Spittalba, ahol ők a hegy lábánál laktak. A grillezéshez már előkészítettek mindent, s mi, hogy az idős háziakat kíméljük, besegítettünk a kolbászok és pácolt húsok sütésébe, miközben kóstolgattuk Miklós bácsi pálinkagyűjteményének jelesebb palackjait. Aztán a finom grill-falatokhoz ki-ki jóféle vörös bort, vagy hideg osztrák sört fogyasztott, éppen csak a szomjúság okán. Miután igen jól éreztük magunkat, úgy gondoltuk, hogy egy jó magyar ebédre mi is szívesen látjuk szállásadóinkat. Nos, ennek okán egy kicsit részletesebben írnám le a dolgok menetét, mivel itt már egy komoly receptről lesz szó. Ez pedig a rakott krumpli lenne, csak egy kicsit másként, úgy ahogy nálunk az asszony készíti. Talán érdemes megjegyezni.

A dolgok menete egy darabig hagyományos, főtt krumpli, kol-



Panoráma a Goldeck-csúcsról (2142m)



Millstatt és környéke



Panoráma a teraszról, reggel



Hagyományos alpesi táj



A grillparti jól sikerült



Rakott krumpli tepsiben

b á s z ,
tojás, tejföl, sajt. Csak az összekészítés, az lesz izgalmas. Jól kivajazott tepsibe rétegezzük a karikára vágott főtt krumplit, rá a kolbászt, majd megsimogatjuk rendesen tejföllel elhabart nyers tojással. Újabb réteg következik az előzőek szerint, és így tovább, majd a tetejét is bekenjük a tejfölös tojással, kap még némi plusz vaját, s a tetejét meghintjük vastagon reszelt sajttal. Ezután előmelegített sütőbe helyezzük, s 150 fokon addig sütjük, míg a teteje aranyhárom nem lesz. Ekkor kész, kivesszük, kicsit állni hagyjuk, majd nagyobb kockákra vágva, ügyesen kiemelve tálaljuk. A tejfölös tojás jól átjárta, így szaftosabb, nem szárad ki, s a végeredmény, hogy mindenki igényelte a repetát is.

Mielőtt elbúcsúztunk a háziaktól, az osztrák feleségnek is le kellett írjuk a receptet, ami azért jelzi, hogy jó munkát végeztünk. Ja, és ehhez hideg helyi termésű Zöldveltelint iszogattunk. Ha ki-próbáljátok, hát jó étvágyat hozzá!

Fakanalas üdvözléssel:
Soós István CITY 22
Folytatás a 31. oldalon

– Miért kell a nőnek inkább szépnak, mint okosnak lennie?

– Mert a férfiakkal sokkal könnyebb nézelődni, mint gondolkozni...

A szomszéd kertje

Erdélyben jártunk

Nem útleírással kívánjuk olvasóinkat e helyen terhelni, mindössze néhány érdekesnek talált fotót kívánunk közzétenni, amiből mindenki a számára szimpatikus következtetést vonhatja le.

A képek Nagybánya (Baia Mare), Beszterce (Bistrita), Dés (Dej) és Kolozsvár (Cluj Napoca) taxijairól készültek.

Ami egységes minden városban, hogy a taxik oldalán jól látható módon fel van tüntetve a tarifa. Ez tényleg olvasható még az előtt, hogy az utas beülne az autóba.

Továbbá kötelező, hogy egy matricán megjelenjen az oldalajtón a taxi rendszáma, az engedélyt kiadó város neve (esetleg címere), továbbá



a taxi száma és az engedély érvényességi ideje.

Ami a tarifákat illeti a román lei árfolyama ugyan elég sokszor változik, de nagyot nem téved aki az 1 lei/70 Ft-os árfolyammal szá-

mol. Így megkaphatjuk, mennyivel is járnak szomszédaink. Azért súlyosabb következtetéseket nem érdemes levonni a viteldíjakból,



953 NAPOCA 953	
TARIF	ZI NOAPTE
PORNIRE.....	1.79.....1.79
TARIF LEI/KM.....	z. 1.79.....1.99
TARIF/ORA.....	z. 17,9.....19,9

mert az árak más tekintetben is eltérnek. Az üzema n y a g valamivel olcsóbb, de nem számottevő mértékben.

- er

Folytatás a 29. oldalról

Sport

Kezdődik a „Bajnokság”! Nem az angol, az a színvonalas, világsztárok-kal teli. Nem, a miénk. Ez a jó kis langyos, örök időkre reményteli.

Néhány biztató momentum után, melyről már-már azt gondoljuk, hogy ez a tartós fejlődés kezdete, jön az ébredés! Egyszóval az egy helyben topogás. Talán most sikerül valami. A politikában és az MLSZ-ben történt változások erre utalnak. Most érzem először, hogy komoly erők fogtak össze a fejlődés, a tartós javulás érdekében. Miniszterelnökünk sportszeretete közzismert, az MLSZ új elnöke sikeres gazdasági vezető, továbbá vállalja az egyszemélyi vezetés felelősségét. Ezért vagyok most bizakodó. A személyi változások átgondoltságra utalnak. Gondolok a szövetségi kapitányra, valamint Nyilasi Tibor újbóli szerepvállalására. A játékról, a meccsekről most nem írok. Arról majd egy év múlva lesz érdemes. Befejezésül Ervin Koumanról. Szimpatikus ember volt. Köszönjük eddigi erőfeszítéseit. Érte őt jogos és méltatlan kritika is. Voltak jó húzásai, megítélem szerint fejlődött keze alatt a válogatott, igaz ez csak részeredményekben mutatkozott meg. A váltás indokolt volt. Neki sok sikert kívánunk, mint ahogy Egervári Sándornak is hosszú távú eredményes munkát.

Gasztronómia

Tudom, sokakban ellenérzést vált ki mostani receptem. Mégis leírom, mert sajnós volt idő, amikor kényszerből sokszor került az asztalunkra. Többek közt ez a háttere annak, hogy ma már nem napi étel a háztartásunkban. Talán hasonlóan az ózhöz, vagy borjúhúshoz a lóhústól is sokan idegenkednek.

Én most a lólábszár-pörköltet írom le nektek, ahogy a nagyanyám készítette. Állítom, remek étel, de nem egyszerű megfőzni. Meg kell küzdeni vele, nagy odafigyelést igényel. A nagymamám legtöbbször a lóhúsleves kíséreléteket főzte. Én is eképpen javasolom párosítani.

A húslevest nem írom le, azt mindenki tudja. Annnyit jegyeznek meg, hogy kicsit jobban kell fűszerezni. Egyébként úgy készül, mint a marhahúsleves. Annyi a különbség, hogy mi ezt „pirosan” és kissé csípősen főztük. Magyarán tettünk bele édes nemes pirospaprikát és cseresznyepaprikát is. Cérnamentélttel vagy csigatésztaival tálaltuk.

A leves és pörkölt együtt főzésének van jelentősége. A pörkölt elkészítéséhez így ideális. Ennek a magyarázata, hogy a lólábszár inas részét a levesben a többi levesthús mellett előfőzzük. A pörköltthús többi részét hagyományosan kockára vágjuk. Most is igaz, amit korábban a levesnél említettem, hangsúlyosabban kell fűszerezni!

TOTAL TAXI			
Pornire	lei	TARIFE TOTAL TAXI	
/Km	lei		
Stat/h	lei		
Extern/km	00 lei		
NOAPTE			
Pornire	lei	1,18 Lei	1,18 Lei
/Km	lei	1,18 Lei/Km.	1,18 Lei/Km.
Stat/h	0 lei	11,80 Lei/oră	11,80 Lei/oră

DANIEL TAXI 947			
0264	TARIF DE ZI	TARIF DE NOAPTE	
PORNIRE	1.79	1.79	
TARIF/KM	1.79	1.99	
STATIONARE / ORA	17.9	19.9	



Az engedélyt kibocsátó város neve és címere (ha van)



Rendszám

Érvényes-
ség ideje

Az engedély kiadásának éve

Városi
taxiszám

TRAVEL TAXI GHERLA			
PORNIRE	TARIF ZI	TARIF EXTERN	TARIF NOAPTE
1,49 RON	Pornire: 2.1 lei	Pornire: 2 lei	
1,49 RON	Tarif/Km: 2.1 lei	Tarif/Km: 2 lei	
15,9 LEI/ORĂ	Stat/Ora: 19 lei	Stat/Ora: 21 lei	Stat/Ora: 20 lei
1,58 RON			
15,9 LEI/ORĂ			
1,79 LEI/KM			
17,9 LEI/ORĂ			

Hagyományosan készítjük. Csíkokra vágjuk a kolozsvári szalonnát, kockára 4 fej hagymát, egy fej fokhagymát. Kell még 2 paradicsom, egy hegyes erős paprika, 2 db bogviszlói paprika. A kisütött szalonnára rádobjuk a hagymát, majd később a fokhagymát. Dinsztelés után egy fogásnyi egész köményt teszünk bele, és egy pohár vízzel a hagymát „szétrobantjuk”. A kockára vágott húst hagyományosan pörköljük. Miután a hús elszürkült és levét engedett frissen őrölt borssal ízesítjük, majd hozzáadjuk a paprikát, paradicsomot. Kb. 10-15 perces pörkölés, rázogatás után hozzátesszük a „házi” édes nemes kaloccai paprikát. Egy-két percre még rottyogatjuk, rázogatjuk, majd felöntjük vízzel úgy, hogy az a húst 3 ujjnyira ellepje. Itt különbözik a lólábszár pörkölést a többitől: korábban tesszük bele a piros paprikát, mert a felöntés miatt nem fog odaégni.

Minimum három órán keresztül kell főzni, nehezen puhul! Úgy érdemes kezdeni a főzést, hogy a húsoles már egy órája főjön. Ha a pörkölést a levét elfőtte, a húsolesból pótoljuk, úgy hogy három ujjnyinál ne lepje el jobban. Vigyázni kell, hogy felöntéskor a bogrács széléről ne kerüljön az edénybe a felsült paprika. Érdemes az első két órában fedőt használni! Így kevesebb idő kell felönteni. A teljes főzési idő 4-5 óra is lehet, de megéri. Csodás lesz! Kb. másfél óra után kivesszük a levesből az inas lábszárvegeket, összevágjuk és beletesszük a pörkölésbe. Összefőzzük, ebből lesz a legértékesebb csemege, ha megpuhult. Folyamatosan kóstolgatni kell. Amikor majdnem puha, minden fűszerekből és fokhagymából még teszünk bele, és reszelünk rá szerecsendiót egy keveset. Beleöntünk 2 dl száraz vörösbort, és addig

főzzük, amíg besűrűsödik. Csak ezután ízesítsünk sóval, amennyire szükséges.

Közben a vörösbort nekünk is kötelező kóstolgatni, különben nem puhul meg a hús!

Piritott krumplival a legjobb, de a nokedli is megteszi. Tálaláskor apróra vágott petrezselyem és zeller zölddel szórjuk meg. Aranyszabály – ezt ismételtelen leírom – sőt csak a legvégén, az utolsó 5-10 percben tegyük bele! Savanyúságként kovászos uborka, káposztasaláta illik hozzá.

Remélem, kedvet kaptok és bátran kipróbáljátok. A Csarnokban sütőtörökön mindig lehet lóhúst is kapni. Jó étvágyat!

Hozzávalók 6-8 személyre:

2 kg lólábszár

4 fej közepes vöröshagyma

5 dkg kaloccai édes nemes paprika

5 dkg egész bors frissen őrölve

1 db szerecsendió

1 tk. fűszerkömény

1 db hegyes erős paprika

2 db bogviszlói paprika

2 db paradicsom

só ízlés szerint a végén

egy csomó petrezselyem és 2 szál zeller zöld összeaprítva

másfél kg krumpli

savanyúság

City 231 Sanyi

A halálos ágyán végrendelkezik az öreg Kohn:

– A ház az én szeretett Ármin fiamé legyen.

– Az Árminé? – csattan fel az asszony. – Hiszen még meg sem nősült.

– A boltot a Sára lányom kapja.

– Az a világ lustája? – méltatlankodik Kohnné.

– Az autót Benjámin fiamra hagyom.

– Autót annak a kelekótyának? – morog az öregasszony. Kohn bácsi megelégedi az asszony zsörtölődését, és felforyan:

– Te Rebeka, most ki haldoklik itt, te vagy én?

Évforduló

Pontosan egy éve, hogy először jeleztem egy kint felejtett jelzőtáblát a VII. kerületi Király utca – Vörösmarty saroknál. Azóta már többször megemlítettem a közlekedésszervezőknek, eredmény nélkül.

Továbbra is jelzem a gondot az illetékeseknek, mert ott gyakorlatilag szabad balra fordulni. Csak elméletileg nem, mert ott a tilalmi tábla...

Egy évvel ezelőtt volt egy útburkolatcsere, ezért tiltották meg a balra fordulást.

A mun-

kaletok befejeződtek, a felesleges jelzőtáblát már régen el kellett volna vinni. Lehet, hogy egy év múlva még mindig ott lesz ez a felesleges jelzőtábla? Ha ezt a táblát nem kell komolyan venni, a többit is figyelmen kívül lehet hagyni? Ki dönti el melyik a komoly és melyik a komolytalan jelzőtábla?

J.P.



Labdarúgó-bajnokságok sorsolása

Öregfiúk, Kiemelt csoport

VIII. 23. Budafok – FŐTAXI SC (XXII. Promontor utca 89/b)

VIII. 30. FŐTAXI SC – Újpest FC. (XIV. Rákospatak utca 13-27.)

IX. 6. FŐTAXI SC – III. ker. TUE (XIV. Rákospatak utca 13-27.)

IX. 13. MTK-Hungária – FŐTAXI SC (VIII. Salgótarjáni utca 12-14.)

IX. 20. FŐTAXI SC – Rákosmente-RKSK (XIV. Rákospatak u. 13-27.)

IX. 27. Vasas-Impulse – FŐTAXI SC (XIII. Fáy utca 58.)

Öregfiúk, Terület Délnyugati csoport

VIII. 23. Pestszentimre – PEPITA TAXI (XVIII. Táncsics M. utca 53.)

VIII. 30. PEPITA TAXI – Halásztelek (XXI. Dunadűlő)

IX. 6. Tököl VSE – PEPITA TAXI (Tököl, Sport utca 1.)

IX. 13. PEPITA TAXI – Magyar Gamma (XXI. Dunadűlő)

IX. 20. Délegyháza – PEPITA TAXI (Délegyháza, Némedí út 14.)

IX. 27. Csepel Hungary – PEPITA TAXI (XXI. Szentmiklósi út 1-7.)

Old Boys II. osztály, Nyugati csoport

VIII. 26. PEPITA TAXI – BEAC (XXI. Dunadűlő)

IX. 3. FÉG Vasas – PEPITA TAXI (XXI. Dunadűlő)

IX. 9. PEPITA TAXI – Dunaharaszti (XXI. Dunadűlő)

IX. 17. Pestszentimre – PEPITA TAXI (XVIII. Táncsics Mihály u. 53.)

IX. 23. PEPITA TAXI – Budaörs (XXI. Dunadűlő)

X.1. Budatétény – PEPITA TAXI (XXII. Jókai Mór utca 37.)

Old Boys II. osztály, Északi csoport

IX. 3. FŐTAXI SC _ MALÉV (XIV. Rákospatak utca 13-27.)

IX. 10. MTK-Hungária – FŐTAXI SC (VIII. Salgótarjáni utca 12-14.)

IX. 17. FŐTAXI SC – Testvériség (XIV. Rákospatak utca 13-27.)

IX. 24. Senior'92 FC – FŐTAXI SC (IV. Váci út 102.)

X.1. FŐTAXI SC – Honvéd Sashegy (XIV. Rákospatak utca 13-27.)

A pontos kezdési idők, játékvezető küldések és egyéb részletek, további információk a Budapesti Labdarúgó Szövetség honlapján, a www.blsz.hu oldalon található.

Hajrá, taxisok!

Juhász Péter

Válaszolt a MÁV

Taxis kollégák kerestek meg bennünket, hogy szeretnének egy taxiállomást Zugló vasútállomás mellett, mert most a járdán kell várakozniuk, szabálytalanul. Természetesen megkerestük a Taxiállomás-kezelő Kft.-t. Az illetékes válasza szerint a MÁV az akadálya a taxiállomás kialakításának, ők szeretnének taxiállomást.

Megkerestük tehát a MÁV-ot, ahonnan most választ kaptunk:

A MÁV Zrt. célja minden esetben – állomáson és megállóhelyen egyaránt – megfelelő parkolási lehetőséget biztosítani a vonattal utazóknak, illetve a továbbutazás megkönnyítése érdekében taxiállomásokat kialakítani. Erre a nagy fővárosi fejpályaudvarok (Keleti, Nyugati, Déli) mellett lehetőség is van, bár megjegyezzük, hogy a par-

kolók többsége ott is a fővárosi vagy kerületi önkormányzati kezelésben vannak. A vasúttársaság tulajdonában vagy kezelésében lévő ingatlanok esetében a hasznosítás vagy bérbeadás során elsősorban olyan alapvető szabályokat kell figyelembe venni, mint az ingatlan fizikai korlátai, a vasútbiztonság előírásai és az utasforgalom zavartalan fenntarthatósága. Amennyiben ezek közül bármelyik pont, előírás megsérül, a hasznosítás nem lehetséges.

Megkeresése alapján a MÁV Zrt. szakemberei újból megvizsgálták a Budapest-Zugló állomáshoz tartozó ingatlan területét. A földhivatali adatok alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Zugló vasútállomáshoz tartozó MÁV ingatlan csu-

pán egy szűk sáv, gyakorlatilag maga a töltésrész, ami a pályatest alatt és a pályatest két oldalán található. Ebben a keskeny sávban – a fent említett okok miatt – nem biztosítható megfelelő módon egy taxiállomás kialakítása. Sem a töltés mellett, sem a peronfeljáró előtt. A MÁV Zrt. munkatársai maguk is rendszeresen tapasztalják, hogy néhány személygépkocsi – köztük taxik is – önkényesen használják a feljáró előtti területet parkolásra. Mindez amellett, hogy szabálytalan és jogtalan, nagymértékben akadályozza a peron felé igyekvő MÁV-utásokat, valamint a közforgalmú területként használt járdaterület gyalogosforgalmát.

A fentiek alapján látható, hogy a MÁV Zrt. számára ki-

emelten fontos, hogy az utasok kényelmesen, korszerűen és többféle módon is megközelíthessék a vasútállomásokat. Mivel Budapest-Zugló állomás esetében a MÁV területén sajnos műszakilag nincs lehetőség parkolók kialakítására, javasoljuk a közeli önkormányzati kezelésű területek ez irányú megvizsgálását.

MÁV Zrt. Kommunikációs Igazgatóság”

Köszönjük a választ, ismételtlen megkeressük a Taxiállomás-kezelő Kft.-t, igyekezzenek egységére jutni a kerületi, vagy a Fővárosi Önkormányzattal... **Juhász Péter**

Pszichológiai vizsgálat
– Állva szokott vizelni?
– Igen, persze.
– Általában, vagy minden esetben?
– Hát ha sz@rok, azért külön nem állok fel!

Taxisok kérései, közlekedésszervezők válaszai

Juhász Péter (a Lámpafelelős) rovata

V. Belgrád rkpt. - Fővám tér

■ Megtiltották a balra fordulást a Só utca fele, a taxisok szerint feleslegesen. Kérjük, hogy ismét engedélyezzék a balra fordulást.

• A tér lezárása miatt kérése már nem aktuális.



Engedélyezzék a balra fordulást

VIII. Kis Stáció utca

■ Felesleges a „Megállni tilos 35 méter” tábla a Futó utca saroknál, hiszen most már nem fordulnak be a BKV-járművek a Futó utcából. Kérjük az értelmetlen jelzőtáblát leszerelni.

• Az utca forgalmi rendjének felülvizsgálata megtörtént. A kezelői hozzájárulást követően valósulhat meg az új parkolási rend.

– Mit mond az elefánt a meztelen férfinak? – ???
– Aranyos, de fel tudod szedni ezzel a mogyorót?

XIV. Szabó József utca

■ Célszerű lenne egyirányúsítani az utca Thököly út és Istvánmezei út közötti szakaszát a Récsei Center mellett, ugyanis az alkalmatlan a kétirányú közlekedésre



Az útszakasz alkalmatlan a kétirányú közlekedésre

Felesleges tilalmi tábla a Kis Stáció utcában

szát a Récsei Center mellett, ugyanis az alkalmatlan a kétirányú közlekedésre

• Forgalmotechnikai üzemeltetőként az utca

egyirányúsítását nem támogatjuk, mivel az egyirányúsítás jelentős többletútvonallal járna, mely feleslegesen terhelné a Thököly út forgalmát.

II. Tölgyfa utca

■ Jelenleg 8(!) jelzőtábla és 2(!) kiegészítő jelzőtábla található egyetlen helyszínen. Kérjük a feleslegeseket leszerelni, hiszen egy átlag autózó vezető nem tud 10(!) jelzőtáblát egyszerre értelmezni!



II. kerület, Tölgyfa utca. 8 jelzőtábla és két kiegészítő jelzés egy helyen



**A Lámpafelelős
Főtaxi URH 558**

• Ideiglenes forgalmi rend van érvényben. Kérését továbbítottuk a Margit híd felújításának lebonyolítója felé.

I. Ostrom utca

■ Taxisok kérése, hogy helyezték vissza az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblákat. Nagyon sok ország van, ahol egyáltalán nincs „jobbkezes” utca. Jó lenne, ha nálunk sem lenne.



Állítsák vissza a régi forgalmi rendet!

• Tempó 30-as övezet van, amelyben a jogszabály szerint minden kereszteződés „jobbkezes”.

VIII. Népszínház utca – Auróra utca sarkok

■ Árválkodik egy felesleges „Várakozni tilos, rakodóhely” jelzőtábla a jelzett helyen. Kérjük leszerelni.

• Kérését a Parking Kft. felé továbbítottuk.

VII. Nagydíófa utca 8.

■ Korábban „Rakodóhely” volt a jelzett járdaszakaszon, de az a cég már megszünt. Célszerű lenne útburkolati jelekkel engedélyezni a járdán való parkolást, ugyanúgy, mint az utca másik szakaszán.

• Az utca szűkülő geometriája miatt nem javasoljuk a járdán fél kerékkal való várakozás útburkolati jellel való kijelölését.

XVIII. Repülőtérré vezető út

■ Ismét súlyos, frontális, halálos baleset történt az 1-es és a 2-es repülőtér közötti útszakaszon. Célszerű lenne betonelemekkel kettéválasztani a szembejövő forgalmat, ugyanúgy, mint a 10-es úton, vagy az M0-ás körgyűrűn.

• A javasolt betonelemek elhelyezése a bekövetkező balesetek súlyosságát hátrányosan befolyásolná. A helyszínen lévő forgalmi rendet egyértelműnek és biztonságosnak találjuk, így a forgalmi rend megváltoztatását nem támogatjuk.

VII Dohány utca – Kazinczy utca sarkok

■ Nagyon fontos a sarkon elhelyezett tükkör, amelynek tartóoszlopa megdőlt, így nem lehet belátni a keresztező forgalmat. Jó lenne a tükkört felhelyezni a ház falára, megelőzve a későbbi problémákat.

• A kérdéses KRESZ-tükkör a VII. kerületi Erzsébetvárosi Önkormányzat Városüzemeltetési és Beruházási Iroda üzemeltetésében van. Telefonon továbbítottuk kérését.

Valaki privatizálta az egyirányú út kezdete jelzőtáblát



VII. Klauzál utca 34.

Valaki hazavitte az „Egyirányú út kezdete” táblát, kérjük pótolni.

• A jelzőtábla pótlására intézkedtünk.



Eldőlt a tükkör tartóoszlopa, nem lehet látni a Dohány utca forgalmát

Van különbség

Taxiállomás vagy droszt?

A taximegálló elnevezése Magyarországon igen változatos. Az ország sok városában egyszerűen csak „placc”-nak, vagy taxiállomásnak, a fővárosban viszont többnyire drosztnak nevezik a megállásra kijelölt helyet. Természetesen van átfedés is, ennek megfelelően sok vidéki város taxisai szintén „a” droszton várakoznak. Ám azt saját tapasztalataimból tudom, hogy bizony nagyon kevesen tudják, honnan is származik ez utóbbi elnevezés. Pedig 19 éve, 1991-ben, erről már írt a Taxisok Világában Bálint Sándor muzeológus, a „Budapesti magántaxisok története” című sorozatában. A lassan emberöltőnyi idő az emlékezetet is próbára teszi, így talán érdekes lehet az ismételt információ, honnan is származik a droszt elnevezés. Íme az idézet, még 1991-ből:

„... A két vállalat belső bajokkal küszködött. Rezsijük a tervezettnél magasabbnak bizonyult. Ezen segítendő, 1913 őszén Budapesti Automobil Közlekedési RT. néven egyesültek és Haltenberger Samu okleveles gépészmérnök vezetésével a Kerepesi út 17. szám alatt közös telephelyet létesítettek. A társaságnak hiába állt rendelkezésére elegendő tőke, kocsibeszerzési gondjai voltak. A fővárossal korábban kötött szerződési kötelezettségének nem tehetett eleget, mert az ipar nem szállí-



Fuvarfelvétel a droszton a múlt század elején

totta a megrendelt autókat, főleg a karosszériaipar kapacitása bizonyult csekélynek. Külföldi típusokat nem vehetett, mert szembekerült volna az Ipartörvénnyel, amely kimondta, hogy a fuvarozóvállalatok kizárólag hazai gyártmányú járműveket állíthatnak forgalomba. A tanács a nehézségek miatt 500-ról 350-re csökkentette a fővárosi taxik létszámát. A gondok ellenére 1914-ben már 204 autótaxi állt az utasok rendelkezésére, a lakosság azonban kevesnek találta számukat. A külvárosiak panaszkodtak, ha a központból kocsit rendelnek, amire azokat megkapják, a taxaméterük már 2-3 koronát mutat. A vállalat ezen úgy segített, hogy a tanács engedélyével 36 forgalmasabb állomását taxitelefonnal szerelte fel. A saját hálózatú rendszer központja a Kerepesi út 17. szám alatt volt. E különleges telefont a német feltalálójáról, THEODOR DROST mérnökről drosztnak nevezték el. Az utas, ha nem talált kocsit az állomáson, 1 koronát bedobott a készülékbe, s beszólt a központba. A központ a legközelebbi drosztról kocsit irányított a jelentkező állomásra. A megérkező taxisofőr kivette a koronát a készülékből és beszámította a fuvardíjba. Mire a készülékek működni kezdtek, Európa már lángokban állt...”

Folytatás a 37. oldalon

Folytatás a 34. oldalról

Eddig az idézet lapunkból. A későbbiek során bővült a hálózat, változott a működés. A 60-as, 70-es években már a Kerepesi úti központban az egyik falon egy óriási térkép jelezte, melyik droszton, mennyi taxi várakozik. Erre az idősebb, a Főtaxit megjárt kollégák jól emlékeznek. A rendszer úgy működött, hogy a taxiállomásra érkező taxis a nála rendszeresített „droszt-kulccsal” kinyitotta a szekrény ajtaját, és a telefon mellett található forgótárcsát az 1-es számra csavarta. Ezzel jelezte a központnak, hogy az adott droszton egy autó áll, üresen, utasra várva. Ha közben újabb taxi érkezett, a tárcsát a sorsoló köteles volt az aktuális számra tekerni. Amikor utas érkezett és a fuvaros egyedül volt, a tárcsát visszatekerte a 0 állásra és a szekrényajtót – feljelentés terhe mellett – visszazárta. Ha többen voltak, a sorsolót /treffessé/ előlépő kolléga feladatává vált a szekrény kezelése. A szekrényben volt két gomb is, melyből az egyiket akkor kellett megnyomni, ha a taxis a központtal kívánt beszélni. Ez volt a hívógomb, amit H betűvel jelöltek. A B betűvel jelölt gombot a beszélgetés ideje alatt nyomni kellett.

Amennyiben a leendő utas telefonon rendelt autót magának, a központ megnézte, hogy a cím közelében hol várakozik szabad taxi, majd megcsörgette a speciális droszt-telefont. A taxis – akinek

a rendtartás szerint a telefontól kellett (volna) állni – először szabályszerűen bejelentkezett. Sofőrszám, rendszám. Csak ezt követően kapta meg a címet, ahová menni kellett.

Lehet, hogy ez az ifjabbaknak már hihetetlen, de ezt követően azonnal „csapta” az órát, mert attól kezdve már foglalt volt. Amikor a címre érkezett, várt. Az utas költségére. Logikus, nem? De ez már egy másik téma.

A '80-as évek elején, amikor a magántaxik ismét megjelenhettek Budapest utcáin, kétfajta taxiállomás létezett: a droszt-rendszerű és az úgynevezett „fakultatív” megálló. Ez utóbbira már nem kötődtek be a speciális házi telefont, ami – talán az eddigiekből kiderült – hagyományos telefonálásra egyébként alkalmas volt. A „vonal” kizárólag a szekrény és a központ között biztosított összeköttetést. A fakultatív állomás mindössze egy „Taxiállomás” KRESZ-táblából és a szépen felfestett útburkolati jelből állt. Majd a CB-k, URH-k és a magántaxik elterjedésével Theodor Drost mérnök találmánya szép lassan elenyészett.

A közel 70 éven át jól működő rendszer viszont megérdemli, hogy a taxisok, akinek ezt a német mérnök kitalálta, emlékezzenek arra, miért „drosztokra” állnak be a mai napig is... **- berkó**

Az osztrák vámos benéz Kohn kosijába és lát egy mellszobrot.

– Mi ez?

– Nem mi ez, hanem ki ez? – oktatja ki Kohn. – Ez Lenin. Svájból hoztam el, hogy ne zavarja jelenlétével a virágzó kapitalizmus polgárainak békéjét...

Az innenső oldalon a magyar vámos ugyancsak észreveszi a szobrot, és szintén megkérdezi:

– Mi ez?

– Nem mi ez, hanem ki ez? – mond-

ja újfent kioktatón Kohn. – Ez Lenin. Svájból hoztam magammal. Nem hagyhattam ott a rothadó kapitalizmus martalékául!

Amikor hazaér pesti lakására, leteszi a mellszobrot az ebédlőasztalra. Kohnné meglátja, és összecsapja a kezét:

– Te jó ég! Ki ez?

– Nem ki ez, Zálíkám, hanem: mi ez? – világosítja fel Kohn. – Tizenöt kiló arany!

Valóban olcsó az „olcsó” taxi?

Az alaphelyzetként leszögezhetjük, hogy 2010 nyarán nem lehet gazdaságos a 150 (140-160) forintos kilométerdíjjal való taxizás! Gondoljunk csak bele, napjainkban a taxisok nagy része a fővárosban 50%-alatti utaskilométerrel dolgozik. Elmennek utassal a címre, majd visszagurulnak a „kályhához”.

A 150 forintnak 75 a fele, ebből elmege üzemanyagra 30 forint, marad 45...

Tekintettel arra, hogy szerény kis írásomba véletlenül egy adóhivatali dolgozó is bepillanthat, ezért nem részletezem mennyi is egy átlag taxis napi bevétele. De a kiadásokat – mindenki ismeri. Szerviz, könyvelő, tagsági díj, kocsitörlesztés, biztosítások, autóvizsgáztatás, taxiállomás-bérlés, felsorolni is hosszadalmas. Mindezt kellene fedezni a megmaradt 45 forintból. Ha marad annyi.

Tehát ezzel a tarifával nem lehet gazdaságosan dolgozni. Akkor miből élnek a kollégák? Nem helyes az általánosító vádaskodás. Nem mondhatjuk azt, hogy minden olcsó taxis trükközik. De azért valljuk be, hallunk ilyeneket. Egyre gyakrabban...

Utasom mondja: „Ennyibe kerül? Hát ugyanez az olcsó taxival sokkal többbe volt!” Én meg csak bólogattam, magamban dűnnyögtem. Más nem tehettem.

Nem biztos, hogy az olcsóbb taxi ténylegesen olcsóbb! Ráadásul ez az egész gondolatmenet tévút. Nézzük meg, Budapestben az egyik legdrágábban fuvarozó taxitársaságnak megy a legjobban! Az olcsó taxisok közül meg a legtöbben panaszkodnak, hogy nincs elég munka. Ha meg van, annak sincs látszata. Hiszen már a tankolás elviszi a haszon nagy részét.

Vagyis érdemes lenne egy kicsit számolgatni tarifacsökkentés előtt. Lehet, hogy a 99 Ft-os tarifa kiírásával újabb „utasokat” lehetne elcsábítani, ám azokat előbb-utóbb kézben kellene fuvarozni, mert a bevételekből nemhogy a vállalkozást, de az autót sem lehet majd fenntartani...

Ferenczy P. Károly

Gyerekek a házasságról

Hogyan döntsük el, hogy ki legyen a házastársunk?

– Olyan embert kell keresni, aki ugyanazokat a dolgokat szereti, mint mi. Például, ha te szereted a sportot, akkor a lánynak ezt szeretni kell, és hoznia kell mindig chipset. **(Peti, 10 éves)**

Hány évesen kell megházasodni?

– 24 a legjobb kor, mert addigra már örök idők óta ismered a másikat

(Kamilla, 10 éves)

Honnan tudja egy idegen, hogy valakik házások?

– Szerintem csak kitalálni lehet, pl. ha mindketten ugyanazzal a gyerekkel ordítanak. **(Dénes, 8 éves)**

Szerinted mi a közös a szüleidben?

– Egyikük sem akar több gyereket. **(Lilla, 8 éves)**

Mit csinálnak az emberek a randevún?

– A randi azért van, hogy jól érezzük magunkat, és hogy megismerjük egymást. Még a fiúk is tudnak

mondani valamit, ha elég sokáig hallgatsz.

(Yvette, 8 éves)

– Az első randin csak hazugságokat mondanak, ettől érdekesebbnek tűnnek és másodszor is találkozni akarnak. **(Márta, 10 éves)**

Mit csinálnál az első randin, ha rosszul sülné el?

– Hazaszaladnék, és halottnak tetteném magam. Másnap felhívnám az összes újságot, hogy minden halotti rovatban szerepeljek. **(Károly, 9 éves)**

Mikor szabad megcsókolni valakit?

– Ha gazdag. **(Pál, 7 éves)**

– A törvény szerint 18 éves korodig várni kell, ezzel nem packáznék. **(Misi, 7 éves)**

Házasnak vagy egyedülállónak jobb lenni?

– A lányoknak jobb egyedülállónak lenni, de a fiúknak nem. A fiúknak kell valaki, aki takarít utánuk. **(Anita, 9 éves)**

Találtunk egy verset

Drávucz István szerkesztésében

„Kinek pénze van,
az menjen Malagára,
kinek pénze nincs,
üljön a ... székre.
Nekem mindegy,
nekem mindegy,
mert pénzem az nincs.”

(Múlt század eleji kuplé)

Mesélik: ha a múlt század elején egy középosztálybeli (ah, mily csinos, makacsul visszatérő fogalom) családnak nyaralni szottyant kedve, akkor akár egy teljes hónapra leutazhatott Abbáziába. Az apuka fizetéséből futotta. Fürödhetek a tengerben, étkezhetek a szálloda éttermében, délután sétálhattak a promenádon: a fiúgyerek matrózbúzban, a leányka fehér ruhában, az anya szintúgy és napernyővel, az apa a nyári rekkenőben is öltönyben, óralánccal, kalappal, sétabottal. A parkból katonazene pattogó ritmusa hallik, oda igyekeznek ők is... A boldog békeidők!

Hát az alsóbb néprétegek? (Ez is hercig, makacs egy fogalom ám!) Nekem ne mondja senki, hogy bezzeg akkoriban a szegényember nem láthatott világot, nem utazhatott! Mert vegyük példának okáért az anyai nagyapámat. Ő sokkal, de sokkal messzibbre ment, mint ide az Abbázia. Több ezer kilométert utazhatott, ráadásul ingyen, teljes ellátást, sőt még úti ruházatot is kapott.

Az úgy történt, hogy 1914 augusztusában szíves invitáló levelet hozott neki a postás az utazási irodától, melyben tisztelettel kérik: jelenjen meg itt és itt, ekkor és ekkor háromnapos hideg étellemmel, váltás fehérneművel, mi egymás, a többit majd meglátja, neki semmi másra ne legyen gondja. Az utazási irodákat az időben hadkiegészítő parancsnokságoknak hitták, merthogy éppen indult a háború, amihöz köllött a szegényember útítárs, de nagyon. Éppen úgy, ahogyan azt Ady Endre írta: „Bajban van a messze város, / Gyűrűközni kell a Halállal: / gyűrűközz, János, rohanj, János”. No, ha ezt a verset nagyapám ösmerte volna (nem ösmerte, ugyan honnét), peckesen kihúzza magát, megpödi bajszát, mert bizony őt is Jánosnak hitták. Attul a Tömörkény István-novellátul, melynek címe: Az Isten is János – hát egyenesen szétvetette volna a büszkeség.

Kaszárnyai fölszerelés, aztán be a vagonba, ott az idegenvezető közli, hogy a célállomás nem Malaga, nem is Abbázia, hanem a Monarchia legkeletibb része, Galícia. Sebaj. Akkor még vidáman énekelte: „Huszonég, huszonkettő, huszonhárom – magyar baka a legelső a világon!”

Galíciában igen sok a látnivaló: kis- és nagyvárosok, kis- és nagyfalvak stb., lenne mit

bámulni, de az újfent szívélyes invitálás lövészárokba szolt, onnét ugye kissé nehézkes a turistalátványosságok megszemlélése. De aztán hun előre mennek, hun hátra – mikor hogy. Az irgalmatlanul gyilkos ágyútűzben fölhangzik az idegenvezető kiáltása: „Sturm! Vorwärts! Előre, fiaim! A Haza szemé rajtatok van!” Morgós a válasz: „Mostan, ugyi. Hát eddig hun vót?”

Ölég az hozzá, hogy idővel nagyapámékat körbevettek a muszkák, újabb szíves invitálás: mennének be az ő vagonjaikba, merthogy hadifoglyok. No, megyen a vonat a széles nyomtávú orosz síneken, megyen napokon, heteken át, látnivaló csak ritkán a vagonablakból: mezők és mezők, erdők és erdők, néha, háromnaponta egy állomás. „Te Jani, mán a földgolyót is körbeutazhattuk, oszt meglásd, Pakson állunk meg” – szolt oda nagyapámnak útítárs.

Idővel aztán meg is állt a vonat, de nem Pakson, hanem a szibériai Irkutszkban. Onnét meg indulás gyalogszerrel a hadifoglyótáborba. Keserves esztendőket következtek, ámde nem tanulság nélküliek. Mert mégiscsak világlátott lett a magyar baka (már persze, ha életben maradt), ugyanis később ki-ki engedték őket a táborból (hova is szökhethének a szibériai rengetegben), körülbáméskodhattak a közeli faluban, hogy ott hogyan s mint van. Őket meg megbámulták az utcán utánuk futó kiskölkek, a riadt szemű öregasszonyok, a kezdetben bizalmatlan öregek, s a máris huncut tekintetű szalmaözevgyek. „Ez hát az ellenség – gondolhatták kölcsönösen –, hiszen ezek éppen olyanok, mint mink”.

Nagyapám magas, karcsú, mindig mosolygós legény volt. Hamar rátalált egy fiatal özvegyasszony, akinek segítenie köllött ebben-abban, szóval ami férfi munka akadt a háznál. (Később nagyanyám a szibériai történetek ezen epizódját hallván mindég neheztelően nézett az ő urára.)

Csak hát a honvágy! Azt nem lehetett legyűrni, az még a legerősebbet is leteríti. Ám a hon ezeknek a derék magyaroknak – legalább is a meglátásom szerint – nem azt a Hazát jelentette, amelyre az őket gyilkos háborúba vezénylők oly előszeretettel hivatkoztak (a Haza, mint zsarolási alap). Ez a Haza e szegényemberekkel mindég mostohán bánt, ők nem voltak édesgyermekei. Mért kívánkoznának hát a mostohához? Az Otthon után kíváncsoktat, az édes otthon után, s ez az erős érzés vezérelte őket annyi veszedelmek közepette a hazafele tartó hosszú úton, amely közel sem ment olyan flottul, mint az idefele. Nem ismerték (ugyan honnan is ismerték volna) Babits Mihály versét, e havi versünket, de a maguk egyszerű módján ugyanúgy érezhettek, mint a tudós poéta. Tessenek megítni:

ÉDES AZ OTTHON

Mikor a szöllő leve buggyán barnúl a fanyar berkenye, kalászt szentel a dülő utján az Egyház, az Isten menyé, nap arany sávot vet a falra s a vidám iskolásfiuk táskafület lóbáló rajja a tanteremből rétre fut: édes az otthon.
Mikor a zsaluk leeresztve, mert félhomály kell, nem üveg, Lord hús kövön, nyelvet eresztve hemperg - és áll a légsüveg, keresztutnál, hol tócsa poccsant máskor, most por füstölg eléd: izzadtan áll meg s levest loccsant az ebédet vivő cseléd: édes az otthon.
Mikor a nappal megin' enyhe, mikor az ember ujra vig, mikor csupán a beteg renyhe, amikor a diót verik, mikor szellőztetik a pincét s a gazda a tanyán időz: őrizni a hegyeknek kincsét fényes fokossal jár a csósz: édes az otthon.
S mikor a kályha tűz pattog, mikor a szoba jó meleg, halkan a régi óra kattog s jégcsapot olvaszt a gyerek: benn nyájas körtől vig az asztal s a meghitt lámpa gyul korán, bár uj hó ablaknál marasztal merengni lepkezaporán: édes az otthon.

Attul való örömben, hogy viszonylag ép-ségben hazaért a társasutazásból, nagyapám nyomban megnősült. Az „édes otthon” idővel megteremtődött, bár persze közel sem olyan edesebb az otthon, mint amikor öt gyerek viháncul a világjáró magyar baka körül – négy lány (köztük anyám), egy fiú.

Tehát nagyapám ebből a szempontból is teljesítette hazafias kötelességét – ámbár se Malagát, se Abbáziát soha nem látta.

Ima a pusztában:

- Hatalmas Isten, mi neked ezer év?
- Ezer év nekem egy perc!
- És mi neked egymillió forint?
- Egymillió forint nekem egy fillér.
- Akkor adj nekem egy fillért!
- Jó! Várjál fiam, egy percig.

MORFONDÁRIÁK

Mondhatom, ezen a nyáron volt esemény bőven. Volt ugye a foci VB. Erről érdemes egypár szót ejteni. Nem győztük a fejünket kapkodni. Kiestek a kiesők. Na de ők? Ki hitte volna? A szlovákok meg várakozáson felül szerepeltek. Nahát! Ráadásul náluk választások is voltak. Na de erről majd később. Vissza a focinhoz. Most majd a világ bármelyik sarkában, ha szóba kerül a foci, nem csak azt fogják mondogatni, hogy Puskasz, Kocsis, hanem szerintem azt is, hogy VUVUZELA. Jól megosztottak a vélemények ezen új szurkolói viselkedésről. Személy szerint nekem tetszett. Nemcsak a zenebona, hanem egy-két mérkőzés is. Nem tudom, szokott-e valaki kézilabda-rangadót, vagy akárcsak egy izgalmasabb meccset nézni? Na, ott aztán van minden. Kürt, dudu, síp, dob, meg amit akartok. Az viszont nagyon nem tetszett, hogy a komolyabb tétre menő meccseken micsoda durvaságokat látott a világ. Ez lenne a sportág fejlődésének iránya? Négy év múlva majd meglátjuk.

Mint ahogy nem tudom elképzelni, hogy a honi taxizás legégetőbb problémája az egységes színű járművek elrendelése lenne. A Fővárosi Közgynélben egy-két képviselő, úgy látszik, így próbál szavazatokat szerezni. Vagy csak emléket állítani magának. Tisztelt képviselő (képvisező?) urak! Ha teszem azt egy súlyos közlekedési baleset sérültjéhez megérkezik a mentő és látja az orvos, hogy a sérült nem csak csupa vér, hanem csupa szar is, nem a hasmenés elleni gyógyszer kezd ki keresgélne a táskájában, hanem a legfontosabb életfunkciók fenntartására törekszik. Miért - miért? Mert ez a szakképzettsége. Ehhez ért. Aztán, ha úgy ítéli meg, akkor már lehet számolni. Egy-kettő-három. Már is a hordágyon a sérült. Aztán egyes, kuplung

A kérdés:

– Ön szerint túl sok külföldi él itt?

Az eredmény:

– 24% igen

– 11% nem

– 65% Götünü sik tir lan! (Nyald ki a ..gem!)

* * *

Kohn elmegy a bölcs rabbihoz, és azt mondja neki:

– Rabbi, én nagyon félek a haláltól, ezért szeretnék hosszú életű lenni. Mit tegyek?

A rabbi megsimogatja a szakállát, és megkérdezi:

– Mondd, fiam, te nő vagy?

– Igen, rabbi – feleli Kohn.

– Nos, akkor azt tanácsolom, hogy sose csald meg az asszonyt!

– És akkor hosszú életű leszek?

– Nem tudom – feleli a rabbi –, de hogy nagyon hosszúnak fogod érezni, az biztos.

* * *

Egy Tel-Aviv-i iskolában a tanító bácsi megkérdezi a nebulóktól:

– Na, gyerekek, ki tudja megmondani, ki volt Mózes?

Aron jelentkezik:

– Egy balfácán.

– No de Aron! Nem szégyelled magad, így beszélni nagy ősünkről, Mózesről?

– De igenis tanító úr kérem, egy balfácán volt, mert miután átkelt a Vörös-tengeren, balra fordult. Ha jobbra fordult volna, most a sok kőolaj mind a miénk lenne...

Sokszor, sokan elmondtuk már, hogy talán nem ártana a taxiso-
kat is megkérdezni. Udvariasan. Például feltenni nekik, vagy a képviselőknek a kérdést, hogy „mit segíthettek?”. Az a baj szerintem, hogy mi mindig példát szeretnénk venni valakiről, vagy valamiről. Nem szeretjük figye-

lembe venni a saját helyzetünket, lehetőségeinket. Ha meg mégis valaki veszi a fáradságot, és egy kicsit belemélyed a problémák megoldásának a lehetséges változataiba, akkor rögtön el is megy a kedve az egésztől. Vagy kitalál valamit, amiről azt hiszi, hogy az aztán a legjobb megoldás. Mint például az egységes színű taxik a fővárosban. Mert ugye a New York-i taxik köztudottan sárgák, a londoniak meg feketék. Nosza, akkor a pestiek legyenek sárga-feketék. Esetleg fekete-sárgák. Mint a veszélyes munkahelyeken a sarkok, hogy könnyebb legyen észrevenni őket. Na de kérdelem én, tud valaki nekem olyan statisztikát mutatni, hogy egy hónap alatt hányszor intették le? Kétkem. Azt is megmondom, miért: azért mert ilyesmi napjainkban még esős napokon sem fordul elő. Különben is. Ettől függ a város arculata. És a koszos, rozsdás buszok? Ráadásul a buszmegállóban vonják ki a forgalomból némelyiket. Születnek a jobbnál jobb rendeletek. Kíváncsi vagyok, hogy fogják betartatni a dohányzási tilalmat például a megállóban, amikor az éjszakai járatokon is rendszeresen dohányoznak. Persze csak balhéból. Néha még nappal is. Jut eszembe, ha már a BKV-nál tartok: a napokban volt kollégámmal beszélgettünk. Naponta jelentkező probléma, hogy a kedves utasok a légmentes buszokon következetesen kinyitják az ablakokat. Kezdetekkor még le lehetett zárni a légmentes üzemlésekor az ablakokat, de akkor is erős kezek kinyitották. Na de nem csak ez a gond a légmentes buszokkal. Ha meghibásodik, és nem üzemel, rögtön reklamálnak a vezetőnél. Rendszerint nem kimondottan irodalmi idézetekkel tarkítva. Tapasztalataim szerint ezen személyek figyelmen kívül szokták hagyni a jegy, vagy bérlet vásárlását is. Vannak viszont, akik tollat ragadnak és ún. Panaszlevelet írnak. Ilyen szépen fogalmazott levelet írt egy kedves hölgy utas is. Az volt a panasz tárgya, hogy a sofőr nem kapcsolta be a légmentes berendezést. Ebből természetesen úgy lett. Volt kollégámnak be kellett menni a szabadidejében beszámolni az esetről. Hát nem rúgták ki. Sőt még bocsánatot is kértek tőle. Na, elcsúsztam a poént. Régi, ún. 280-as Ikarusszal szolgáltatott aznap. Ezekben a járművekben ugyanis nincs ilyen berendezés. Szerintem nem is lesz. Am az érdekes, hogy ez senkinek nem tűnt fel. Ennyire gépiesen mennének a dolgok kis hazánkban. Hol a sokszor beígért hatalmas fejlődés? Mintha egy kicsit lassan haladnánk. Ha meg valami értelmes dolog van kialakulóban, rögtön ellenző is akad bőven. Nagyon helyeslem, hogy a szabálysértéseket is büntetni fogják ezentúl. De ettől nem szűnik meg a bűnözés, csak talán egy kicsit csökken majd. Azért a látványos, nagy felháborodást keltő bűneseteknél a közvélemény egy kicsit több szigort várna el a bíróságoktól! Kíváncsi vagyok például a Buci hogy fogja megúszni!? Vagy hogyan végződik a kergetőző, a szolgálatos rendőrt halálra gázoló esete. Nem kimondottan érződik, hogy látványosan javulna a közbiztonság. A szinte naponta előforduló bankrablásokról nem is szólva.

Azért remélem, mindenki jól nyaralt. Kezdődik a suli, sokunknak ez gondot is jelent. Reméljük a legjobbat. Mert úgy még sose volt, hogy sehogy se lett volna.

Tisztelettel:

Kapitány

Visszakerült az önkormányzatokhoz az iparűzési adó bevallás és befizetés

Még az előző kurzusban, 2009-ben született meg az a jogszabály, hogy az önkormányzatokat illető helyi adók közül az iparűzési adó is a központi adóhatóság, az APEH kezelésébe kerül. A megfelelő nyomtatványok és tájékoztatók elkészültek, az elektronikus bevalláshoz szükséges módosításokat elvégezték.

Az új parlament jogszabályalkotásának egyik első rendelkezése során ezt a rendszert visszavonta, és úgy határozott, hogy mégiscsak a helyi önkormányzatok szedjék be a helyi adókat (azért ebben van némi logika...). Ennek értelmében az elektronikus APEH nyomtatványokat csak abban az esetben kell használni, ha valaki vállalkozás megszűnés, vagy egyéb ok miatt soron kívül adta be iparűzési adóbevallását június 29-e előtt, és azt módosítani, vagy önellenőrizni akarja. Minden egyéb esetben az önkormányzati adóhatóság az illetékes a továbbiakban az iparűzési adóval kapcsolatos bevallások és befizetések terén. (A hivatkozott jogszabály a 2010. évi LVII. törvény)

Az illetékes szerint

Minden rendben a Királyi Pál utcában

Elkészült a Belváros új főutcája. Tulajdonképpen örülni kellene neki, de erről már beszámoltunk. Sétálófelületek, parkok, víz-esések hőmpölygő autóáradat helyett. Ugyanakkor nem mehetünk el szó nélkül a hibák mellett sem. Alapgond a kerület egyik illetékesének megdöbbenő álláspontja:

„Nem akarok taxiállomást látni az új főutcában!”

Szerintem a nyilatkozó fordítva ül a lovon! Nem a lakosság van az önkormányzatért, hanem az önkormányzat a lakosságért! A lakóknak, a turistáknak sok esetben nélkülözhetetlen szolgáltatás a taxi. Biztos, hogy fogunk még „boksolni” az önkormányzattal, ebben a kérdésben (is)!

Aztán itt vannak a többi gondok, ezekről se feledkezzünk el mindaddig, amíg meg nem oldódnak. Például arról, hogy a Bárczy István utcába bárki befordulhat a Károly körútról, semmilyen tilalmi tábla sincs. Erről is beszámoltunk. Pedig a Szervita térnél csak személyautók férnek el az út melletti korlátok miatt. A széles vagy hosszú járműveknek vissza kell tolatni a Kiskörútig, befordulni ilyen méretű járművekkel nem lehet a Petőfi Sándor utcába.

Taxisok panaszkodnak a behajtást akadályozó szerkezetekre is. Ugyanis többnyire egy icike-picike jelzőlámpa van az út bal oldalán. Annak ellenére, hogy a KRESZ sze-

rint minden közúti jelzést az út jobb (!) oldalán kell elhelyezni. Megismételni – esetleg – lehet a baloldalon is. De ezeket a miniatűr lámpákat a KRESZ nem is ismeri, ilyen közlekedési lámpa a jogszabályban nincs.

Aztán itt van a Királyi Pál utca átépítése. Húsz centiméter szintkülönbség van a régi és az

Itt még csak néhány autó nyoma látszik



Ezen a képen már az aszfaltot is legyalulták a pórul járt autósok



új útburkolat között, amelyre semmilyen tábla sem figyelmeztet! Először még „csak” néhány tucat autó csapódott földhöz, azóta már több száz, ez jól látszik a képeken. Egészen legyalulták a meredek szakaszt! Az önkormányzat illetékes szerint viszont minden rendben van:

KRESZ-szabályoknak megfelelően történt. A tárgyi ügyben további tábla kihelyezését a korlátozott sebességű övezetben nem tervezzük.”

Galambos Erzsébet
ügyvezető

Belváros- Lipótváros Várofejlesztő Kft.

Nem értünk egyet ezzel a válasszal! A 20 centiméteres szintkülönbség nem sebességcsökkentő küszöb. Azaz nem fekvőrendőr, hanem egy balesetveszélyes megoldás, meghozza figyelmeztetés nélkül. A KRESZ mást is mond:

Aki a közutat vagy a közúti jelzést megrongálta, beszennyezte vagy a közútra a közlekedés biztonságát, zavartalanágát hátrányosan befolyásoló tárgyat juttatott, köteles a keletkezett veszély elhárításáról gondoskodni, illetőleg ameddig ez nem lehetséges, a veszélyről a közlekedés többi résztvevőjét tájékoztatni.”

KRESZ 63. § Az utak igénybevételével kapcsolatos egyéb szabályok

Tehát, vagy kérjük az útburkolatot módosítani, azaz a lejtését csökkenteni, mint a VIII. kerületi Bródy Sándor utcában, vagy kérünk egy figyelmeztető táblát ide a balesetveszélyt jelentő útszakaszra, ne pedig a több száz méterre levő Királyi Pál utca elejére.

Juhász Péter

A IX. kerület sem bilincsel

Maradhatnak a szabálytalanul várakozók a taxiállomásokon

Megkerestem az összes kerületi polgármestert a belső kerületekben azért, hogy náluk is bilincseljék le a taxiállomáson szabálytalanul várakozó idegen autókat. Ugyanúgy, mint a VIII. kerületben.

Az V. és a VII. kerületi illetékes nemleges választát már olvashatták, most jelentkezett a IX. kerület polgármestere is. Íme válasza a javaslatomra:

Először is szíves elnézését kérem késedelmes válaszádomért.

A Budapest Főváros közterületein a taxiállomások létesítéseiről, használatának és üzemeltetésének rendjéről szóló 59/1999. (XI.18.) Főv. Kgy. Rendelet 13.§ (1) bekezdése értelmében a taxiállomások használatára vonatkozó szabályok betartását a taxiállomások üzemeltető szervezet és a Fővárosi Közterület-felügyelet jogosult és köteles ellenőrizni.

Fentiekre figyelemmel a Ferencvárosi Közterület-felügyelet járőrei a taxiállomások igénybevétele tekintetében nem rendelkeznek sem ellenőrzési, sem pedig intézkedési jogosultsággal.

Dr. Gegesy Ferenc
polgármester

Köszönjük a választ. Nekünk pedig nem marad más, mint hogy reménykedjünk a Közterület-felügyelet aktívabb szerepvállalásában a taxiállomások rendjének fenntartásában...

Csekkrendelés

Nem kell feltétlenül óráig sorban állni az adóhivatalnál, ha valamelyik csekkünk fogyóban van. Ma már telefonon is rendelhetünk befizetőcsekket, és néhány napon belül postai úton megkapjuk. A telefonszám (fontos a mellék is): **06-1-299-4000/4265**

* * *

Okmányiroda nyitva tartás

A Központi Okmányiroda (Visegrádi utca) már hétvégén is nyitva tart! Ha hétköznap nagy a tumultus, próbáld szombaton, vagy vasárnap. Érdemes délelőtt menni.

Cím: 1133 Budapest, Visegrádi u. 110 – 112

Intézhető ügyek:

- Járműigazgatás
- Személyazonosító igazolvány
- Útlevél
- Ügyfélkapu
- Vezetői engedély

Ügyfélfogadási idő:

H: 08.00 – 18.00
K: 08.00 – 18.00
Sz: 08.00 – 18.00
Cs: 08.00 – 18.00
P: 08.00 – 18.00
SZ: 08.00 – 14.00
V: 08.00 – 14.00

Az elkészült okmányok átvételére csak hétköznapokon 8.00 – 18.00 óráig van lehetőség.

Illetékfizetésre az okmányirodában található postai kirendeltségen van lehetőség.

Új autók a rendőrségnek

A nyár közepén lezárult pályázat eredményeként összesen 900 darab Skoda Fabia, Skoda Octavia, Volkswagen Golf és Volkswagen Caddy került az ORFK gépjárműállományába. Az új autókat elsősorban a megyei kapitányságok

tányságok vezetői, valamint a beszállítók

A birtokbavétel



Pintér Sándor belügyminiszter (balra), Hatala József Országos Rendőr-főkapitány (középen) és Eppel János (jobbra), a Porsche Hungaria ügyvezető igazgatója

Tele az alakulótér új autóval



bűnügyi helyszínelői használják majd. A pályázat alapján 150 darab 1,4 literes, 84 LE Skoda Fabia, 250 darab 1,6 literes, 102 LE Skoda Octavia, 400 darab 1,4 TSI, 122 LE Volkswagen Golf, és 100 darab 1,9 literes, 105 LE Volkswagen Caddy dobozos járművel bővült az ORFK járműparkja. A gépkocsikat a rendőrség 4 évre vette bérbe a Porsche Lízing, a K&H Lízing, a LeasePlan és az ALD Automotive lízingcég közvetítésével. Az első 350 gépkocsi ünnepélyes átadására még július 9-én került sor a Készenléti Rendőrség központjában, ahol az ORFK és a megyei rendőr-főkapitányok

képviselői előtt dr. Pintér Sándor belügyminiszter adta át az új gépkocsikat. A miniszter ünnepi beszédében kiemelte, hogy a 900 Skoda és Volkswagen komoly hozzájárulást ad a bűnüldöző szervek technikai hátterének emeléséhez, a kormány által kiemelten kezelt rendőrségi munka hatékonyságának emeléséhez.

Eppel János, a Porsche Hungaria ügyvezető igazgatója az átadáson megerősítette, hogy a teljes 900 darabos flotta átadása július 15-ig befejeződik.

– **Vírus típusú csaj:** Észre sem veszed, és beköltözött a lakásodba, mindent kisajátít.
 – **Internet típusú csaj:** Fizetned kell, hogy hozzáférjél.
 – **Szerver típusú csaj:** Mindig foglalt, amikor szükség van rá.
 – **Windows típusú csaj:** Tudod, hogy teli van hibákkal, de nem tudsz nélküle élni.
 – **PowerPoint típusú csaj:** Arra jó, hogy bemutasd másoknak, de önmagában nem érték.
 – **Excel típusú csaj:** Azt mondják, mindenfélére jó, de te csak az alapszámításokra használod.
 – **Word típusú csaj:** Mindig van egy meglepetése számodra, és nincs olyan ember a világon, aki megértené.

– **D.O.S. típusú csaj:** Valaha mindenkié volt, de most senkinek sem kell.
 – **Backup típusú csaj:** Azt hiszed róla, hogy mindent ad, amire vészhelyzetben szükség lehet, de a valóságban messze nem tud annyit nyújtani.
 – **Scandisk típusú csaj:** Tudjuk, hogy hasznos, és csak segíteni akar, de valójában senki sem tudja, hogy mit csinál.
 – **Képernyővédő típusú csaj:** Semmire sem jó, de szórakoztat.
 – **Kábel típusú csaj:** Csak akkor jó, ha be van dugva.
 – **Infravörös típusú csaj:** Érintkezés nélkül akarja a kapcsolatot fenntartani.
 – **USB port típusú csaj:**

Büszkén mondogatja magáról, hogy minden gépbe be dugható.
 – **Képernyő típusú csaj:** Mindent megmutat neked, de ő semmit sem lát belőled.
 – **Billentyűzet típusú csaj:** Minden funkcióhoz más-más parancs/parancs kombináció szükséges, de kitanulható, és többnyire jól működik.
 – **Modem típusú csaj:** Jó kapcsolatteremtő, de a kapcsolat előbb-utóbb megszakad veled.
 – **RAM típusú csaj:** Amint megszakad a kapcsolat, azonnal mindent elfelejt.
 – **Merevlemez típusú csaj:** Mindig mindenre emlékszik.
 – **Egér típusú csaj:** Csak ak-

kor csinál valamit, ha lökdösöd.
 – **Multimédia típusú csaj:** Vele minden szép, de amikor kikapcsolod, visszatér a totál unalom.
 – **Felhasználó típusú csaj:** Semmit sem csinál jól, és állandóan kérdéseket tesz fel, és meg akarja érteni a dolgot, és nem érti, és...
 – **E-mail típusú csaj:** A hülyeségeivel mindenkinél megfordul, de a fontos dolgokat nem közli.
 – **Számítógép típusú csaj:** Az előzőek tökéletes kombinációja, amely minél többet dolgozol vele, annál nagyobb lelki károkat okoz neked.

A Budapest Kupában Ezüstérmes a Pepitaxi öregfiúk labdarúgócsapata



Támadásban a taxisok



Izgalmas akció az ellenfél kapujánál



Éremosztásra várva

2010/06/17



Díjátadás

2010/06/17 20:27



Kovács László, a mérkőzés ellenőre



A taxisok kispadja

2010/06/17 20:27

2010/06/17 20:27

ellenfél. Szépszámú közönség előtt, családtagok, kollégák biztatása közepette, kitűnő mérkőzést játszottak a csapatok. Végül Pesterzsébet csapata győzedelmeskedett 3-1 arányban, de a taxisoknak itt sem kell szégyenkezni, ragyogóan helytálltak!

Végezetül egy örömhír a taxis sportélettel, a taxis labdarúgókkal kapcsolatban. A FŐTAXI öregfiúk labdarúgócsapata bejutott a Kiemelt bajnokságba, azaz Magyarország legjobb öregfiúk csapataival mérkőzhet egész évben. Sokan emlékezhetnek még az előző bajnokságban, a Közép csoportban lejátszott Ferencváros - FŐTAXI, illetve a FŐTAXI - Ferencváros rangadókra.

Ebben a bajnokságban újabb csemegékkel gazdagodhatnak a labdarúgás szerelmesei. A többek között a Vasas, az Újpest, az MTK, a Ferencváros csapatai ellen küzdhetnek majd a taxisok.

Szöveg: Juhász Péter FŐTAXI URH 558
Képek: Bodnár László FŐTAXI URH 932



Az ezüstérmes csapat

Ki kicsoda az utcanevtáblákon?

Hubay Jenő tér

Hubay Jenő (1858-1937) hegedűművész, zenészerző, a Magyar Tudományos Akadémia tiszteletbeli tagja, a Corvin-lánc kitüntetésű.

Hugonnay Vilma utca

Hugonnay Vilma grófnő (1847-1922) az első magyar orvosnő, 1897-ben avatták orvosná. A nők egyenjogúsítása terén kifejtett közéleti tevékenysége jelentős volt.

Hunfalvy utca

1. Hunfalvy Pál (1810-1891) nyelvész, etnológus, történetíró. A Magyar Tudományos Akadémia igazgató tagja, a Kisfaludy Társaság tagja. Negyven évig az Akadémia főkönyvtárnoka, a magyar Néprajzi Társaság első elnöke.
2. Hunfalvy János (1820-1888) földrajztudós, statisztikus, egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, igazgató tagja. Részt vett a szabadságharcban, amiért börtönbe zárták.

Hutyra Ferenc utca

Hutyra Ferenc (1860-1934) állatorvos, az Állatorvosi Főiskola rektora, a Magyar Tudományos Akadémia tiszteletbeli tagja. Corvin-köszorúval kitüntetett.

Ignotus utca

Veigelsberg Hugó (1869-1949) író, költő, kritikus, hírlapíró, a Nyugat egyik alapítójának, szerkesztőjének írói álneve. Jelentése: „ismeretlen”.

Ihász utca

Ihász Dániel (1813-1882) honvéd alezredes, jogot végzett császári tiszt. 1848-ban honvéd hadnagy, 1849 áprilisától alezredes, a vöröstoronyi dandár parancsnoka. Az emigrációban haláláig Kossuth Lajos titkára.

Illek Vince utca

Illek Vince (1837-1905) Újpest első római katolikus plébánosa, községi képviselő. Ő építette a plébániát és a templomot a Szent István téren.

Ilosvai Selymes utca

Ilosvai Selymes Péter lantos költő a XVI. Század

második felében. Írásba foglalta a Toldi-mondát, amely Arany János remekművének vált alapjává.

Irányi utca

Irányi Dániel (1822-1892) ügyvéd, publicista, politikus, országgyűlési képviselő. A márciusi ifjak egyike, a szabadságharc alatt a Felvidék kormánybiztosa. 1867 után a Függetlenségi Párt egyik vezetője.

Irinyi János utca

Irinyi János (1817-1895) vegyész, szakíró. Az 1848-as szabadságharc alatt a nagyváradi löszergény egyik vezetője. A biztonsági gyufa felalálója.

Irinyi József utca

Irinyi József (1822-1859) ügyvéd, újságíró, műfordító, író, a Pesti Hírlap, a Pesti Napló munkatársa, a márciusi ifjúság egyik vezetője, népképviselő. A szabadságharc bukása után halálra ítélték, de kegyelmet kapott.

István út

István főherceg (1817-1867) József nádor fia. 1847 januárjában helytartó, majd nádor. Ő volt az utolsó, aki betöltötte ezt a méltóságot. 1848 szeptemberében lemondott és elhagyta az országot. A Magyar Tudományos Akadémia pártfogója.

Istvánffy utca

Istvánffy Miklós (1538-1615) alnádor, történetíró.

Ivánka Pál utca

Ivánka Pál (?-?) Az 1880-as években a váci járás főszolgabírója, a járási közművelődési egyesület elnöke, Újpest díszpolgára.

Izabella utca

Izabella (1519-1559) Szapolyai János felesége, I. Zsigmond lengyel király leánya. Szapolyai János halála után, fia János Zsigmond képviseletében – többedmagával – az ország és Erdély kormányzója. 1551-ben Lengyelországba menekült, majd 1556-ban visszatért Erdélybe.

Jagelló út

Jagelló: litván nagyfejedelmi, majd lengyel királyi család a XIV-XVI. században. A dinasztia alapítója II. Wladyslaw (Ulászló) litván nagyherceg, aki I. (Nagy) Lajos magyar és lengyel király lányával kötött házassága révén lengyel király lett. E kapcsolatra hivatkozva választottak a magyar főurak Jagelló-házból királyokat.

Jahn Ferenc utca

Jahn Ferenc (1902-1945) orvos. Részt vett a Szociáldemokrata Párt munkájában, a szegények orvosaként emlegették. Illegális tevékenysége miatt letartóztatták, majd börtönbüntetést kapott. Az ellenállási mozgalomban való részvételéért koncentrációs táborba került, ahol megölték. Kispeszt - posztumusz - díszpolgára.



zöld
butélia
borszaküzlet
1223 Budapest, Török Bálint u. 22.
Telefon: 06 30 853 52 56

Nyitvatartás:
kedd-péntek 14-20 óráig,
szombaton 8-14 óráig,
vasárnap, hétfőn sajnos zárva

Kínálatunkból:
Verpeléti Olaszrizling **250 Ft/lit.**
Mátrai Olaszrizling **250 Ft/lit.**
Szekszárdi Chardonnay **380 Ft/lit.**
Szekszárdi Kékfrankos Rosé **380 Ft/lit.**
Világbajnok Font Rosé **880 Ft/palack**
Chardonnay világbajnokságon
ezüstérmes Orbán Kötenger
Chardonnay **1990 Ft/palack**

* TAXIS KÓTYA-VETYE * TAXIS KÓTYA-VETYE * Itt taxisok ingyen hirdethetnek.

Ködlámpa, Hella Comet FF100, ovál, gyári doboz, olcsón.

Tel.: 06/30-942-1366



Pioneer rádiómagnó, CD-MP3, távirányító, előlap 8 színű. 4x50W, 2 RCA kimenet, dobozból.

Tel.: 06/30-942-1366



Lakás olcsón, Hungária krt, 52 nm, 2 szobás, összkomfort. Irányár 10,5M.

Tel.: 06/30-942-1366



A taxisok nem üzleti célú hirdeteit továbbra is ingyen közöljük. Taxisok üzleti célú hirdetéseit apróhirdetesként kezeljük, melynek nettó díja: 2500 Ft. Az apróhirdetés max. 20 szót tartalmazhat.

Ház Balatonkenesén, 5 szoba, dupla komfort stb. olcsón. Irányár: 20,8M.

Tel.: 06/30-942-1366



Eladó LOVATO FAST gázsztett, 50 literes tartállyal, vadonat új reduktorral. Irányár: 100 000 Ft.

Érd.: Hajós István 06/70-383-8596



Opel Vectra B2 eladó! 1999. 10.havi, diesel, digitklíma, tempomat, stb. Kitűnő műszaki állapot, nem volt taxi. Irányár: 950 ezer forint.

Érdeklődni lehet: 06/20-955-1300



Eladó Toyota Avensis 2.0, D4D, 2001. 12.havi, 270 000 km, ezüst színű, 4 ajtós, az extrásabb változat. Rendkívül megkímélt, szép állapotban. Rendszeresen karbantartott. 3 éve taxi. Ár: 1 450 000 Ft.

Tel.: 06/70-383-8720



ELADÓ Skoda Superb 1.9 PD TDI Elegance, 2005. februári, full extrás, automata (tiptronic), sérülésmentes, sötétzöld metál, garázsban tartott. Alufelnis nyári- és acélfelnis téli gumikkal. Irányár: 2.790.000 Ft (taxisoknak 5% kedvezmény)

Telefon: 06/70-319-2219



A KRESZ-TEST helyes megfejtése

1. Helyes az „A” válasz. A tábla jelentése „Törődés”. Az ilyen tábla azt jelzi, hogy az úton forgalmi akadályt képezhetnek a feltorlódott járművek.

2. Helyes a „C” válasz. A tábla jelentése „Kerékpársáv”. A kerékpársávot taxival előzésre vagy kitérésre nem szabad igénybe venni.

3. Helyes a „C” válasz. A tábla jelentése „Kapaszkodósáv vége”. Ahol valamelyik forgalmi sáv megszűnik, annak a járműnek van elsőbbsége, amelyik terep- és vonal-átlépése nélkül haladhat tovább. Ha a forgalmi sávok útburkolati jellel jelölve nincsenek, annak a járműnek van elsőbbsége, amelyik irányváltoztatás nélkül tud továbbhaladni.

4. Helyes a „B” válasz. A tábla jelentése „Kerékpárosok”. Az ilyen táblakombinációval jelzett úton olyan kereszteződés van, ahol fokozottan számolni kell kerékpárosok kereszttírányú közlekedésére.

5. Helyes a „C” válasz. A tábla jelentése „Kerékpárút”. A kerékpárúton közlekedő járművel legfeljebb 30 km/h sebességgel szabad közlekedni.

6. Helyes a „C” válasz. A tábla jelentése „Autóbusz forgalmi sáv”. Az ilyen forgalmi sávban – a válaszokban megjelölt járművek közül – csak a kétkerekű motorkerékpárok közlekedhetnek.

7. Helyes az „A” válasz. A tábla jelentése „Két- vagy többvágányú vasúti át-

járó kezdete.” A vasúti átjárót megközelíteni csak fokozott óvatossággal szabad.

8. Helyes a „B” válasz. Ha a járműveknek az útkereszteződés előtt forgalmi okból meg kell állnia – előre sorolás céljából –, a kétkerekű kerékpárral az úttest szélén, az álló járművek mellett jobbról előre szabad haladni.

9. Helyes a „C” válasz. A felsoroltak közül a járdán, a KRESZ-ben említett egyéb feltételek megtartásával –, még akkor is megállhat a kétkerekű segédmotoros kerékpár és a kétkerekű motorkerékpár, ha a megállást jelzőtábla vagy útburkolati jel egyébként nem engedi meg.

10. Helyes az „A” válasz. A polgárőr jelzőtárcsával adott jelezésére a taxit meg kell állítani. Helyes a „B” válasz. Az autópályára leállósávján – ha közúti jelzésből más nem következik – csak akkor haladhat a taxival, ha egy kényszerű megállást követően visszasorol a szélső forgalmi sávban folyamatosan haladó gépjárművek közé.

12. Helyes a „C” válasz. A gyermekbiztonsági rendszert a kialakításától függően a járműnek az erre a célra gyárilag ki-

alakított rögzítési pontjaihoz, vagy az üléshez tartozó biztonsági övhöz kell csatlakoztatni.

13. Helyes a „B” válasz. Mellékútvonalon a rendszámablával nem rendelkező gépkocsit közterületi engedély nélkül legfeljebb 10 napig szabad tárolni.

14. Helyes a „C” válasz. A képen látható forgalmi helyzetben nincs veszélyhelyzet, így nem szükséges a személygépkocsinak a motoros manőverét tevőlegesen segíteni.

A Főnix Taxi kollektívája mély megrendülésel tudatja, hogy



Rác Mihály
kollégánk, barátunk
66 éves korában hosszú
betegség után elhunyt.



Kerékgyártó János
kollégánk, barátunk 64 éves
korában tragikus hirtelenséggel elhunyt.

Búcsúzunk Tőletek, emléketeket megőrizzük, nyugodjatok békében.

A Főnix Taxi kollektívája