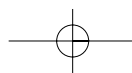


XIV. évf. 5. sz.

2004.

Május



TARTALOM

Rendeződhet a fővárosi droszthelyzet?	4.
Az Önök pénzéből, Önökért?	12.
Mit vizsgált az Alkotmánybíróság?	15.
Magyar kamarai küldöttség Bécsben	16.
10 éve történt	18.
Tudod vagy tippelsz?	21.
Vám nélkül az Unióban	22.
Vámszabályok az Unión kívül	24.
Helyismereti vizsga	28.
Taxirendelet 2004	29.
APEH-tájékoztató	33.
Taxisok kérései, közlekedésszervezők válaszai	34.
Tisztelt Szerkesztőség!	35.
Morfondáriák	37.
Taxisok kérdezik, a szerkesztőség válaszol	38.
A csillagos rendszámtáblák	39.
Zavarok a központi gépjármű-nyilvántartásban	39.
Az utcanevekről	40.
Harmadik generációs mobiltelefon	43.
A budapesti magántaxisok története 69. rész	44.

TAXISOK VILÁGA

MEGJELENIK HAVONTA

FŐSZERKESZTŐ:

Berkó Károly

KIADÓ: Q-Betax Kft.

Kiadásért felelős:

Kukulyák János

MEGVÁSÁROLHATÓ

A szerkesztőségben
és a BTI-ben

A SZERKESZTŐSÉG CÍME:

1191 Bp. XIX. ker., Attila u. 49-53.

Telefon/Fax: (06 1) 280-1864

E-mail:

taxisokvilaga@taxisokvilaga.hu

A részünkre így küldött üzenetek, levelek esetén kérjük jelezzék, ha hozzájárulnak a lapban való - esetleg kivonatos vagy rövidített - közzétételéhez.

Még mindig szomorú vagyok

És talán egy kicsit sértődött is...

A Taxisok Világát most már harmadik hónapja szinte uralja a fővárosi drosztrendelettel, droszthelyzettel kapcsolatos információk tömege. A visszajelzésekből is az tűnik ki, hogy a taxisokat élenként érdekli ez a téma. Hiszen az újabb nem kis összegű sarc mellett még azt is kockáztathatják a jövőben, hogy szabálytalanságért komoly büntetéseket fizetessenek a hatóságok. A drosztok, férőhelyek számát ismerve, és összevetve a taxis létszámmal, ez mindennapi, valós veszély lehet. Joggal vártuk tehát a taxisok részéről a tiltakozást, felháborodást, de amit biztosan nem vártunk, az az a rezignált beletörődés, ami most már hetek óta tapasztalható.

Persze volt tüntetés, volt petícióátadás, nem is egy. Először száz taxival, aztán ötvennel. Mindenki ott volt, aki valamilyen szinten vezető, vagy társaságtulajdonos minőségében tevékenykedik ebben a szakmában. Ott voltak a Kamara Taxis Kollégiumának tagjai, a taxitársaságok vezetői. Ott voltak, szervezték a tüntetést, petíciót fogalmaztak, átadtak, tárgyaltak. Pedig nekik nem kell drosztdíjat fizetniük. Nekik nem kell droszton várni az utast! Azt a taxisnak kell.

Azért az, hogy ma nem büntetnek meg a drosztmatrix hiányaért, nem büntetnek a drosztdíj-befizetés elmulasztásáért, nem büntetnek azért, mert a tutiban nem szabályos helyen váród az utast, az ennek a száz, majd ötven taxis kollégának, és a tíztizenöt taxis vezetőnek köszönhető, akik vették a fáradságot és tettek valamit a saját érdekükben. Meg a Te érdekedben. Azért azt nem lehet elvitatni, hogyha ezek az emberek nem szervezik meg a tüntetést, nem írják petíciót, nem egyeztetnek, tárgyalnak késő estebe, éjszakába nyúlóan napokig, akkor még ezt a sokak által lefitymált eredményt sem lehetett volna elérni. Akkor most fűtyörésze büntetne a szerv tíz taxiból hetet, nyolcat, mert körülbelül ez az arány a drosztra beférők és kiszorultak között a nappali műszakban. Ha ezek az emberek nem tették volna meg a megfelelő lépéseket, akkor még ez az eredmény sem lenne. Persze már ma hallani a különféle URH-csatornákon, és drosztokon, hogy ez elég gyenge eredmény, meg nem is igazán eredmény.

A taxis egyébként mindig is elégedetlen volt azzal, amit számára, érdekében elintézték. Gondoljunk csak a buszsávban való közlekedésre, a biztonsági öv taxis számára kedvezően eltérő szabályaira, vagy a Belvárosba, Várba való behajtás lehetőségére. Gondoljunk a taxisok kedvezményes átalányadózásának lehetőségére. Mindenki más negyven százalékot számolhat el bevételéből költségként, a taxis meg - néhány elenyésző számú egyéb szakma társaságában - nyolcvanatot! A dupláját! Ezek a dolgok nem automatikusan történtek! Ne-hogy azt higgye bárki is, hogy a mindenkori kormányban van egy államilag fizetett alkalmazott, akinek a feladata a taxis jólétének biztosítása! Ezeket az említett dolgokat, köztük ezt a két hónapos moratóriumot is ki kellett harcolni! Keményen, nagy küzdelmek árán.

Végezzünk el egy gondolat kísérletet, tegyük fel, hogy csoda történik: Holnap minden taxis kap egy új autót, mondjuk egy fehér Passatot. Nem kell előleget adni, a kocsi tízéves kamatmentes részletben lehet kifizetni. A benzinkutaknál pedig a benzin fogyasztási adójának a felét elengednék, de csak a taxisoknak. És mondjuk nyilvánosságra kerülne annak az egy embernek a neve, aki mindezt elintézte. Vajon melyik alábbi variáció lenne a jellemző a reakciókra:

- Sztár vagy, isten vagy, minden taxisok vezetője vagy!

- Miért pont Passatot, miért nem Mercedest? Miért fehérét, és miért nem sötétkéket? Miért csak tíz év a fizetési futamidő, egyáltalán miért kell kifizetni? A fogyasztási adónak miért csak a felét engedik el. (Vajon kinek a zsebébe kerül a másik fele?) ...?

Lehet a társaságvezetőket, tulajdonosokat továbbra is szidni (egynemely témában talán még joggal is), de attól még a tény az tény marad: ők most is ott voltak, és a taxis érdekében megtették mindent, amit

ecometer®

Új ecometer NT-93 SWM03 akár hőnyomatóval
(új rendeleteknek megfelelő):20.000.-Ft befizetésével,
havi 10.000.-Ft-os részletre
elvihető.Új ecometer WT-99 akár hőnyomatóval,
választható kijelző színnel és nyomógombbal20.000.-Ft befizetésével,
havi 15.000.-Ft-os részletre
elvihető. GPS, GSM(GPRS),
POS, stb. modulokkal bővíthetőCSERÉLJE LE MEGUNT TAXIÓRÁJÁT!
Használt óra beszámítás!

Ecometer Kft, 1039 Budapest, Rákóczi u.8.

Tel.:06-1-240-9479

Mobil:06-20-9344-529

E-mail: szalai@ecometer.com

Weblap: www.ecometer.com

csak az adott helyzetben lehetett. A taxis pedig, akinek saját érdeke alapvetően azt diktálná, hogy ő legyen a lehangosabb, távolmaradt. Ma már be lehet ismerni: még azt a száz taxist is igen nehéz volt „összeszedni”, aki a tiltakozó megmozduláson részt vett. Száz taxist alig lehetett rábeszélteni a hatezerekből, hogy ugyan jöjjön már el, és szíveskedjék képviselni a saját érdekeit. (Persze tisztelet a kivételnek, és köszönet annak, aki ott volt.) Vajon mi történne, ha egy igazán nagy demonstrációt kellene rendezni? Több száz, több ezer autóval? Vajon meglenne az egység?

Ez a szakma sajnos elvesztette hitét az érdekképviseletben, ill. abban, hogy egyál-

talán érdemes képviselni az érdekeket, kiállni igaza mellett. Persze ez bizonyos részben az érdekképviseletben dolgozók hibája is (magamat is beleértve), ám nem csak az. Az igazi taxis összefogás ugyanis az öldökölő kenyérharc miatt már a múlté. Ma már saját érdekkünkben sem tudunk együttesen fellépni, mindenki csak a saját kis fuvaroskáit féltve féltékenyen őrökdi meg szerzett pozícióin. Attól tart, hogy ha ma elmegy tüntetni, elfoglalják jól bejáratott helyét, elviszik állandó utasát. Így hát nem lázad, nem tiltakozik, hanem belenyugszik a „megváltoztathatatlanba”.

Pedig a helyzet állandóan változik. Lám, most is néhány ember – köztük a sokat át-

kozott taxis vezetők – nem nyugodott bele, hogy a legújabb rendelet alapján a taxinak egymás tetején állva kellene a droszton várakozni, és sikerült is elérni, hogy két hónap haladékot kapjanak a taxisok, míg újlag átvizsgálják a rendelet pontjait. (Lapzártakor legalábbis ez a helyzet.) Sikerült újra napirendre vetetni ezt a számunkra finoman szólva is hátrányos rendeletet. Íme bebizonyosodott hogy erős akarattal, összefogással el lehet érni dolgokat.

Ha ismét hoznak szakmánk részére hátrányos rendeletet, a tiltakozók között ezek a taxis vezetők bizonyára újra ott lesznek. Te akkor hol leszel...?

- oli -

Felháborodás, tüntetések, moratórium

Rendeződhet a fővárosi droszthelyzet?

Lapunkban hónapok óta cikkünk a többször módosított 59/1999. (XI. 18.) Főv. Közgy. rendeletről és annak következményeiről. Legutóbbi számunkban leírtuk: „.....A Fővárosi Közgyűlésben beindult a többségi szavazóképezet és a taxisok a politikai akarattal szemben termé-

kiderül”... (Taxisok Világa 2004. áprilisi szám 4. oldal)

Nos, ez utóbbi kérdésre a válasz már a lap megjelenését követő napon megérkezett. 100 taxi vonult végig a főváros főbb útvonalain, demonstrálva a rég nem látott taxis egységet. Ez pedig ennek a rendeletnek volt köszönhető. Ez hozta újra össze a taxisokat és vezetőiket egy barikádra. Mert azt, hogy a droszthálózat csak félig készült el és a taxisok továbbra sem tudnak szabályosan megállni a fővárosban, azt, hogy ezért még fizetni is kell, ráadásul egy olyan áfás árat, amiből senki nem tudja visszaigényelni az adót, azt, hogy a kötelező befizetést a taxinak kérnie kell még csak-csak lenyelték a kollégák. Kérdéseik nagy része ekkor még (március közepén) csak arra vonatkozott, hogy hol és miként (személyesen, csekken stb.) lehet az újabb sarcot befizetni a főváros kasszájába. Az ilyen érdeklődést kísérő jelzős

szerkezeteket ugyanakkor még a gagyitelevíziókon edződött olvasóknak sem írjuk le, mert olyan nyomdafesték nincs, ami

ezt elviselné. De a befizetési szándék adott volt. A mazdag sokakban a büntetés kilátásba helyezésekor szakadt el. (Érdekes módon azokban a vezetőkben is, akiket többen hosszú ideje érzéketlennek mondanak.) Horváth Pali pedig a Fuvarozók Országos Demokratikus Szövetsége nevében - háta mögött tudva szinte az összes fővárosi taxicéget - ekkor engedélyt kért egy 100 autós tüntetés lebonyolítására, melyet az illetékesek engedélyeztek. Így április 23-án, 10.00 órakor a Dózsa György úton, az „integetőn”, több mint száz taxis, tucatnyi cégvezető és tulajdonos, valamint szinte az összes média megjelent. Majd megindult a menet egy sorban, egymás után, rendőri segítséggel, először az SZDSZ-székház felé. A rendőrök egyébként ekkor is, majd a következő tüntetés alatt is nagyon profin segítettek. Sőt, nagyon halak, hogy senki se hallja, de egyetér-



A média kedvenc helyzete: rengeteg taxi indulás előtt

tésükről biztosították a demonstráló taxisokat. Ők ugyanis napi gyakorlatuk alapján pontosan tudják: ez a rendelet betarthatatlan!

A Gizella úti székházban **Kuncze Gábor**, az SZDSZ elnöke vette át a taxisok petícióját (lásd az 1. sz. mellékletet) **Horváth Páltól** (FODESZ), **Pásztor Gábortól** (Buda Kft., Taxi



Az SZDSZ-székháznál

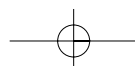


Gyülekezés az „integetőn”



Ilyen még nem volt: a taxisok megköszönik mások türelmét. A felirat minden autón ott volt

szetesen alul maradtak. Hogy a főváros, illetve a bizottság mit nyert a hatalmi szóval keresztülvert rendelettel, az hamarosan





Szemben áll Lengyel Sándor, Horváth Pál és Pásztor Gábor. Aki hallgatja őket: Kuncze Gábor



A Köztársaság tere ki lehetett volna tenni a "megtelt" táblát



Demszky Gábor hallgatja a taxisok érveit



A pártelnök mosolyogva fogadta a petíciót, mert ahogy mondta, ismerik a problémát



Mandúr László gyalog érkezett



A főpolgármester szerint a szakmának egyet kell akarni

4.) és Lengyel Sándortól (6x6 Taxi). Rövid válaszában az elnök úgy fogalmazott: ismerik a problémát... Ezt követően kézfogás, mosoly, fotó, a taxisok pedig autóbába ültek, irány a Köztársaság tér, az MSZP-központ. A kilométeres sort mindenki megnézte. Ki szimpátiával, ki ellenszenvvel figyelt bennünket. Érdekes, hogy a lezárt utakon álló, illetve a szembejövő taxisok többségének szemében nem a buzdítást láttam. Vagy lehet, hogy többségük le-sajnáló, vagy egyenesen bosszús pillantását csak képzeltem?

A Köztársaság téren felsorakozott taxisok képviselőitől az

MSZP részéről egy megbízott vezető kívánta átvenni a „Tiltakozás”-t. Nem sikerült, mert a Pali neki nem adta. Ahogy ott a sajtó előtt kinyilvánította, ezt csak a pártvezetői hierarchia első hat emberéből kikerülő személynek adja át. Erre a megbízott visszament az épületbe, mi pedig várni kezdtünk. Nem sokan hittük, hogy megmozdul a kormányzó párt „felső” vezetése. Mindenesetre szándékaink komolyságának bizonyítására Horváth Pali 11.00 órakor rövid dudálást rendelt el. Csak hogy tudják: még ott vagyunk. Tudták, majd rövid időn belül megérkezett **Mandúr László** a parlament alelnöke és az MSZP budapesti elnöke. Gyalog, mert autójával ő sem tudott a tere bejutni. A petíciót neki természetesen a három megbízott átadta (kézfogás, mosoly, fotók), majd a taxisok a Rákóczi út, Kossuth Lajos utca, Városház utca útvonalon további látványosságot szolgáltatottak a péntek dé-

li forgalomban részt vesznek. A Fővárosi Önkormányzatnál minden olajozottan ment. **Demszky Gábor** főpolgármester már mosolyogva várta szépen kivilágított szobájában a taxisokat tiltakozásukkal együtt, és persze a sajtót. Rövid helyzetértékelésében elmondta, hogy a taxisok sajnos megosztottak, így nagyon nehéz dolga van a fővárosnak, ha megfelelő szabályozást szeretne bevezetni. Javasolta, hogy előbb egymás között kellene megegyezni és csak ezt követően kellene követelni. (Mindenesetre érdekes, hogy a Szabad Demokraták Szövetségének alapító tagja úgy gondolja: csak akkor kell egy közösségnek, szakmának segíteni, ha azon belül mindenki egyet akar. Szerintem az egységes akarat kikényszerítése és az arra való hivatkozás többnyire a diktatúrák jellemzője. („A párttal, a néppel egy az utunk”, szól a dal nem is olyan rég...) A többségi akarat figyelembe vétele nem ismeretlen a demokráciákban, de bizo-



Taktikai megbeszélés a Városház utcában

nyára rosszul tudom...)

Igy zárult tehát a 100 autós tüntetés. Már búcsúztunk, amikor a fővárosi önkormányzat udvarából kigördültek azok a mikrobuszok, melyek tömve voltak rendőrökkel. Talán féltek attól, hogy még a végén egységes lesz a taxis szakma...

A következő napokban az illetékesek arról nyilatkoztak, hogy a rendelet hatályos, szövegezése megfelelő, a rendez pedig ragaszkodnak. Miután ezt a taxisok nem így gondolták, jött tehát a következő tüntetés május 27-én a Sörház utcában, szemben a Fővárosi Közgyűlés üléstermével, a Váci utca sarkán. Ide Horváth Pali kora reg-



Horváth Pali rövid dudálást vezényel



A Sörház utcát megtöltötték a taxik



Aki a petíciót átveszi, Tóth Attila ügyosztályvezető



A taxiskérdés napirendre tűzéséről szavaztak a közgyűlésben. Az eredmény jól látható

gelre 50 autóra kért engedélyt. Remélte, hátha így a Közgyűlés napirendre tűzi majd az elfogadhatatlan taxis rendeletet. Tévedett, nem így lett. Arra, hogy ez a probléma már megszűnt, nem szakmai kérdés, jó példa volt, ahogy a fővárosi ellenzék a taxiskérdés mellett állt, sőt a petíció átadása után a Közgyűlésben javaslatot tettek a kérdés napirendre tűzésére. Természetesen a felvetést leszavazta a többség.

Mindenestre a taxiskérdés képviselői úgy jöttek ki az épületből, hogy nincs más megoldás, május 4-én, az Országház előtt már 300 taxi tüntetést tartott a drosztrendelethez. Azonban a dolog másképpen alakult. Egy-

részt valószínűsíthetően a tüntetések hatására dr. Demszky Gábor főpolgármester levélben kérte a Kereskedelmi és Turisztikai Bizottságtól a helyzet újra tárgyalását (lásd a 2. sz. mellékletet), másrészt Horváth Pali időpontot kért a fővárosi SZDSZ-frakció vezetőjétől. A vele történt hosszú beszélgetés után a FODESZ elnöke Rusznák Imrét is felkereste. Elmondása szerint abban megegyeztek, hogy sem a taxisoknak, sem a politikusoknak nem célja a helyzet kezelhetetlenné válása. Tehát kerestek egy kompromisszumos megoldást, melynek végeredményeképpen május 3-án – egy nappal a tervezett Parlament előtti 300 autós tüntetés előtt – összegyűltek a taxiskérdés képviselői, a BKIK tagjai, valamint az érdekképv-



Rusznák Imre rendet szeretne a taxisfronton

többek között elmondta: „...a Fővárosi Önkormányzat és a Fővárosi Közgyűlés számára nagyon fontos a társadalmi béke. Sem a taxistársadalomnak, sem a fővárosnak nem az a dolga, hogy folyamatosan csatázzon...” Állítása szerint mindkét fél célja a megállapodás, melyre eddig is törekedtek tárgyalásaik során. Mint mondta, mindössze egy olyan pontja van a rendeletnek, melyben nem sikerült közös nevezőre jutni. Ígérete szerint a moratórium ideje alatt a taxikkal közösen át-

mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy eredményesen záruljon ez a 60 napos időszak, és ez alatt még több droszt épüljön. Nagyon fontos elemnek tartom, hogy a megállapodásban szerepel annak a kimondása: szükség van a taxiskérdés további elemeinek a rendezésére is. Nevezetesen: a létszámkorlátozás és a tarifakérdés

megoldására. En úgy gondolom, hogy akkor lehetünk nyugodtabbak az ún. „taxiskérdés” megoldásában, ha annak minden problémás elemét meg tudjuk oldani...”

Horváth Pál, a FODESZ elnöke úgy fogalmazott, hogy „...Nagyon örülök annak, hogy ez a megállapodás megszületett, annál is inkább, mert ezzel is tudjuk bizonyítani, hogy nem a balhé kedvéért voltak a megmozdulásaink. Hanem azért, hogy ezt a nem teljesen átgondolt rendeletet újra átrághassák az arra



A sajtótájékoztató résztvevői

seletek és aláírták a „Megegyezés”-t. (Lásd a 3. számú mellékletet.) Ez ugyan nem függeszti fel a drosztrendeleetet, de két hónapra, a büntetőség tekintetében moratóriumot hirdetett meg. Az aláírást sajtótájékoztató követte, melyen Rusznák Imre

tekintik a teljes droszthálózatot, és ezzel párhuzamosan megpróbálnak újabb helyeket keresni és kijelölni taxiállomásnak. Örömet fejezte ki, mert a drosztrendszer szükségességét senki sem kérdőjelezte meg, ugyanakkor ismét elmondta, Budapesten – hasonlóan más európai városokhoz – rendnek kell lenni.

Antal Attila, a BKIK Közlekedési Osztályának elnöke a sajtó képviselőinek elmondta, hogy: „...A megállapodásban rögzített idő a rendezésre nagyon rövid, ezért nagyon kemény munkára lesz szükség. Mi



Horváth Pál, aki elérte, hogy újra tárgyaljanak a taxikkal

illetékesek. Sajnálatos, hogy mi ezt csak demonstrációkkal értjük el. En a 60 napot kevésnek találom, elég „sűrű” munkára lesz majd szükség, de megígérem, hogy szövetségünk kezdeményezni fogja mindazon drosztok felszámolását, amelyek nem megfe-



Rusznák Imre és Antal Attila



Antal Attila: – A megállapodásban rögzített idő nagyon rövid

Folytatás a 9. oldalon

Folytatás a 6. oldalról

lelőek. Arra is törekedni fogunk, hogy minél több új helyet jelöljünk meg ott, ahol a munkavégzés nagyobb része folyik. Remélem, hogy sikerül megoldanunk ezt a problémát, hiszen ez kardinális kérdése szakmánknak. Ennek alapján – mint ahogy ezt a BKIK képviselője is mondta – talán egy létszám-limitálási lehetőséget is be tudunk vezetni. Szeretnénk elérni, hogy 2200 drosztférőhely legyen, ami azt eredményezné, hogy összesen 4400 taxi dolgozhatna hivatalosan. Természetesen „kihálásos elv” alapján, tehát nem elvennénk az engedélyeket, hanem újakat nem adnánk ki. Szeretném, ha a tárgyalások alatt olyan konszenzusos megállapodás születne, amely szakmai siker terelne vissza a kissé politikai területre terelődött kérdést. Szeretnénk 60 nap után – amikor is újabb sajtótájékoztatót tartunk – sikerről beszámolni...”



Dr. Horváth György, MTSZ

Dr. Horváth György, a Magyar Taxis Szövetség elnöke elmondta, hogy „...a Magyar Taxis Szövetség mindvégig érdekelt volt abban, hogy európai szintű és európai színvonalon működő taxiállomás-hálózat legyen a fővárosnak. Ennek érdekében számtalan javaslatot is tettünk. Örömmel üdvözlöm azt, hogy most újra tárgyalhatunk arról, amiről már korábban is kellett volna. A problémát abban látjuk, hogy a létszámhoz képest nagyon

kevés a drosztférőhely. A kifogásunk az, ha a taxis a rendelet szerint szabálytalanul áll, vagy várakozik a városban, akkor szabálysértést követne el. Három szabálysértés után meg a taxiengedély visszavonásra kerülhetett volna. Tehát nem lehet elbágyasztani a szabálytalanságot, mert nagyon komoly kö-

vetkezmenyei lettek volna annak, ha a rendeletet nem tartják be. Számunkra tehát nagyon fontos kérdés, hogy betarthatatlan, végrehajthatatlan rendelet alkalmazásra ne kerüljön. Én úgy gondolom, hogy a 24. órában sikerült végül is lépni, és nagyon remélem, hogy az elkövetkező idő elég

lesz arra, hogy a szakma meggyőzze a rendeletalkotókat arról, hogy mi a célszerű módja a szabályozásnak, a jogalkotó pedig respektálja azokat a szakmai érveket, amelyeket felhoznak a taxisok...”

Ezt követően **Fribék Csaba**, a Magyar City Taxisok Országos Szövetségének (MACITOSZ) elnöke röviden így nyilatkozott: „...Nagyon boldog vagyok, és csak üdvözölni tudom ezt a



Fribék Csaba, MACITOSZ

1. sz. melléklet

TILTAKOZÁS

A „Budapest főváros közterületein a taxiállomások létesítéséről, használatának és üzemeltetésének rendjéről szóló, többször módosított, 59/1999 (XI.18.) sz. Főv. Kgy. Rendelet” 12.§ 5. bekezdésével szemben – mely szerint taxi gépkocsi, világító szabadjelzővel, utasfelvétel céljából április elsejétől, csak taxi droszton várakozhat – a Fuvarozók Országos Demokratikus Szövetsége ismételt tiltakozását fejezi ki.

A rendeletnek e pontja ugyanis – számunkra elfogadhatatlan módon – nyilvánvaló törvénysértésre kényszeríti a taxisokat. A több mint 7000 taxinak e hónap kezdetétől a megépített 1255 taxi férőhelyen (amelyből szakmai bejárás során kb. 600-700 beálló hely fogadható el szakmailag, míg a többi csak azért lett kiépítve, hogy a rendeletalkotó minél több férőhelyet tudjon produkálni) kellene megállni. Erre a minden józan gondolkodású ember számára nyilvánvaló képtelenségre több alkalommal, szóban és írásban egyaránt megpróbáltuk a döntéshozók figyelmét felhívni. Sikertelenül. Ezért most kollégáink önhibájukon kívül büntethetőkké váltak, azaz törvénytelenégeket kívánnak velük végrehajtatni! Ilyen rendeletnek nem szabadott volna megszületni, de hiába tiltakoztunk, hiába próbáltunk érvekkel hatni a politikai hatalomra, szakmai érveink főbb irányvonalait folyamatosan elutasították.

Az elkészült taxiállomás-hálózat a legminimálisabb igények figyelembe vételével, csak nagyon nagy jóindulattal nevezhető félig késznek! A kiépített megálló jelentős része ugyanis utasok és taxisok számára használhatatlan. Hiába voltak a szak-

mai érvek, hiába állt a döntési helyzetben lévők rendelkezésére a korábban évtizedeken keresztül kifogástalanul működő taxiállomás-hálózat komplett listája, ennek ellenére megépültek közpénzekből azok a drosztkok is, melyekről ma már a hozzá nem értők is tudják, hogy azok nem megfelelőek. A rendelet leginkább kifogásolt 12/5-ös pontját úgy léptette életbe a Fővárosi Közgyűlés, hogy például a havi egymillió (!) forgalmat bonyolító Belvárosban, az V. kerületi önkormányzat tulajdonában lévő területekre, a taximegállók megépítésére vonatkozóan, a mai napig még ki sem írták a közbeszerzési pályázatot! Így alakulhatott ki az a képtelen és elfogadhatatlan helyzet, hogy jelenleg mindössze 33 (!) db taxi számára van megállási lehetőség a főváros legnagyobb forgalmú területén. Nekik kellene havonta egymillió (!) utast kulturáltan kiszolgálni (ez konkrét taxitársaságoktól származó statisztikai adat)! Ez is egy olyan képtelenség, melyet hiába próbáltunk elmagyarázni a hozzá nem értőknek, süket fülekre találtunk.

Az aránytalanul kevés doszt-férőhely következtében áprilistól Budapestben csak a rendelet megszegésével – szabálysértés elkövetésével – várakozhat utasra a szabad taxi, vagy amennyiben el szeretné kerülni a napokban már egyre többször kiszabott büntetést, kénytelen az amúgy is túlszűfolt utakon keringeni, tovább növelve a forgalmi dugót és a környezetszennyezést.

Tiltakozunk az ellen a képtelenség ellen, hogy a Fővárosi Közgyűlés által kivetett adójellegű befizetést a taxisok csak úgy tudják teljesíteni, hogy előtte egy „Megállapodást” kell kötnie a fővárosi Kht.-jával (ennek szövegezése több pontban sérti a Polgári Törvénykönyv egyes cikkelyeit), ebben pedig azt kell kérnie (!), hogy fizethessen a taxiállomásokért. A főváros által üzemeltetett Droszt Kht.-val kell szerződnie, amelynek egyébként feladatai kö-

zött szerepel a drosztkok karbantartása, építése is. Az éves taxiállomás-használati díját logikusan ennek alapján kellene kivetni. Ugyanakkor ennek a Kht.-nak még mindig nincs a 2004-es évre beterveztetett, illetve elfogadott költségvetése, így nem tudjuk minek alapján állapították meg a 17.000 Ft+ÁFA droszthasználati díjat, amelynek ÁFA-ját az ő általuk közölt SZJ szám alapján a taxisok vissza sem igényelheti. A taxisoktól ilyen módon beszélni kívánt adójellegű befizetés vélelmezhetően nem a tényleges ráfordításokat fedezi majd.

Miután több alkalommal és több helyszínen kifejtett szakmai érveinket a Fővárosi Önkormányzat Kereskedelmi és Turisztikai Bizottsága, majd a Közgyűlés is rendre figyelmen kívül hagyta, érdekképviselőink tagjai, és az összes budapesti taxis érdekében minden lehetséges törvényes eszközt fel kívánunk használni azért, hogy a jelenlegi, véleményünk szerint több ponton is jogsértő és törvénytelen helyzet minél hamarabb megoldódjon.

Követeljük tehát, hogy a Fővárosi Közgyűlés a betarthatatlan rendeletet haladéktalanul függessze fel!

Követeljük, hogy az újra fogalmazott rendelet előkészítésénél a szakma véleményét maradéktalanul vegyék figyelembe, és ne politikai döntés szülessen egy szakmai probléma megoldására!

A szakma megbízott vezetői érdekvédői, és érdekképviselői készek egy új, szakmailag támogatható rendlettervezet megalkotására és részt vesznek annak minden pontjának maradéktalan betartásában.

Budapest, 2004.04.20.

**Horváth Pál elnök
Fuvarozók Országos Demokratikus Szövetsége**

megállapodást. Ez egy borzasztó nagy lépés számunkra. Én szintén kevésnek tartom ezt a két hónapot...."

Bakutcz József, a TGFSZ elnöke szintén röviden szólt: „...Az hiszem, hogy az előttem szólók már mindent elmondtak.



Bakutcz József, TGFSZ

Különösebben más mondanivalóm nincs, nagy reményekkel tekintünk mi is az elkövetkezendő 60 nap elé, majd meglátjuk, mit hoz ez a két hónap.."

A tájékoztatót követően órákon belül az MTI-nél volt a hír: a Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője, Felkai László szerint továbbra is büntethetők a taxisek, ha nem tartják be a hatályos fővárosi rendeletet...

Természetesen ezek után felmerülhet a kérdés, mit értek el a tiltakozók, mire volt jó ez az egész? Nos, az biztos, ha nincsenek a demonstrációk, nem „folyik a csapból is” a drosztp probléma, akkor a fővárosnál nem jut senkinek eszébe a „taxis rendelet” legvitatottabb

pontjának újragondolása. Fel sem merült volna, hogy a taxiférőhelyek helyét és darabszámát ismét át kell tekinteni. Pedig a szakma részéről a tárgyalásokon minden alkalommal ezt kérték, követelték a bizottságtól. Mindhiába. Most, hogy nyilvánvalóvá vált e tekintetben a szakmai egység, talán belátták a másik oldalon ülők, hogy így a helyzet kezelhetlenné válhat. Vagyis szükség van újabb férőhelyek építésére és ezzel egyidejűleg a létszámnak drosztokhoz igazítására. Tekintettel arra, hogy a **Megegyezés** két hónapra szól, a júniusi választások után kiderül majd, mi is volt ezzel a poli-



A társaságok képviselői figyelemmel hallgatják a nyilatkozókat

tikusok valódi szándéka. Addig pedig csak köszönet illeti azokat, akik a közösségért lemondtak néhány órára a pénzkeresési lehetőségekről. Tették mindent egy kicsit szebb (taxis)jövő érdekében.

- kó -

2. sz. melléklet



BUDAPEST
FŐVÁROS
FŐPOLGÁRMESTERE

30 - 357 / 04

Budapest, 2004. április 27.

Rusznák Imre
elnök

Fővárosi Közgyűlés
Kereskedelmi és Turisztikai Bizottsága

Tisztelt Elnök Úr!

Kézhez kaptam a Fuvarozók Országos Demokratikus Szövetsége által írt tiltakozó levelet, amelyben a Szövetség a Budapest főváros közterületein a taxiállomások létesítéséről, használatának és üzemeltetésének rendjéről szóló 59/1999. számú Főv. Kgy. rendelettel kapcsolatos elégedetlenségének ad hangot.

Kérem a T. Elnök Urat, hogy a 2004. április 28-i ülésén tűzze napirendre és tárgyalja meg a mellékelten megküldött petíciót. Amennyiben szükségesnek látja, a probléma megoldása és a megfelelő megoldási lehetőség megtalálása érdekében folytasson tárgyalásokat a szakma képviselőivel.

Üdvözlettel

dr. Demszky Gábor

Ker. Biz. 80/2004



FŐVÁROSI KÖZGYŰLÉS
KERESKEDELMI ÉS TURISZTIKAI
BIZOTTSÁG

Dr. Demszky Gábor főpolgármester

Helyben

Tisztelt Főpolgármester Úr!

2004. április 28-án küldött levelével kapcsolatban, amelyben felkért, hogy a 2004. április 28-i Kereskedelmi és Turisztikai Bizottsági ülésen tűzzem napirendre és a Bizottság tárgyalja meg Horváth Pálnak a Fuvarozók Országos Demokratikus Szövetsége elnökének petícióját, az alábbiakról tájékoztatom:

A Fővárosi Közgyűlés Kereskedelmi és Turisztikai Bizottsága a petíciót kérésének megfelelően napirendjére tűzte, megtárgyalta és azzal kapcsolatban az alábbi határozatokat hozta:

.....(IV.28.) Ker. Biz. Sz. határozat

A Kereskedelmi és Turisztikai Bizottság úgy dönt, hogy a Bizottság a Fővárosi Önkormányzat nevében a Budapest Főváros közterületein a taxiállomások létesítéséről, használatának és üzemeltetésének rendjéről szóló, többször módosított 58/1999 (XI.18.) sz. Főv. Kgy. rendelettel kapcsolatos tárgyalássorozatot a Budapesti Keres-

kedelmi és Iparkamara tárgyalódelegációjával folytassa azzal, hogy a résztvevők köre egészüljön ki a Budapesten működő taxis szakmai érdekképviseletek képviselőivel.

Határidő: azonnal

Felelős: Rusznák Imre
(9 igen, 0 nem, 0 tart.)

.....(IV.28.) Ker. Biz. Sz. határozat

A Kereskedelmi és Turisztikai Bizottság úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Taxis Kolégiumát, hogy a Budapesten működő taxis szakmai érdekképviseletek adatait tartalmazó címjegyzéket a Bizottság részére juttassa el.

2./ a Fővárosi Önkormányzat részéről a tárgyalódelegáció tagjainak javasolja:

Rusznák Imrét a Kereskedelmi és Turisztikai Bizottság elnökét
Hubert Bélát, a Kereskedelmi és Turisztikai Bizottság alelnökét

Tóth Attilát, a Kereskedelmi és Fogyasztói Érdekvédelmi Ügyosztály vezetőjét

Héray Lászlót, a Fővárosi Taxiállomások Üzemeltető Szolgáltató Kht. ügyvezető igazgatóját

A Jogi Ügyosztály képviselőjét
Határidő: azonnal
Felelős: Rusznák Imre
(7 igen, 0 nem, 2 tart.)

További kérdés esetén szívesen állok rendelkezésére.

Budapest, 2004. április 28.

Üdvözlettel

Rusznák Imre, elnök

Budapest V., Városház u. 9-11. • Levélcím: 1840 Budapest
Telefon: 327-1020; 327-1021; 327-1023 • Fax: 327-1819
E-mail: fopolgarmester@budapest.hu

3. sz melléklet

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött

a Fővárosi Önkormányzat – átruházott hatáskörben eljáró Kereskedelmi és Turisztikai Bizottsága közreműködésével, elnöke: Ruzsnák Imre –
valamint

a Budapesti Kereskedelmi és Ipar Kamara – feladatkörében eljárva a Kamara szakmailag illetékes Szakmai Osztálya közreműködésével, vezetője: Antal Attila –
- Önkormányzat és BKIK továbbiakban együtt: szerződő felek –

között az alulírott helyen és időben az alábbi tartalommal:

I. Előzmények

Budapest Fővárosi Közgyűlése által megalkotott, többször módosított 59/1999. (XI. 18.) Főv. Kgy. sz. rendelet 12. §. (5) bekezdése szerint 2004. április 1-től taxi gépkocsi, világító szabadjelzővel, utasfelvétel céljából csak taxi droszton várakozhat.

A BKIK a taxiállomásokra vonatkozó rendeleti szabályozás 2004. évi módosítására irányuló tárgyalások során jelezte a drosztok alacsony számát.

A Fuvarozók Országos Demokratikus Szövetsége (FODESZ) tiltakozását fejezte ki a rendelet fenti szabályait illetően, mert álláspontjuk szerint a kialakított drosztok száma a szolgáltatást igénybevevők, és a taxisok számát figyelembe véve nem elegendő, és ezáltal nyilvánvaló szabálysértésre kényszeríti a taxisokat.

A Tiltakozásban foglaltakat mérlegelve a Fővárosi Főpolgármestere a Kereskedelmi és Turisztikai Bizottságot (továbbiakban: Bizottság) felkérte a Tiltakozásban foglaltak megvizsgálására és a megállapítások alapján a szükséges intézkedések előkészítése érdekében tárgyalások folytatására.

A Bizottság a rendeletben foglalt szabályokat és a zavartalan taxiszoolgáltatás biztosítása érdekében a Tiltakozásban foglaltak kivizsgálását tárgyalásos módon kívánta megoldani, mely eredményeképpen a két szervezet és a taxis szakmai érdekképviselet jelen megállapodást támogató aláírása mellett megállapodott.

II. Megállapodás

A szerződő felek egyezően rögzítik, hogy érdekükben áll a Tiltakozásban jelzett kérdés megegyezéses rendezése, melynek keretében az eddig létesített taxiállomásokkal kapcsolatos egyeztetéshez hasonlóan ké-

szek együttműködni újabb taxiállomások mielőbbi kialakításában. A szükséges intézkedések előkészítése azonban indokoltá teszi, hogy rövidebb időszakra az önkormányzati rendeletben meghatározott szankciók érvényesítése a jelen megállapodásban foglalt feltételek szerint átmenetileg szüneteljen, mely érdekében mindkét fél részére elfogadható módon a drosztok számának növelése érdekében – a szakmai szervezetekkel egyeztetve és támogatva – az alábbiakat tartják irányadónak:

1. A Fővárosi Önkormányzat nevében eljáró Bizottság az 59/1999. (XI. 18.) Főv. Kgy. sz. rendelet 13. §. (2) bekezdésében foglalt, 12. §. (5) bekezdésére hivatkozással megállapítható szabálysértések tekintetében 2004. május-június hónapokra moratóriumot hirdet, mely alapján a rendeletben foglalt szankciók alkalmazásának kezdeményezésére jogosult ellenőrző szervezetek taxiszoolgáltatókat érintően a megjelölt körben szabálysértés észlelése esetén nem tesznek szabálysértési feljelentést és a helyszíni bírság kiszabására felhatalmazott Fővárosi Közterület-felügyelet a bírság kiszabásától eltekint. Ennek érdekében a Bizottság az ellenőrzésre jogosult Főpolgármesteri Hivatal szakmailag illetékes belső szervezeti egységével, a taxiállomásokot üzemeltető szervezettel és a Fővárosi Közterület-felügyelettel a szükséges egyeztetéseket lefolytatja.

2. A Bizottság a moratórium ideje alatt a Kamarával együttműködve megvizsgálja a budapesti taxiállomás hálózat bővítésének lehetőségeit. Ennek keretében a Kamara illetve más, az egyeztetésben részvételi szándékát jelző szakmai szervezetek által újabb drosztok létesítésére a javasolt helyszíneket magában foglaló listát készíti. A listán szereplő helyszínekre a szükséges egyeztetéseket a taxiállomásokot üzemeltető Kht. lefolytatja, ennek keretében az érintett hatóságokkal (forgalomtechnikai szervezet, tulajdonos önkormányzatok, parkolási társulások és más szervezetekkel) egyeztet. A kiadott tulajdonosi és forgalomtechnikai engedélyek alapján a Bizottság intézkedik, hogy a Kht. gyorsított eljárással a taxiállomásokot kialakítsa.

A Bizottság vállalja, hogy a jogszabályi feltételek megléte esetén a fővárosi önkormányzati tulajdonú közterületek tekintetében az engedélyeket soron kívül kiadja. A kerületi önkormányzati tulajdonú közterületek tekintetében a Bizottság támogatólag jár el.

3. A Kamara a moratóriumra tekintettel egyeztetést folytat a taxis érdekképviseleti szervekkel, hogy demonstráció tartására ne kerüljön sor, a gyűlekezési jogról szóló törvény alapján szervezett megmozdulást ne kezdeményezzenek, a taxiállomás használati díj befizetése ellen ne szervezkedjenek.

Egyéb kérdések

1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás érvényesítése érdekében minden rendelkezésükre álló jogi eszközt igénybe vesznek.

2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy 2004. június végén – a moratórium lejártá előtti – kiértékelik az elvégzett feladatokat és közös nyilatkozatot adnak ki a taxiállomások helyzetéről.

3. A szerződő felek – ideértve a támogatólag aláíró szervezeteket is – megállapodnak abban, hogy a moratórium ideje alatt a médiában a Fővárosi Önkormányzat 59/1999. (XI. 18.) Főv. Kgy. sz. rendeletével kapcsolatosan csak előzetesen egyeztetett módon és tartalommal nyilatkoznak.

4. A szerződő felek – ideértve a támogatólag aláíró szervezeteket is – felhívják a törvényalkotást, hogy nyújtson segítséget a taxiszoolgáltatás alapvető gondjának megoldásában az által, hogy a települési önkormányzatok törvényben kapjanak felhatalmazást a rögzített hatósági ár és a taxiszoolgáltatók létszámának rendeleti szabályozására.

5. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a jelen megállapodás ellenére demonstráció tartására kerül sor, vagy a médiákon keresztül a moratórium ideje alatt a jelen megállapodástól eltérő nyilatkozatok jelennek meg, a jelen Megállapodás azonnal érvényét veszti.

6. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás aláírására a kellő felhatalmazás birtokában került sor.

Budapest, 2004. május 3.

Kereskedelmi és Turisztikai Bizottság

Budapesti Kereskedelmi és Ipar Kamara

A fenti megállapodást támogatjuk, az abban foglaltakat magunkra nézve kötelezőnek elismerjük:

*Fuvarozók Országos
Demokratikus Szövetsége
Magyar City Taxisok
Országos Szövetsége
Magyar Taxis Szövetség
Taxi Gépkocsiszervezők
Független Szakszervezete*



K-TERMO BT.
AUTÓKLÍMA

AUTÓKLÍMA SZERELÉS, JAVÍTÁS
VÁLTÓZÁRSZERELÉS

Cím: 1215 Budapest, Badacsony u. 46.
☎: 276-0520, 06-30/9-496-291

Nyitva tartás: 8-17 óráig

ESZTIKE VENDÉGHÁZ

Fertőd

2, 3 és 4 ágyas szobák kiadók
2000,- Ft/fő/éj áron

Csoportos szobafoglalás esetén kedvezmény!

Szobafoglalás:

06-99/370-096 06-30/347-4344

Cím: 9431 Fertőd, Fő u. 35.

Nincs pénzed saját autót venni?

**Gépkocsik tartós bérlete
és lízingje taxisoknak**

További információért hívj minket:

06-20 954-9599

06-20 992-0001

Régi „kockásoknak” egyedi ajánlatok!

Az Önök pénzéből, Önökért?

Avagy, kinek épülnek a taxiállomások?

Bizonyára minden kedves olvasó számára ismeretesebbek a számok: 1255 férőhely a mintegy 250 taxiállomáson, melyen 5840 budapesti taxinak, valamint még kb. 4-500 Pest megyei kiterjesztéssel Budapesten dolgozó vidéki kollégának kellene békeségben megosztania. Nem is untatnék senkit eme képtelenségnek nevezhető, rendcsinálásként is hangoztatott rendelet elemzésével, ugyanis hiábavalóságnak tűnik az észérvekkel történő vitatkozás.

Érdemesebbnek tartom megvizsgálni – a magam szerény eszközeivel – azt, vajon kiknek az érdekében vállalja fel a főváros vezetése ezt – a taxisbarátnak, sőt utasbarátnak egyáltalán nem nevezhető – intézkedést. Természetesen kénytelen vagyok megnevezni néhány – az ügy szempontjából fontosnak vélt – szereplőt, de mivel nem kívánok évekig bíróságra járni becsület(?)sértési, meg jó hírnév megsértése miatti perekben, inkább az olvasó fantáziájára bízom a címben megfogalmazott kérdés eldöntését.

Emlékezetem szerint 1997-ben a Fővárosi Művelődési Házban a „Nyitott Száj” című – azóta megszűnt – tévéműsor nyilvános felvételén hangzott el Rusznák Imre úr szájából, hogy fél éven belül megépülnek a drosztok a fővárosban. Aztán majd nyugodtság lesz. Aki látta azt a műsort, talán emlékszik még rá, hogyan sikerült országvilág előtt mintegy 50 perc alatt kiállítanunk magunkról a szegénységi bizonyítványt. Rég volt, el is feledték már sokan, ami a lényeg, hogy a műsor záróakkordjaként elhangzott egy felelős fővárosi vezető szájából, hogy fél éven belül elkészülnek a drosztok, és onnantól minden rendben lesz. Vártunk. Türelemmel. Mi mást tehetünk volna, hiszen annyian, és annyi mindent mondtak (mondanak ma is) már ebben az országban, aztán mégsem úgy lett. Nézőpont kérdése, hogy sokat, vagy keveset, de mindössze 2 évet kellett várni arra, hogy megszülessen a rendelet. Az 59/1999. (XI.18) számon elhíresült rendelet, mely – valljuk meg őszintén, hisz magunk között vagyunk – nem nagyon rázott meg akkori-ban egyikünket sem. Főleg azért nem, mert a ma fájó lényeges pontjait – nagyon helyesen – azonnal ki is vették belőle. Tehát fizetni nem kellett, készülgettek, épülgettek, többször olvashattunk e lap hasábjain a Fővárosi Taxiállomásokat Üzemeltető Szolgáltató Kht. (továbbiakban Droszt Kht.) gondjairól, nehézségeiről, alkalmanként eredményeiről. Az is egy érdekes kérdés,

hogy miért kellett a fővárosnak céget alapítania a drosztrendszer kialakításához, hiszen például Bécsben a kamara feladatai közé tartozik ez is. Reméljük, egyszer majd erre vonatkozóan is megnyugtató választ olvashatunk a Taxisok Világában.

Aprópó Bécs. Április közepén a Bécsi Kamara meghívta a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarát a bécsi taxisviszonyok bemutatására. Mondhatnám pont jókor érkezett a meghívás. Tudomásom szerint a BKIK szervezésében a taxicégek vezetőin kívül meghívták a főváros illetékeseit is a tanulmányútra, de senki sem képviselte a fővárost. Ez április 1-je után történt, Budapesten már életbe lépett a rendelet, nehogy már mindent külföldről másoljunk – gondolhatták az illetékesek. Ez a hozzáállás igen jellemző.

De ne kanyarodjunk el. 1999. Szakmánk ez idő tájt az új varázsszó, a fix tarifa megtanulásával volt elfoglalva. Európa (ahová földrajzilag eddig is, 2004 május 1-jétől meg már hivatalosan is tartozunk) nyugati felében számos országban közmegegyezésre működik a fix tarifa, szabályozott keretek között.

Létszám, tarifa, droszt, ellenőrzés. Nyilván tudta ezt Rusznák úr is, hiszen felkarolta a kezdeményezést. Öt éve. A taxisok aláírásgyűjtéssel fejezték ki a többség óhaját, demokráciában ez már csak így szokás. Szintén e lap hasábjain szembesülhettünk több alkalommal a kudarcral. Mindig, minden hivatal elmagyarázta rövid leveleiben, mit, miért nem lehet. Tehát nem azt, hogy hogyan lehet, hanem hogy miért nem lehet. Nem kis különbség.

Közben persze szépen csendben épültek a drosztok. Négy év után a főváros vezetése – vélhetően a takarékoskodás jegyében – nem kívánta tovább finanszírozni újabb taxiállomások kialakítását. A négy év alatt sikerült közel 300 millió forintot elkölteni az adófizető polgárok pénzéből a mintegy 250 állomás kialakítására, melyből nem egészen 80 millió forintba került a kitáblázás, felfestés, átalakítás, területrendezés, meg miegyéb, a többi pénzből irodákat kellett felszerelni, gépkocsikat kellett üzemeltetni, béreket és járulékokat, közüzemi díjakat, telefonszámlát, takarítást kellett fizetni, talán a jól végzett munka eredményeként jutalmakat osztani. Ki tudja? A lényeg, hogy a pénz elfogyott. Vagyis a főváros nem dotálta tovább a drosztrendszer kiépítését.

Nem csoda, hiszen ha valaki kicsit utána

számol, kiderül, hogy a drosztépítésben is világelső vagyunk. Budapesten az átlag 4 férőhelyes droszt kialakításának költsége több mint 1 millió forintba került. Egy alumínium oszlop, egy taxitábla, két kiló sárga olajfesték, meg az egyéb költségek. Persze közpénzből semmi se drága. Hát még úgy, hogy lesz kin (rajtunk) bevasalni.

Fantázia kérdése, miként dől el egy ilyen – a K&H brókerbulihoz viszonyított aprópénz – projektfinanszírozás sorsa, de a vídamság megőrzésének érdekében lemodellezhetjük.

Nagyember (NE): – Hogy állnak a drosztok?

Közepesember (KE): – Készülgetnek...

NE: Jaj már! Négy éve tőkölödtök, az Imre aszonta fél év...

KE: Az Imrének fogalma sincs, hogy mennyi szaladgálás van emiatt.

NE: És most mennyi van kész?

KE: 1255 kocsi tud beállni.

NE: És hányan vannak?

KE: Fogalmam sincs.

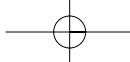
NE: Akkor álljanak be, mert január 1-től egy huncut vasat se adunk rá. Most már fejjétek a taxisokat, különben is nekik építettük.

KE: Öhöm-köhöm

Biztosan nem így zajlott le a megbeszélés, de a végeredményt tekintve teljesen mindegy. A Közepesember nyilván ebből él, foggal-körömmel védi az állását, neki is van családja, kell a pénz, mit tehet. A legjobb terepen kapott szerepet, hiszen megosztottak vagyunk, mégis mindent kibírunk. Ránk lehet sózni sárga rendszámot, majd írásban lemondadni a tulajdonunkról, vetetnek velünk adatmemóriás csoda-taxiőrakat, amiből a legnagyobb darabszámban eladott típus 11 éve képtelen az óraátállításkor magától átállni a pontos időre, nem sorolom, mert dupla számot kéne megjelentetni.

Erre a terepre érkezett – és szándékosan nem írtam, hogy tévedt – 1999. év végén Somogyi Miklós úr, a Mediacontact ügyvetetője, aki újságolvasó ember lévén időben értesült a taxiállomások létesítésének teréről. Bizonyára jó időben, jó helyen kopogtatott ötletével és pénzével, mert – mint a múlt havi számból kiderül – elegendő volt terveit beadni a Droszt Kht.-hoz, akik persze „máshol is tájékoztak a médiapiacra”, de végül is Somogyi úr cégét

Folytatás a 15. oldalon



BÉCSIGUMI Kft.
a gumiabroncsok áruháza



MIT ÉR AZ ERŐ HA NEM URALOD!

***gumiabroncsok
teljes méret és mintaválasztékban***

Általános taxis kedvezmény!

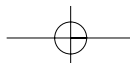
*szereles, centrírozás, futómű javítás,
-beállítás, lengéscsillapító ellenőrzés,
fékhatás mérés, fékjavítás,
motordiagnosztika, olajcsere,
környezetvédelmi felülvizsgálat,
kipufogó javítás*

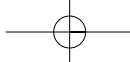
**1037 Budapest, Bécsi út 343.
1037 Budapest, Bécsi út 335.**

Tel.: (06-1) 387-92-90, 387-85-58 Fax: (06-1) 454-03-33

**2011 Budakalász, Szentendrei út 1-3.
(a volt lenfonó területén)**

Tel.: (06-26) 340-180, 341-408 Fax: (06-26) 540-505





Folytatás a 12. oldalról

választották. Lobbisták segítségével, Rusznák úr ajánlásával. Ebben az ügyben ennyi is elég volt. Több tízmillió üzlet. Mi nek már azzal a fránya közbeszerzéssel bajlódni. Miközben például egy havonta kétszáz ezer forintot utazó kórház, vagy minisztérium is közbeszerzés alapján választ taxicéget. A Droszt Kht.-val üzletet kötni elég volt néhány lobbista, meg Rusznák úr ajánlása. És lön utcabútor. Nekünk, meg az utasoknak. És Somogyi úr is sok pénzt kötött, hogy legyen nekünk és az utasoknak európai színvonalú taxiállomásunk. Gyepesített, bokrokot ültetett, padokat helyezett el. Ajándék járdának ne nézd a ... És ő is szeretné viszontlátni a befektetéseit. Meg a főváros is.

És innentől rajtunk kívül a kutyát nem érdekli, hogy hogyan is fér el 1255 taxi számára kialakított helyen több mint 6000 taxi. Ez üzlet. Érted már? Nem nekünk, nekik.

Különbön miért ragaszkodna a fővárosi rendelet foggal-körömmel ahhoz, hogy utasfelvétel céljából világító szabadjelzővel

taxi csak droszton várakozhasson? Mert ha a droszton tömött sorokban állunk, akkor a kihelyezett utcabútorokon szereplő reklámoknak már értéke is lesz. A hirdetések nem szívesen szórják a pénzt olyan közterületeken megjelentetett hirdetésekre, ahol a madár se jár. Igaz, a drosztok jó része sajnos ilyen helyekre lett telepítve. Mert madár még elvéve ugyan repülhet arra, de utas? Majd ha beállunk kényszerből – gondolják – az utas jön és beül, mert az neki jó, mert szeret telefonos tarifa helyett utcaival utazni. Bizonyára ezért rendelnek az emberek mobiltelefonon az olyan szórakozóhelyeken is taxit, ahol valamelyik taxicég autói szépen, sorban várakoznak. Mert az utasok szeretnek többet fizetni, ha egy módjuk van rá.

Világító szabadjelző. Mit számít a pénzügyminisztérium vonatkozó rendelete? Kitérdel a KRESZ? Majd a főváros megmondja, hogy hol, és miként állhatunk meg. Aki meg nem fér be a drosztra, kerüngen, míg győzi benzinnel. Talán leintik. Gondolom, a Levegő Munkacsoport, vagy más környezetvédők – ha informálnánk

őket erről a rendeletről, valamint a várható hatásokról – minden lehetséges fórumon tiltakoznának.

Rusznák Imre úr ismét bedobta a bűvös szót a köztudatba. Fix tarifa. Most aztán majd el lesz intézve, mert már másnak is érdeke. Eddig csak nekünk taxisoknak volt fontos, az utasok nem is igazán értették, mi ez egyáltalán. Sok év után nem azért kell újra napirendre tűzni a témát, hogy a fixtarifa egy komplex rendezés egyik fontos elemeként funkcionálhasson. Nem.

Csupán addig se rágódunk, megint várjuk a csodát, az ismeretlent, megint van ok a bizakodásra, és ameddig ábrándozással telnek napjaink, mosolyogva befizetjük a 21.250 Ft-ot, megpróbáljuk összehúzni magunkat, hogy mindannyiunk számára legyen férőhely a drosztokon, miközben mindig jönnek majd, akik kitalálják, megcsinálják... Mit is? Elsősorban a maguk üzletét.

22 éves a magántaxizás. Ez már felnőttkor. Mi mikor nővünk fel végre mind, hogy azt, amiből eltartjuk családjainkat, a magunk üzletét magunknak csináljuk?

Lengyel Sándor

Kötelező matricát csak kérelem után adnak

Mit vizsgált az Alkotmánybíróság?

Az alábbi levelezés a FODESZ elnöke és a Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője között zajlott. Ebből kiderül, hogy a hivatal mit vizsgálhat és mit nem.

Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala
1056 Budapest, Váci u. 62-64.
Közigazgatási Államtitkár Úr részére

Tisztelt Államtitkár Úr!

Államtitkári segítségét kéri szövetségem, a Fuvarozók Országos Demokratikus Szövetsége (FODESZ), miután a Fővárosi Önkormányzat, és az ezen belül működő Fővárosi Közgyűlés Kereskedelmi és Turisztikai Bizottsága, valamint a Fővárosi Taxiállomásokat Üzemeltető Szolgáltató Közhasznú Társaság egy olyan kétoldali megállapodást kíván megkötni a taxisokkal, amely a polgárjogi értelemben vett, kölcsönös megállapodáson kellene hogy alapuljon, ezt akarja egyébként a megállapodás 1., és 2., pontja is, ám jelen pillanatban a teljes szakmai konszenzus elutasítja ezt a megállapodást, sőt a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott, és többször módosított 59/1999 (XI.18) számú önkormányzati rendeletet és annak tartalmi jellegét is, hiszen ebben is teljes szakmai konszenzus van, nincs megfelelő létszámú droszthely, a jelenleg kihelyezésre került és kijelölésre kerülő drosztok többsége szakmailag nem elégséges, és nem megfelelő.

Tisztelt Államtitkár Úr!

Kérem mindezek kivizsgálását, és arra nézve választ adni, hogy egy polgárjogi szerződést ebben a formában kiadhatják-e a Droszt Kht. postai úton a vállalkozóknak (lsd. melléklet).

Mielőbbi választát és intézkedését várom, köszönettel:

Horváth Pál
FODESZ elnöke

Horváth Pál Elnök Úrnak

Fuvarozók Országos Demokratikus Szövetsége

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A fővárosi taxiállomás-használati rendszere, valamint a vonatkozó közgyűlési rendeletre vonatkozó beadványára az alábbi tájékoztatást adom.

A Taxiállomás Kht. által megküldött megállapodás-tervezet érdemi vizsgálatára a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) alapján nem terjed ki a közigazgatási hivatal vezetőjének törvényességi ellenőrzési jogköre. Az Ötv. 98. § (3) bekezdése szerint „a közigazgatási hivatal vezetője törvényességi ellenőrzési jogkörében vizsgálja, hogy a helyi önkormányzat, a helyi kisebbségi, valamint kisebbségi települési önkormányzat

a) szervezete, működése, döntéshozatali eljárása,

b) döntései (rendelete, határozata),

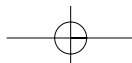
c) bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása által hozott önkormányzati határozat megfelel-e a jobszabályoknak”.

A fenti felhatalmazás nem terjed ki az önkormányzat által alapított gazdasági társaság, közhasznú társaság működésének vizsgálatára.

A Taxiállomás Kht. tevékenységét a Fővárosi Közgyűlés, valamint egyes kérdések tekintetében átruházott hatáskörben a Kereskedelmi és Turisztikai Bizottság ellenőrizheti.

Állásponatom szerint a Taxiállomás Kht. a megállapodás megküldésével a Budapest főváros közterületein a taxiállomások létesítéséről, használatának és üzemeltetésének rendjéről szóló 59/1999.(XI.18.) Föv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Főr.) 9.§ (3) bekezdésében meghatározott feladatot hajtotta végre.

A Fővárosi Közgyűlés a közúti közlekedésről szóló 198. évi I. törvény 19. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotta meg a Főr.-t. A törvényi felhatalmazás lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzat területén lévő taxiállomások rendjét, így a vonatkozó magantartási szabályokat, továbbá díjfizetési



kötelezettséget állapítson meg az önkormányzat.

A világító szabadjelzővel, a taxiállomáson kívüli megállás tilalmára vonatkozó önkormányzati rendelkezés álláspontom szerint összhangban van az Ötv. 63/A. § h). pontjában kapott felhatalmazással, amelynek alapján a fővárosi önkormányzat jogosult megállapítani a főváros parkolási rendjét, valamint parkolásgazdálkodási rendszert. A parkolási rend fogalmát jogszabály nem határozza meg, azonban véleményem szerint a fentiek alapján az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy a szabad jelzővel várakozó

taxikra speciális szabályokat állapítson meg.

Az Alkotmánybíróság egy korábbi beadvány alapján vizsgálta a Főr. alkotmányosságát az 579/B/2000. AB határozatában a rendelet alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványt elutasította. Az Alkotmánybíróság nem nyilvánította alkotmányellenesnek a Taxiállomás Kht. létrehozását, annak feladatkörét, valamint a világító szabadjelzővel történő várakozás lehetőségének korlátozását sem.

A Taxiállomás Kht. a Ptk. 57. § (1) bekezdése alapján jogi személy, kötelezettséget vállalhat, jogokat szerzhet,

önállóan köthet szerződéseket. A polgári jogi alapon megkötött szerződések vizsgálatára, az 1.) pontban kifejtett hatáskör hiánya miatt sincs lehetőségem.

Az említett további problémák, mint a taxidrosztok száma, kiépítettsége nem törvényességi kérdés, így azzal a rendelet vizsgálata kapcsán – jogkör hiányában – nem áll módomban foglalkozni.

Budapest, 2004. április

Dr. Felkai László

hivatalvezető

Budapest Főváros Közigazgatási

Hivatala

Rendezett piaci viszonyok, szigorú repülőtéri rend

Magyar kamarai küldöttség Bécsben

Április 14-én a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Taxis Szakmai Kollégiumának szervezésében küldöttség látogatott Bécsbe, az ottani kamarához. A szomszédolás eredeti célja az volt, hogy a schwechati repülőtéren uralkodó taxirendről tájékoztassanak a fővárosi taxisok képviselői. Vendéglátóink e napra a pozsonyi kollégákat is meghívták, így tehát a régió fővárosainak taxis vezetői találkoztak a császárvárosban.

Dr. Andreas Curda, a WKO (Wirtschaftskammern Österreichs) bécsi, taxi, bérautó és fiáker csoportjának vezetője először röviden a kamara felépítéséről beszélt. Az ismert ténnyel kezdte: Ausztriában a kamarai tagság kötelező. Ezért természetesen a különböző te-

vékenységek megfelelő és hatékony képviselete a felsőbb hatóságok, a minisztériumok és a kormány felé megoldott. Ez pedig kölcsönös elégedettséget eredményez a piaci szereplők és a jogalkotók között. Nálunk a kötelező kamarai tagság bevezetésekor a cél hasonló volt: egy politikai kurzusoktól független, szilárd szakmai alapon nyugvó köztestület létrehozása. Ez azonban a mindenre rátelepedő politikának Magyarországon nem kellett. Jött tehát a demagógiát felhasználó kampány arról, hogy nem szabad senkit sem ilyen tagságra kötelezni, ha jól működik az önkéntes kamara, akkor lesznek majd sokan, akik így is beletérnek. A vállalkozók többsége pedig örült annak, hogy ezt kö-

vetően nem kell az éves díjat befizetni. Ennyit spóroltak az egyik oldalon, de a másik oldalon az e miatt keletkezett tényleges veszteség jóval nagyobb volt. Ma már például a taxisok jól érzékelhetik a különbséget a kamara által annak idején éppen csak elkezdett „egyablakos” ügyintézés és a mai gyakorlat között. Amennyiben valaki elkezdti írni az ügyintézésre jelenleg feleslegesen elpazarolt óráit, napjait, majd kiszámítja mennyi az ebből adódó bevételkiesése, könnyen rájöhet: többet veszített a réven, mint amit nyert a vámon...

De térjünk vissza a sógorok gyakorlatához, ha már egy azon unión belül vagyunk.

Tehát a kötelező kamarai díj a taxis vállalkozónak évente 70 euró. Ezért az összegért cserébe a kamara például minden törvényes eljárásban védelmet nyújt tagjainak Curda úr legfőbb feladatukként a rendezett piaci verseny biztosítását jelölte meg. (Azonos feltételek azonos árak, hitelesített taxaméterek stb.) A képzés és a vizsgák lebonyolítása szintén az ő feladatuk. Ez nem csak a sofőrökre, hanem a taxikat üzemeltető vállalkozókra is vonatkozik. Míután Bécsben fix tarifa van (nem egy, hanem fix!), így ennek kialakítása is e testület dol-



Dr. Andreas Curda válaszolt a magyar és szlovák részről feltett kérdésekre

ga. Természetesen a végső „áment” a viteldíjak fajtájára és mértékére a várossal közösen mondják ki. Ez azonban szakmai kérdés, mert „odaát” a politikusok ilyenekbe nem szólnak bele...

Felmerült a taxiállomások kialakításának kérdése is. Nos, ez ott nem probléma, és ezt is a kamara „intézi”. Bécs területén 200 droszt van, melyekre 2000 taxi tud beállni. Itt érdemes elmondani, hogy a kizárólag e város területére érvényes TX végű taxirendszámokból 4011 darabot adtak ki. Tehát ennyien fuvaroznak az osztrák fővárosban, és az autók számának felére van a droszthálózat méretezve. Bár ma már nálunk a csapból is ez folyik, mégis leírom: Budapesten, amennyiben 6500 taxival számolunk és azt huzdjuk, hogy minden megépült taxiállomás ideális helyre került, akkor is csak 1255 autónak jut hely. Vagyis ott minden



A nosztalgikus érzelmeket kiváltó képet a 40100 Taxinál örökítettük meg. Az ábrázolt helyszín: Kuba

másodiknak, itt minden ötödiknek. Kár hogy a küldöttségben a főváros nem képviseltette magát...

Ha már a számoknál tartunk: MW (mietwagen) rendszámú bérautóból 1093 szolgált a császárvárosban. Ezek az autók

sofórral bérelhetők, és nincs bennük taxióra, illetve nincs szabadjelzőjük sem. Általában különleges alkalmakra, a telepelyen választják ki őket. Vezető nélkül bérelhető személyautóból 1800, fiákerből 142 szalad az osztrák főváros útjain. Visszatérve a drosztokra, ezeken átlagosan 8-9 autó fér el, de ettől természetesen az igényeknek megfelelően eltérnek bizonyos helyeken. Arra a kérdésre, hogy ha nem megfelelő helyre telepítenek állomást, mi a teendő, csak a csodálkozás volt a válasz, mert a sógoroknál ilyen helyre senkinek nem jut eszébe drosztot építeni. Ez, úgy látszik, csak itthon lehetséges, de ez van... A taxiállomást természetesen minden taxis használhatja. Azokon a drosztokon, ahol csak nappali forgalom van, este 8-tól civilek is parkolhatnak reggel 8-ig. (bírószágok, közhivatalok stb.) ezek az ún. „időkorlátos állomások”. A bécsi taxik kizárólag a taxiállomáson várakozhatnak (ott ugyanis mindenkinnek jut hely), és a társaságok megrendelőiknek elsősorban innen küldik az autót. A 240 körzetre osztott városban működő címkiadó rendszer alapja is a droszthálózat.

Minden panaszt a kamara „kezel”, méghozzá úgy, hogy külön fegyelmi bizottság folytatja le az eljárásokat.

Az ún. taxikoncessziót a hatóság adja ki, vállalkozni csak ennek birtokában lehetséges. Feltétele, hogy a kérelmező az EU-közösség polgára legyen. (tehát nem csak cukrászdát lehet Bécsben nyitni) Amennyiben társas vállalkozásról van szó, úgy a cég 75%-át kell birtokolnia az uniós állampolgárnak. Feltétel még a pénzügyi megbízhatóság igazolása. Ehhez bizonyítani kell, hogy a kérelmezőnek korábban nem volt elmaradt kölcsöne, nincs tartozása, fizeti a közterheket stb.

Ezen kívül autonként 7500 euró lekötött bakbetéttel, illetve legalább ilyen értékű ingatlanvagyonnal kell rendelkeznie. Ha még nincs meg a taxizásra szánt autó, úgy a szükséges összeg 18 500 euró/autó.



A magyar és szlovák zászlók a vendégek tiszteletére lettek kihelyezve. A központot bemutatja vendéglátónk: Leopold Müllner

Tekintettel arra, hogy a korábbi létszámlimitet az osztrák Alkotmánybíróság eltörölte, az ottani taxis vezetőknek mást kellett arra kitalálni, hogy a szükségesnél magasabb létszám ne váljon a tisztességes megélhetés gátjává. Ezért ahhoz, hogy bárki taxiengedélyt kapjon Bécs területére, előbb igazolnia kell, hogy autója, vagy esetleg autói számára tud garázst vagy parkolóhelyet biztosítani. Az utcai várakozóhely nem megfelelő erre a célra. Ez a feltétel pedig, ismerte az ottani viszonyokat, igencsak megnehezíti az engedélyre vágyakozók helyzetét.

Látogatásunk eredeti célja a schwechati helyzet megismerése volt. Curda úr ebben is készségesen segített. Elmondta, hogy Ausztriában a magyar „kiterjesztés” nem lehetséges. A taxiengedélyek városokra szólnak, így a bécsi TX rendszámmal ellátott autóval nem lehet máshol taxizni. Természetesen ez fordítva is igaz, más városra szóló engedéllyel a fővárosban tilos dolgozni. Vagy, vagy. Nincs kivétel. Csak kiskapu, de erről később. Miután a repülőtér nem Bécshez tartozik, hanem Alsó-Auszriához, így a városból természetesen lehet utast vinni a repülőtérre, azonban onnan vissza csak a schwechati engedéllyel rendelkező (repteres) taxisok hozhat-

nak utast. Ez Ausztria egyéb településein is hasonlóképpen működik. Nem eszik el egymás kenyerét. Odaát nem fordulhat elő olyan helyzet, mint például nálunk a Balaton mellett. Az itt taxizók ugyanis egész télen alig találnak munkát, majd amikor

vége eljön a nyár, megjelennek az egyéb helyekről jött, „megfelelő”(?) kiterjesztéssel rendelkező kollégák és azok harcedzett „segítői”, akik aztán hordják-viszik a kül- és belföldi vendégeket egyaránt. A helyben lakók meg nézik...De térjünk vissza az osztrák reptérhez: Nagyon szigorúak a szabályok. Az utassal érkező taxi a

kijelölt helyen csak nagyon rövid ideig állhat meg. Amennyiben a csomagokat be kell vinni, vagy egyéb okból rövid időre el kell hagyni a járművet, úgy a parkolóba kell menni. Aki ezt nem tartja be, megbüntetik. A taxiállomáson szépen sorban csak a schwechatiak várakozhatnak. Egy pillanatra sem állhat oda más városból érkezett kollégájuk. Most pedig az előbb említett kiskapuról: az utasnak jogában áll máshonnan is rendelni taxit. Vagyis nem köteles a repülőtérre utazni. Például rendelhet egy bécsi társaságtól autót a repülőtérre. Ez engedélyezett. Az is, hogy a repülőteret Bécsbe rendeljük, mert például velük szándékoznak Schwechatra utazni. Ezért aztán a bécsi sógorok rájöttek arra, hogy ez a piaci szegmens jól jövedelmezne, ha nem kellene olyan messziről menni az utasért, csak az volt a problémájuk, hogy legalisan a számukra idegen területen nem várakozhattak fuvarra. Így hát kerestek maguknak egy olyan magántelket Schwechat területén, ahonnan könnyen elérhető a reptér. Találtak. Ahogyan pesti kollégáik is a szántóföldön. Csak az övek kulturált, a miénk mondjuk úgy, hogy magyaros... (De már megint itthon járok.) Tehát, ha a bécsi taxit megrendeli az utas, így az a közlelő megy érte, de a „kedves”

nem szállhat be a taxiállomáson, mert ott csak a helyi autót lehet igénybe venni. Ezért van egy találkozási pont erre a célra kijelölve. Innen indulnak közösen az autóhoz a parkolóba. A nem repteres taxis ugyanis csak itt állhat meg. Ha sok a csomag és nincs hordár, akkor kézben viszik a bőröndöket. De a megrendelőnek így is megéri. Például a 40100 TAXI négyfajta speciális airport transfair-t alakított ki azért, hogy a munkatársaiknak legyen visszafelé is fuvarja. Az ajánlatokon belül lényeges elem, hogy a visszautat előre megrendelheti az utas. Ez esetben 2 euróval olcsóbb az oda-vissza számított, de előre kifizetett összeg. Van olyan ajánlat is, melyben más díjat fizet az I.-XI. kerületből induló utas és mást a XII.-XXIII. kerületből utazni szándékozó. A különbség 1 euró. A legdrágább transfair-ár 28, a legolcsóbb 16 euró. Ez utóbbi akár kibuszszal is bonyolítható, és legfeljebb két helyről indul csak. Mindenesetre az tény, hogy bár Bécsben fix a tarifa, de a speciális transfair-ár elfogadott és népszerű az utasok között. Az információink szerint kb. 8 euróval olcsóbb e céggel Bécsbe utazni, mint a reptériekkel.

A városon kívüli fuvarozás minden esetben a sofőr és az utas közötti megállapodás alapján történik. Tehát hiába van fix tarifa, az csak az adott településen belül érvényes. (Hazai viszonylatban ez az ún. közigazgatási határ.) Amikor a taxis ebből kilép, olyan díj ellenében fuvarozhat, amiben megállapodnak. Természetesen rákérdeztem arra, hogy a taxiórán van-e erre külön tarifa? Nincs. Akkor hogyan adózik ez után a bevétel után, merült fel a földhözragadt magyarban a kérdés: nos ez nagyon ritkán fordul elő, és természetesen bevallja a sofőr az adózásnál, hangzott a válasz.

Az osztrák kamara által szervezett rövid tájékoztatáson ennyit tudtunk meg a taxizásról, és azokról a szabályokról, melyek az olajozott működést évtizedek óta lehetővé teszik. A program ezt követően az egyik bécsi taxitársaság, a Taxi 40100 új székházában folytatódott. Itt megismertük a korszerű központot és az oktatóbázist. Erről a következő számunkban hírt adunk. - kó -

Erről írt a *Taxisok Világa* 1994 májusában

10 éve történt

Döntést hozott az Alkotmánybíróság

Ma már bizonyára mindenki tudja – aki legalább tíz éve e szakmában tevékenykedik – hogy mi volt ez az idézett döntés. Igen, a létszámlimit eltörlése. Hosszú, kitartó és fáradságos munkával sikerült elérni e szakma akkori képviselőinek, hogy a fővárosban létszámkorlátozást rendeljenek el a hatóságok, ezzel mintegy védett piacon tevékenykedővé téve a taxisokat. Nos, ezt a nehezen kiharcolt jogot semmisítette meg az alkotmánybírósági döntés, mégpedig többek között egy taxis (!) beadványa alapján. Azóta is sokat idéznek e szövegből, mondván, létszámot korlátozni ezek szerint nem lehet. Pedig a döntés nem erről szól.

Önmagában a korlátozás ugyanis nem sért alkotmányos jogokat, csak az ilyen jellegű szabályozást jól körülhatárolt szempontok köré csoportosítva kell érvényesíteni. Ebbe viszont sajnos nem fér bele a manapság napirenden lévő téma, vagyis a drosztférőhelyek száma alapján való korlátozás. Nézzük csak az idézetet:

„Ugyancsak nem elégséges indok a zárt létszám bevezetéséhez semmiféle más igazgatási feladat megkönnyítése (mint a taxiknál a forgalmi káosz veszélyének növekedése a túl sok kocs miatt, standok hiánya, stb.).”

Az alkotmánybírósági döntés visszhangja

Nem kis feszültséget keltett a létszámkorlátozás alkotmányellenességét kimondó döntés. A hangulatot talán a legjobban érzékelteti Horváth Pál reagálása a történetekre:

(Az Alkotmánybíróság döntése) „Mit is eredményezhet ez a jelenre és a jövőre nézve?

1. Semmissé teszi három és fél évnyi tárgyalássorozat eredményét

2. Megkérdőjelezi mindazon, jelenleg kb. 15 000 főre tehető taxis személyi és anyagi fűradozását annak céljából, hogy egy leszűkített vállalkozói piacon lehetősége legyen olyan bevételekre szert tenni, amelyért érdemes volt áldozatot hozni (itt a 89/88-as rendelet tanfolyami, műszaki és anyagi

előírásainak teljesítésére utal. A szerk.), és amelyből önmagát, családját és vállalkozását fenn tudja tartani.

3. Kinyitotta egy olyan lehetőség kapuját, amelyben az élelmes és gazdag vállalkozó, ráépülve egy több tíz éves taxis infrastruktúrára akár messze ár alatt is olyan szolgáltatást nyújtson, amelynek sem létszámát, sem bevételeit utolérni nem lehet.

4. Lehetőséget biztosít, hogy a taxis elhivatottság legkisebb szikráját sem felvonulató emberkéik ismét hitelrontó memphiségben és minőségben eláraszthassák a már majdnem teljesen letisztított szakmánkat.”

Azt hiszem, a kissé sajtóságos fogalmazás ellenére is jól látható a lényeg, és szinte a jóslat kategóriájába emeli ezt a felsorolást, hiszen gyakorlatilag a leírtak mindegyike megvalósult: ma sincs létszámkorlátozás, ma sem lehet normális munkával megélni ebből a szakmából, megjelentek a külső, a taxis szakmát eddig nem ismerő „élelmes és gazdag” vállalkozók a piacon, és bizony a jószereivel csak „hiénának” becézett taxisok is változatlanul jelen vannak. Az Alkotmánybíróság döntése tehát – mindamelllett, hogy természetesen szakszerű és megalapozott – a taxis szakma számára sok jót nem hozott. Sőt.

GOLDELIKÁT KFT.

TAXISOKNAK 5% KEDVEZMÉNY !!

EXKLUZÍV ITALOK, KÁVÉ, TEA, ÜDÍTŐK, ÁSVÁNYVÍZ, ENERGIAITALOK

Whisky, sörök, borok, pezsgők, brandyk, vodkák, pálinkák, vermutok, ginnek, tequilák, ouzok, muzeális borok, óriáspalackok, cognacok.....

OLCSÓBB ÉS DRÁGÁBB ÁRFEKVÉSŰ CIKKEK EGYARÁNT

MINDEN KEDVES TAXIS VÁSÁRLÓNK EGY DB 5%-OS TÖRZSVÁSÁRLÓI KÁRTYÁT KAP AZ ELSŐ VÁSÁRLÁSKOR

JÖJJÖN EL! MEGÉRI!

Exkluzív delikátárak, ajándékosarak rendelésre is.

1148 Budapest, Róna u. 1-3.
Telefon/fax: 383-0264

A Printax szervizben:

Autórádió, hangszóró, riasztó, autós DVD, TV, központi zár, ablakemelő, kihangosító, rablásgátló árusítás, szerelés, javítás is.

Főbb szerviz (bruttó) árak:

Printax tarifaállítás: **4.900 Ft**
OMH hitelesítés: **8.500 Ft**
(Printax, Digitaxi, Hale)

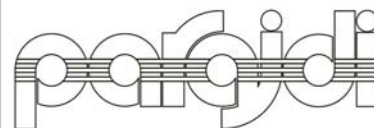
Új Printax taxióra: **75.000 Ft**

Vilcomp Kft.

Bp., XIII. Tüzér u. 43.

Tel.: 350-6456

Kínálat, árlista: www.vilcomp.hu



AUTÓALKATRÉSZ KIS- ÉS NAGYKERESKEDÉS



**VW AUDI OPEL
SEAT FORD
SZAKÜZLET**

Üzletünkben gyári minőségű és utángyártott alkatrészek széles választékával várjuk vásárlóinkat.

Parajdi Kft. 1134 Budapest Klapka u. 9.
Telefon: 450-2290 Fax: 450-2299
e-mail: info@parajdi.hu www.parajdi.hu
Nyitva: Hétfő-Péntekig 8.00-18.00-ig
Taxisoknak kedvezmény!

Figyelem! Szerkesztőségünk e-mail címe taxisokvilaga@taxisokvilaga.hu

Várjuk üzeneteiket, ötleteiket, kérdéseiket, véleményeiket.

Látogassa honlapunkat: www.taxisokvilaga.hu

Tudod vagy tippelsz?

KÖVETKEZMÉNYEK NÉLKÜLI KRESZ-TOTÓ



1. Hol érvényes a táblával jelzett tilalom?

- a) Útszakaszon.
- b) Útkereszteződésben.
- c) Útszakaszon és útkereszteződésben egyaránt.



2. Útkereszteződésénél ilyen táblát lát. Balra bekanyarodva melyik járműnek kell elsőbbséget adnia?

- a) Csak a szemből érkező járműnek.
- b) A szemből és a jobb keze felől érkező járműnek.
- c) Valamennyi keresztező úton érkező járműnek.



3. Mit jelez a tábla?

- a) Sorompó nélküli vasúti átgátlót.
- b) A villamos megállóhelyét.
- c) Az utat villamospálya keresztezi.



4. Az alábbiak közül melyik jármű részére nem jelez a tábla behajtási tilalmat?

- a) A lassú járműnek.
- b) A tehergépkocsinak.
- c) A szőlő motorkerékpárnak.



5. Behajthat-e a táblával jelzett övezetbe, ha nem, ott van az úti célja?

- a) Igen.
- b) Csak 22.00 – 06.00 óra között.
- c) Nem.



6. Szabad-e hátrafelé menni taxijával az ilyen táblával megjelölt útszakaszon?

- a) Igen.
- b) Csak az úttest széléhez történő beálláshoz szükséges esetben.
- c) Nem.



7. Mi a jelentése a táblának?

- a) Kötelező haladási irány.
- b) Balra bekanyarodni tilos.
- c) Veszélyes útkanyarulat balra.

8. Járműszerelvény-e a személygépkocsiból és a hozzákapcsolt lakókocsiból álló járműkombináció?

- a) Igen.
- b) Csak akkor, ha a lakókocsi kéttengelyes.
- c) Nem.

9. Az alábbiak közül a taxi melyik világítóberendezésének az ellenőrzését írja elő a KRESZ a napi első elindulás előtt?

- a) A nappali menetjelző lámpáét.
- b) A ködlámpáét.
- c) A helyzetjelző lámpákét.

10. Kötelese-e a járdaszegély mellől elinduló taxi vezetője irányjelzést adni?

- a) Igen.
- b) Csak akkor, ha a manőver irányváltoztatással is jár.
- c) Csak akkor, ha a közlekedésben részt vevő partnerei a manőver kapcsán érintettek lehetnek.

11. Mit jelez a vasúti fényoszorompó villogó fehér fénye?

- a) A berendezés működik, a vonatkozó szabályok megtartásával az átgátlóra szabad ráhajtani.
- b) Szabad utat.
- c) Üzemzavart.

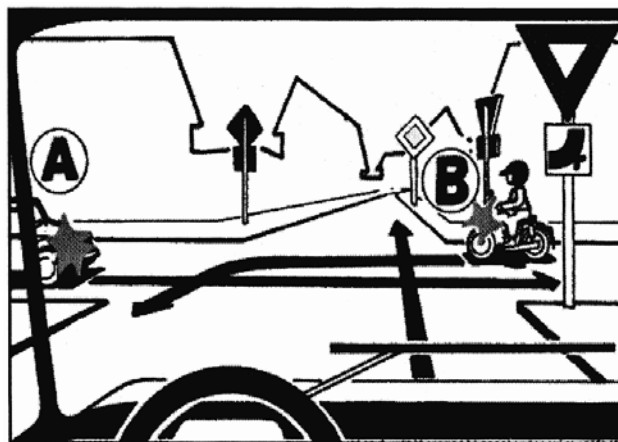
12. Balra bekanyarodást megelőzően be szabad-e sorolni az úttest közepénél elhelyezett azonos irányú villamos vágányára?

- a) Igen, ha az úttest párhuzamos közlekedésre alkalmas, és a forgalmi sávok útburkolati jellel jelölve vannak.
- b) Igen, kivéve ha az úttest párhuzamos közlekedésre alkalmas, és a forgalmi sávok útburkolati jellel jelölve vannak.
- c) Nem.

13. Megállhat-e taxijával az úttest szélén várakozó járműsor mellett utasfelvétel céljából?

- a) Igen.
- b) Csak a mögöttes forgalom akadályozása nélkül.
- c) Nem.

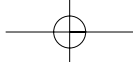
14. Melyik jármű haladhat tovább elsőként?



- a) Az „A” jelű.
- b) A „B” jelű.
- c) Az Ön kormánykerékkel ábrázolt taxija.

Virágh Sándor

A helyes megoldások a 44. oldalon találhatóak.



Tagállamok szövetsége, eltérő szabályzókkal

VÁM NÉLKÜL AZ UNIÓBAN

Kék zászló, tizenkét sárga csillag, de már a magyar lobogó is ott leng Brüsszelben az Unió fellegvára előtt. Ezt is megértük, most már nem csak földrajzilag vagyunk európaiak, hanem papíron dokumentáltan is a gazdaságilag fejlettebb régió, az Európai Unió teljes jogú tagállama lettünk – még ha kisebb-nagyobb megszorításokkal is. Az unió tagállamai között vámellenőrzés ugyan nincs, de néhány figyelemre méltó és megszívlelendő jó tanács viszont akad. A nyári utazási szezont megelőzően a legfontosabb tudnivalóknak nézzünk utána.

Európa fél a „magyar vándor”-tól, ezért jó néhány tagállam szigorításokat vezetett be a munkaerőpiacán. Keleti és déli határaink még nem teljes jogú uniós határok, erre még a schengeni egyezményhez való csatlakozásig biztosan várni kell. Az euróövezetbe is csak valamikor 2009-2010 táján lépünk be. Ekkor váltjuk fel nemzeti valutánkat a közös pénzre. Akadnak kedvezmények is a legifjabb testvérnek, amelyek közül a legtagabb időt nyújtó is lejár 2008. december 31-ével. Addigra igyekeznünk kell felnőni a „Nagytestvér”-ekhez, hogy komolyan vegyenek bennünket. „A magyarok nyilatol ment meg Uram minket” – effektus, azért működik a befogadóknak, de nem hiszem, hogy mi vinnénk nyugatabbra a barbárságot, mint egy évezreddel korábban.

Az Unióhoz történt csatlakozásunk alapvetően megváltoztatta utazásainkhoz kapcsolódó eddigi vámkötelezettségeinket. Talán a legalapvetőbb fordulat, hogy május elseje óta az egységes belső piachoz tartozunk. A tagállamok megnyitják előttünk kapuikat, ezáltal az áruk szabad mozgása biztosítottá válik, vagyis egyik tagállamból a másikba érkeve nincs külön vámeljárási. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy utazásunk során, magáncélból, személyes használatra, ajándékba vásárolt áruk esetében nincs korlátozás – hangsúlyozza magazinunknak adott tájékoztatójában *Sipos Jenő alezredes*.

A Vám- és Pénzügyőrség szóvivője fontosnak tartja: – Bármelyik tagállamban, bármilyen terméket vásárolunk is, azt követően, hogy az adott államban meghatározott áfát a helyszínen a vételárban megfizettük, további kötelezettségünk nincs. Változás az előző időkhoz képest, hogy áfa-viszsaigénylésre ma már nincs mód. Ez is jelzi, hogy az egységes belső piachoz tartoz-

unk, így mindegy, hogy egy adott terméket Miskolcon vagy Münchenben vásárolunk.

Néhány kivétel mégis akad ez alól, így ki kell emelnünk az új személygépkocsira vonatkozó szabályokat. Új autónak számít minden gépkocsi, amely legfeljebb 6000 kilométert futott, vagy amelynek első külföldi forgalomba helyezésétől számítva a megszerzés, értsd megvásárlás időpontjáig 6 hónap telt el. E termékhez kapcsolódó áfát, valamint a belföldi forgalomba helyezést megelőzően megfizetendő regisztrációs adót a magyar vámhatóság szabja ki és vételezi be. Leegyszerűsítve: hat hónapig minden autó újnak számít.

Más áruk és termékek esetében is léteznek azért mennyiségi korlátozások.

A jövedéki termékek esetében

- dohánytermék:
 - 800 szál cigaretta,
 - 200 db szivar, 400 szivarka,
 - 1000 gramm fogyasztási dohány,
- alkoholdermék:
 - 110 liter sör,
 - 20 liter köztes alkoholdermék, (likőrök stb.)
 - 10 liter alkoholdermék (tömény)
 - 90 liter bor (ebből legfeljebb pezsgő 60 liter lehet).
- kőolajszármazékok:
 - 40 liter motorbenzin a gépjármű üzemanyagtartályán kívül,
 - 20 liter egyéb benzinből,
 - 50 liter petróleumból,
 - 100 liter gázolajból a gépjármű és az erőgép üzemanyagtartályán kívül,
 - 100 liter biodizelből.

A felsorolt termékeknel azonban egyes tagállamok ettől eltérő mennyiségi korlátozást is megállapíthatnak, így célszerű az utazás előtt tájékozódni az érintett országok nagykövetségein, az éppen hatályos szabályzókról – ismerjük meg a mennyiségi korlátokat.

Élelmiszerek esetében az utazásra összekészített csomagba továbbra sem ajánlatos nyers húst, házi készítésű hentesárut, tejterméket, könnyen romlandó élelmiszert csomagolni, hiszen ezek bevitelét szinte minden ország tiltja, és ezt nagyon szigorúan veszik! Tehát senki ne gondolja azt, hogy egy disznóölés után, a fél csomagot telepakolja disznótorossal és ezzel elugrik, akárcsak a szomszédba a sógorokhoz vagy a holland virágtermesztő kollegát látogatja meg vele. Ugyan a határon valóban nem történik tételes ellenőrzés, ennek ellenére a szűrőpróbaszerű

kontroll továbbra sem marad el. Sőt, a tagállam határai közelében 30 kilométeres sávban, mobil ellenőrző csoportok cirkálnak, amelyek nem csak a kereskedelmi áruszállítókat ellenőrzik, hanem a magánautósokat is.

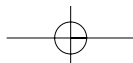
Orvosi ellátás, gyógyszerek megilletnek bennünket bármely tagállamban, azt azonban nem árt tudni, hogy ugyanazon feltételek mellett, mint az adott ország állampolgárait. Általában ez azt jelenti, hogy igencsak borsos árat kell fizetni, ha az embernek nincs megfelelő biztosítása. Amennyiben olyan betegségben szenved az utazó, amely folyamatos gyógyszer szedését igényli, tájékozódjunk arról, hogy az adott országban a szükséges gyógyszer törzskönyvezett-e, és ezáltal bármelyik patikában beszerezhető. Nem árt tudni: a Magyarországon felírt gyógyszerek receptre más tagállamban is kiválthatóak, ám ott a teljes árat kell értük fizetni.

Háziállatainkat, kedvenceinket továbbra sem kell itthon hagynunk, és a legtöbb tagállamban elegendő az érvényes ol-tási igazolvány az utazáshoz. Írországból, az Egyesült Királyságból, valamint Svédországból azonban további vizsgálatok és az ezeket igazoló papírok kellenek a problémamentes belépéshez. A briteknél egyéni beléptetés van, vagyis mindenki okmányát külön is ellenőrzik.

Kulturális javak esetében a kivételhez a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által kiállított engedély szükséges. (Ideértendőek pl. az 50 évesnél régebbi vagy védetté nyilvánított, muzeális intézmények és levéltárak nyilvántartásában szereplő kulturális tárgyak. Amennyiben bizonytalanok vagyunk annak eldöntésében, hogy az adott műtárgy engedélyköteles-e, ajánlatos a közgyűjtemény intézményét megkeresni. Így pl. egy magyarországi eredetű képzőművészeti alkotás esetében ez az illetékes intézmény a Magyar Nemzeti Galéria.)

Amennyiben a közösségben belül – folytatja a szóvivő –, repülővel utazunk és érkezünk (beleértve az Unión belüli átszállást is), vámellenőrzéssel nem találkozunk és az ún. kék folyosót – az EU-t szimbolizáló piktogrammal jelöltet – kell választanunk.

A vámellenőrzés alól egy esetben van kivétel, ha a vámhatóságnak megalapozott a gyanúja, hogy bűncselekményt követünk el. A repülőtereken – a tranzit területen – működő tax free üzletekben történő vásárlás esetén a beszállókártyánk bemutatását és érvényesítését követően ugyanúgy a közterheket tartalmazó árat



kell megfizetnünk, mint bárhol az Unió területén történt vásárlásunk alkalmával. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy a korábban jelentős árkedvezményrel vásárolható termékek, most már nekünk is drágábbak lettek.

Harmadik országból az Unióba érkező utasokra vonatkozó szabályok

Az Európai Unióba történő belépésünkkel Magyarország déli és keleti határai külső határokká váltak. Ettől függetlenül ezen határszakaszokon a legtöbb határátkelőhelyen továbbra is a meglévő sávokon keresztül léphetünk be, határellenőrzési szempontból az EU-állampolgárok részére jelzett sáv választásával, míg a vámellenőrzés tekintetében a zöld vagy a piros folyosót választhatjuk.

Nem árt tudni, amennyiben harmadik országból visszatérve az Unióba, először más tagállamba lépünk be, pl. Amerikából a repülőutunkat Bécsbe érve megszakítjuk és a repülőteret, annak tranzit részét elhagyjuk, akkor a vámvizsgálatra ott kell számítanunk. Ha a tranzitot nem hagyjuk el, úgy a célállomáson történik a vámvizsgálat.

Vámmentesen behozható termékek

Mennyiségi korlátozás alá tartozik a jövedéki termékek behozatala, melyek esetében a vámmentesség csak a 17 év feletti személyeket illeti meg.

– dohánytermék:

- 200 db cigaretta vagy 100 db szivar (egyenként legfeljebb 3 gramm súlyú szivar), vagy
- 50 db szivar, vagy 250 gramm cigaretta-, pipadohány, vagy
- a fenti mennyiségekből vegyesen, arányosan összeállított mennyiségek.

– alkohol és alkoholtartalmú italok:

- a 22%-ot meghaladó erősségű alkoholtartalmú égetett italok és párlatok; 80%-os vagy azt meghaladó alkoholtartalmú denaturálatlan etilalkohol: **1 liter**, vagy
- párlatok és szeszes italok, bor vagy egyéb alkohol alapú aperitifek, tafia, szaké, vagy azokhoz hasonló italok, melyeknek alkoholtartalma nem haladja meg a 22%-ot; pezsgők, likőrborok: **1 liter**, vagy
- több tétel esetében részarányosan megfelelő mennyiség, és
- csendes borok: **2 liter**.

– Ide sorolhatók még:

- parfüm 50 gramm, és
- 0,25 liter kölnivíz, valamint
- gyógyszer, az utas személyes szükségletének megfelelő mennyiségben.

Fontos rész a szövegben a **vagy** szócska, te-

hát itt igen korlátozottak a lehetőségek. Az Unión belüli forgalomnál megemlítették kívül (élelmiszer, háziállatok, gyógyszer, kulturális javak) fontos itt kiemelni, a fizetőszköz harmadik országba történő kivételére, behozatalára vonatkozó előírást.

Az Unió elhagyásakor, illetve oda történő belépésünk alkalmával amennyiben 15.000 eurót (ennek megfelelő összegű bármilyen valutát), vagy annál nagyobb összegű készpénzt (bankjegy, pénzérme, postai, utazási csekk, illetve minden átruházható értékpapír vagy pénzügyi eszköz) tartunk magunknál, a határátlépésünkkel egy formanyomtatványt kell kitöltenünk.

Vámmentes keret

A vámmentes kereten belül – mely összességében **175 EURÓ** – nincs egyéb megkötés, minthogy azok ne kereskedelmi célt szolgáljanak. Két vagy több tétel behozatalánál a mentességet addig az összegig kell megadni, ameddig a termék egyedi értéke alapján elkülönítve történő importálása esetén mentességet élvezne, tekintettel arra, hogy az egy egyedi tétel értéke nem osztható fel.

Mit kell ez alatt érteni? Pl. hozunk magunkkal egy 130 euró értékű terméket és egy 100 euró értékűt. A 130 eurós tétel kiadható vámfizetés nélkül, a 100 euró értékű cikk 45 euróig vámmentes, e fölött vámkötelessé válik. Viszont ha egy 200 euró értékű terméket kívánunk behozni, úgy az egyedi érték ilyen esetben nem osztható meg, így a 200 euró után kell a vámot megfizetni. Vagyis a kedvezményt nem lehet igénybe venni olyan termékre, amely értéke meghaladja a 175 eurót.

A kedvezmény nem vonható össze együttagozó családtagok esetében sem, és csak naponta egy alkalommal vehető igénybe.

Kávé, tea behozatala a fenti kedvezmény terhére:

- 500 gramm kávé vagy 200 gramm kávékivonatot és -esszenciát, illetve
- 100 gramm teát vagy 40 gramm teakivonatot és -esszenciát áfamentesen hozhatunk be.

Ezen felüli mennyiség ugyan behozható a felsorolt termékekből vámmentesen, betartva azt, hogy ez nem kereskedelmi célú, azonban azok után az áfát meg kell fizetni.

Vámjegy

Amennyiben az általunk behozott árucikkek meghaladják a 175 eurót, de nem érik el a 350 eurós értékhatárt, akkor szóbeli árunyilatkozással történhet a vámkezelés.

A Vámjegy alapján végzett vámjáráshoz a piros folyosót kell választani. A vámtéher megállapítása az alábbi esetekben lehetséges a Vámjegy felhasználásával:

- nincs külföldön feladott poggyászunk, illetve arra a későbbi vámkezelés során nem kívánjuk igénybe venni a vámkedvezményt,
- az áru vámjárás alá vonásához ál-

lamigazgatási szerv engedélye nem szükséges,

- az áru összértéke nem haladja meg a 350 eurót,
- az áruk közötti holmin felül nincs jövedéki termék,
- az áruk között nincs olyan termék, mely után környezetvédelmi termékdíjat is kell fizetni (pl. gumibroncs).

A szóbeli árunyilatkozat alapján a vámhivatal vámvizsgálatot tart, megállapítja a vámértéket és azt, hogy a Vámjegyen történő áru-nyilatkozatadás feltételei fennállnak-e. Ezután a vámhivatal szóban közli a vám összegét, mely a vámérték 3,5%-a, valamint a 25 % áfa. Az áfa alapjába beleszámít a vámérték, valamint a vám összege.

A vámértéket a hatóság megállapíthatja számlaérték alapján, vagyis a bemutatott számla alapján, illetve ennek hiányában az ügyfél által bevallott érték alapján, de ez nem kötelező a vámhivatal elfogadni.

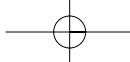
Amennyiben a vámösszeget elfogadjuk, a vámhivatal a Vámjegyen írásban is közli, és rögtön fizethetünk. Ha a megállapított vámértékkel vagy a szóban közölt vám mértékével nem értünk egyet, azt írásban kell kezdeményezni.

Egységes Vámáru-nyilatkozat (EV)

Az előzőekből következik, minden olyan esetben, amikor a szóbeli árunyilatkozatadás feltételei nem állnak fenn, írásbeli árunyilatkozatot (Egységes Vámáru-nyilatkozat, EV okmányt) kell benyújtani. Ennek beszerzésével, kitöltésével kapcsolatosan a vámhivatalok nyújtanak felvilágosítást. A vám kiszabása a kereskedelmi forgalomra vonatkozó szabályok szerint történik.

Végül nem árt tudni, hogy EU-n kívüli országban vásárolt termékek után visszaigényelhető adó csak abban az esetben lehetséges, ha a közösségen kívüli ország vámhatóságánál történik meg a pecsételés, a vásárlás és az állam elhagyásának igazolása. Az Unióba történő belépés után ez már nem lehetséges. Pl. Svájcban vásárolt termék után, akár Ausztria, akár Németország felé a kilépés előtt kell a határon pecsételteni és a szükséges ügyintézkést, az adó visszatérítésre megindítani.

Ugyancsak érdemes odafigyelni a jövedéki termékeken túl arra, ha valaki nagyobb tételben, saját célra vásárol bármilyen árut, annak számláját, származását hitel érdemlően képes legyen bizonyítani egy ellenőrzés során, különben könnyen néhány órás kényszerpihenőre, rosszabb esetben fogdára számíthat a felelőtlen utazó. (Ez egyébként Magyarországon sincs másként.) A kereskedelmi mennyiség megállapítása nem egyszerű, viszont kissé élet-szerűtlen, ha valaki spanyolországi nyaralásból 50 darab bahama-ínggel vagy



bermudával tér haza, és ellenőrzéskor arra hivatkozik, hogy ez neki annyira megtetszett, hogy egy életre bevásárolt belőle. A jövedéki termékekkel is célszerű csínjában banni, és jó előre megtudni, hogy hol milyen korlátozások vannak, mert ezek időről-időre változhatnak, s ma az Unió egyes

országaiiban a cigarettacsempészetet, legálább olyan büntetendő dolognak tartják, mint a kábítószer-kereskedelmet, ugyanis a dohánytermékek adótartalma tagállamonként is igen eltérő.

Befejezésül Sipos alezredes elmondta: részletesebb információ a Vám- és Pénz-

ügyörség információs szolgálatától kérhető személyesen a *Budapest, XIV. kerület Hungária krt. 112-114. szám alatt* vagy telefonon a 470-4118-tól a 470-4122-es számokig, illetve a www.vam.hu portálon is elolvashatók a legfrissebb tudnivalók.

Kovács Zoltán Tamás

Horvát, román és ukrán szigorítások

VÁMSZABÁLYOK AZ UNIÓN KÍVÜL

Jön a nyár, amikor az emberek apraja-nagyja útra kél, hogy pihenjen, szórakozzon, vagy csak világot lásson. Vannak, akik belföldön próbálnak kikapcsolódni és pihenni, míg mások a közelebbi vagy távolabbi külfont választják. Az uniós vámszabályokról magazinunkban elég részletesen írtunk, most a környező, közösségen kívüli országok közül horvát, román és ukrán szomszédaink előírásaiba nyújtunk betekintést olvasóinknak.

Horvátország

Vámmentesen, személyes poggyászban bevihető az a nem kereskedelmi mennyiségű áru, amelynek értéke nem haladja meg a 300 kunát. Ezen kívül vámmentesen vihető be országba az alábbi jövedéki termékek:

- 200 db cigaretta vagy 100 db kis szivar, vagy 50 db szivar, vagy 250 gramm dohány,
- 1 liter szeszes ital,
- 2 liter likőr, vagy desszert-, vagy habzó bor,
- 2 liter hagyományos asztali bor,
- 50 gramm mennyiségű parfüm,
- 250 milliliter kölnivíz.

A 17 évesnél fiatalabb utast nem illeti meg a vámmentesség a dohány- és alkoholtérmékek esetén.

Vámfizetés szabályai

• Az 5.000 kuna értéket meg nem haladó, nem vámmentes áru esetén az utas köteles 10% egységes vámtételt és 22% áfát fizetni. Bizonyos termékeknél külön adók befizetése szükséges (kávét, alkoholmentes italok).

• Az 5.000 kunát meghaladó áruk esetében, valamint a dohány-, alkohol, üzemanyag, illetve a parfümtermékek esetén a vámdíj meghatározása a vámtarifa szerint történik. Az utas az áru vámolását a vámtarifában meghatározott vámtétel szerint kérheti, tehát a 10%-os egységes vámtételt nem lehet alkalmazni ezekben az esetekben.

Valuta szabályok

Az utas 2.000 kuna összegig vihet be, illetve Horvátországból hozhat ki hazai valutát.

Külföldi valutát mindenki szabadon bevihet az országba, azonban a 40.000 kunát meghaladó összeget írásban be kell jelenteni.

Kulturális közigazgatás

Kulturális közigazgatást képező tárgyak (ritka gyűjtemények, archeológiai leletek, képek, szobrok, régi könyvek, néprajzi vagyontárgyak stb.) bevitelére, illetve Horvátországból történő kivitele csak a kulturális örökség védelmével foglalkozó megfelelő szerv engedélyével lehetséges.

Élő állatok

Mindenfajta állat (kutya, macska, madár, hal, hörcsög stb.) bevitelére Horvátországba csak abban az esetben lehetséges, ha azokat az erre kijelölt határállomáson léptetik be, állategészségügyi ellenőrzést követően. Minden állat mellett az exportáló ország által kiállított nemzetközi egészségügyi bizonyítvány megléte szükséges.

A kedvtelésből tartott háziállat ideiglenes bevitelére csak nemzetközi oltási igazolás bemutatása esetén megengedett.

A veszélyeztetett vadon élő állatok és növények, trófeák és ezen állatokból, növényekből készített termékek bevitelére, illetve kivitele csak a CITES nemzetközi tanúsítványával engedélyezett.

Növények

A kártevőket tartalmazó növények, vetőmagok, ültetésre használt anyagok, szerves trágya és gyógynövények kizárólag akkor vihetők az ország területére, ha azok egészségügyi vizsgálata az erre kijelölt határállomásokon megtörtént. Minden egyes szállítmányt az exportáló ország növényegészségügyi bizonyítványával kell ellátni.

Egészségügyi vizsgálat és a növényegészségügyi bizonyítvány nélkül az utas eredeti csomagolásban, legfeljebb 100 gramm bruttó mennyiségű zöldség illetve virágvetőmagokat vagy 3 kg bruttó mennyiségű virággumót, virághagymát vihet be.

Ez esetben a bevitelhez az Európai Unió országainak vámáru-nyilatkozata és származási bizonyítványa szükséges.

Fegyverek

Csak engedéllyel rendelkező fegyvereket és

lőszert lehet bevinni az államhatáron, amelynek a határőrség felé történő bejelentése és bemutatása kötelező.

Ideiglenes behozatal

Gépkocsik, hajók, vitorlázással kapcsolatos tárgyak, utánfutók és egyéb közlekedési eszközök ideiglenes bevitelére maximum 6 hónapos időtartamra lehetséges az:

- állandó külföldi lakhellyel vagy külföldi munkavállalással rendelkező személyek által ideiglenesen használt közlekedési eszközök esetében,
- állandó külföldi lakhellyel vagy külföldi munkavállalással rendelkező személynek saját célra használt közlekedési eszközei esetében,
- állandó külföldi lakhellyel vagy külföldi munkavállalással rendelkező személyek nevére, külföldön nyilvántartott közlekedési eszközök esetében.

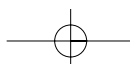
A fent említett személyek külön engedély nélkül vihetnek be különböző személyes tárgyakat, beleértve a szakmájukkal és a sportolással összefüggő felszerelést is, melyekre Horvátországban való tartózkodásuk során az üzleti tevékenységükhöz, felüldülésükhöz, szórakozásukhoz, illetve egészségük megőrzéséhez szükségük van.

Afa-visszatérítési jog

Azok a külföldi utasok, akik nem rendelkeznek állandó lakhellyel vagy telephellyel Horvátországban, visszaigényelhetik az ott vásárolt áru után az Áfát, amennyiben az alábbi feltételeknek eleget tesznek:

- az áru értéke számlánként meghaladja az 500 kuna összeget,
- a vevő által kiállított PDV-P nyomtatvánnyal rendelkezik,
- a külföldi állampolgárságú vevő a megvásárolt árut kiviszi az ország területéről,
- a megvásárolt árut bemutatja a vámhivatalnál, ahol a PDV-P formanyomtatvány igazolására sor kerül, melyre rávezetik az áru kiléptetésének időpontját.

Figyelem! Ez a visszatérítési jog nem vonatkozik a Horvátországban vásárolt kőolajtermékekre!



Románia

A román vámsterveknél minden egyes esetben írásos formanyomtatványon kell bejelenteni az alábbi árukat:

- fegyverek és lőszer, robbanóanyagok, radiokaktív és nukleáris anyagok, valamint minden olyan termék, amelynek ellenőrzése törvényben előírt,
- kábítószer és pszichotróp termékek és anyagok, valamint alapvető vegyi és mérgeanyagok,
- a személyes használatot meghaladó nemesfém-ből készült tárgyak drágakövekkel, illetve anélkül,
- az országból kivitt kulturális, történelmi vagy művészeti tárgyak.

Érkezéskor

Az utas vámmentesen viheti be az ország területére a következő árukat:

- személyes holmi és gyógyszerek, amelyekre a tartózkodás ideje alatt szüksége van,
- személyes használatban lévő gyógyszerek,
- személyes használatra szóló könyvek, kiadványok, bármilyen típusú felvételek, lemezek és hasonló tárgyak,
- hivatalos eseményeken kapott díjak vagy kitüntetések,
- 16 évnél idősebb személy egy hónapon belül egy határátkelés esetén, mindkét irányba: 22%-nál magasabb alkoholtartalmú ital esetén 2 liter, 4 liter, bor, 4 liter sör, 200 db cigaretta, 50 db szivar és 250 gramm dohány.

Minden további határátkelésnél a mennyiség az eredeti felére csökken.

- Bármely egyéb áru, amely összértéke maximum 100 eurónak megfelelő lej. Az értékhatár egy hónapon belül egy határátkelésre (mindkét irányba) vonatkozik. Minden további határátlépésnél a maximális érték 20 euró-nak megfelelő összegre csökken.

A leírtakon kívüli árukat vámfizetés mellett 1.200 eurónak megfelelő maximális értékben lehet bevinni Romániába.

Személyes használatú ékszerek

- 16 év feletti személy esetében, 1 db arany jegygyűrű vagy 1 ezüst jegygyűrű, 2 gyűrű, 1 óra szíjjal vagy anélkül, 2 medál nyaklánc, 2 karkötő, 1 nyakkendő, 1 mellű, 1 nyaklánc, 1 tollkészlet, 2 pár szemüveg,
- 16 év alatti személy esetében, 1 gyű-

rű, 1 óra szíjjal vagy anélkül, 1 medál nyaklánc, 1 pár fülbevaló, 1 karkötő,

- egy hónapban a határt (mindkét irányba) többször átlépő személy esetén, 1 jegygyűrű, 1 gyűrű, 1 óra szíjjal vagy anélkül, 1 medál nyaklánc, 1 pár fülbevaló, 1 karkötő.

Külföldi lakhellyel rendelkező utasok

A külföldi lakhellyel rendelkező utasok a következő árukat vihetik be ideiglenesen az országba az importvámok garanciája és mindenféle vámformalitás nélkül:

- 1 db videokamera és 2 db videokazetta,
- 2 db fotókamera és 24 db kazetta vagy 10 tekerces film gépenként,
- 1 pár látcsó,
- 1 db hordozható rádió és 1 hordozható tv,
- 1 db hordozható magnó,
- 1 db gyermekkocsi,
- 1 db sátor és egyéb kempingfelszerelés, valamint hagyományos sportcikk, beleértve egy csónakot is,
- 2 db vadászfegyver, mindegyikhez 100 töltény az ide vonatkozó rendelkezések figyelembevételével,
- 1 db kerékpár, motorral vagy anélkül és
- 1 db hordozható írógép.

Amennyiben felmerül a gyanú, hogy az áruk nem személyes használatra szólnak, a vámhatóság fizetési garanciát kérhet a vámról, az áfára és a jövedéki adóra.

Valuta-jogsabályok

A román Nemzeti Bank szabályai értelmében természetes személyek határátlépéskor maximum 10.000 USD valutával megegyező készpénzzel rendelkezhetnek, ezt meg-

haladó valutát viszont kötelesek bejelenteni a román vámhatóságnál.

Természetes személyek nem hozhatnak be, illetve nem vihetnek ki 500.000 lej összeget meghaladó pénzmennyiséget, kivéve a moldáv és román állampolgárságú természetes személyeket.

Ukrajna

Ukrajna területére adómentesen személyenként az alábbiakat hozhatják be:

- 2 liter bor,
- 1 liter égetett szeszes ital,
- 200 szál cigaretta, vagy 50 db szivar, vagy 250 gramm dohányáru,

A fenti szeszesitalok és dohányáruk csak az alábbi feltételek mellett adómentesek:

- ha azokat 18. életévét betöltött személy hozza be,
- ha azokat az utas személyes csomagjaiban vagy kézipoggyászában szállítja.

A szeszes italok és dohányáruk adómentessége csak abban az esetben alkalmazható, ha azokat szállító személy legalább 24 órát tartózkodott Ukrajna területén kívül.

Magánszemély 200 euróig szóbeli bejelentéssel vihet ki árut az országból, ezt meghaladó áru kivitele esetén írásbeli nyilatkozatot kell tenni a területileg illetékes vámhivatalnál. Ukrajnában a nem adóköteles minimálösszege 17 griveny. Mindez csak azért érdekes, mert akit csempészetten vagy csak a vámpapírok helytelen kitöltésén kapnak, a minimálbér 500-szorosától 1000-szereséig büntetik a hatóságok.

Utazás előtt érdemes tájékozódni az utazási céllal felkeresendő ország magyarországi külképviseleténél az érvényes vámszabályokról, elkerülve ezzel a későbbi igen kínos meglepetéseket!

kzt

Taxisok figyelem!

Használják ki a lehetőséget!
Akkumulátor és kenőanyag
akció taxisoknak!

Akkumulátor már
7000 Ft-tól 1 év garanciával!
Kenőanyagból 20% engedmény.
Nagy választék,
korrekt kiszolgálás!

Üzleteink:

XVIII., Üllői u. 699.

Tel.: 06-20-351-2213

Kerepes, Szabadság út 41.

Tel.: 06-30-363-8893

Nyitva tartás: H-P: 8-18-ig

SZ: 8-14-ig

COMPUTER

PLUS

Számítástechnikai
Szaküzlet

Számítógépek és
részegységek eladása,
vétele, javítása.

1027 Budapest, Bajvívó u. 7.

Tel: 214-7293

CITY 621

CITY TAXI számítógép hálózat
rendszergazda

KÉZI AUTÓMOSÓ
Taxisoknak
külső-belső tisztítás
1000,-
23 - 06 óráig!

A Duna-Plaza parkolóház földszintjén
Telefon: (+36) 1 238-0170 Mobil: (+36) 30 593 2278

Fizetendő minimális járulékok 2004. II. negyedév

FŐFOGLALKOZÁSÚ VÁLLALKOZÓ

	Egészségbiztosítási alap	Nyugdíjbiztosítási alap	Egészségbiztosítási hozzájárulás
Járulékok alapja a tárgyhónapokat megelőző havi minimálbérek összege Negyedév össz.: 159 000 Ft	Járulékalap 15%-a 23 850 Ft	Járulékalap 26,5%-a 42 135 Ft	Tételes összeg 3x3450 = 10 350 Ft
Befizetési számlák elnevezése	APEH Egészségbiztosítási Alapot megillető bevételek	APEH Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető bevételek	APEH Egészségügyi Hozzájárulás beszédési számla
Befizetési számlák számlaszáma	10032000-06056229	10032000-06056236	10032000-06056212
Költséggént elszámolható	A járulékalap 11%-a 17 490 Ft	A járulékalap 18%-a 28 620 Ft	A teljes befizetett összeg: 10 350 Ft

BTI-Taxicentrum hírek

Megújult a Taxicentrum weboldal! Immáron portál formában napi frissítésű információk, adatok, érdekes és fontos publikációk jelennek meg rendszeresen. E-mail címmel rendelkező kollégáknak hírlevelet biztosítunk. Ötleteket, javaslatokat továbbra is várunk a portál információtartalmának bővítésére. Taxisok szakmai jellegű hirdetéseit díjmentesen jelentetjük meg oldalunkon, egyéb, üzleti hirdetések nagy kedvezménnyel igényelhetők. Banner- és linkcseréhez változtatlanul partnereket keresünk.



Az iparüzési adó bevallásának határideje május 31! A kitöltésben készséggel segítünk a BTI irodában. Szükséges adatok: az előző évi iparüzési adóbevallás és a személyi jövedelemadó-bevallás saját példánya.



A BTI tagdíja 2004 május 1-től havi 1.000 Ft-ra változott. A költségek növekedése elengedhetetlenné tette az 1998 (!) óta érvényes 800 Ft-os tagdíj emelését. A tagfenntartói díj havi 400 Ft-ra változik. A már előre kitöltött és kiküldött befizető csekkek miatt az emelést egy egyszeri tagdíj-kiegészítéssel oldottuk meg, ennek befizető utalványa minden tagunk számára szintén kiküldésre került. A tagdíjakat kérjük a tárgynegyedév első hónapjában feladni, vagy befizetni, ez a Taxisok Világa adott időszakban való postázásának feltétele is. A BTI tagdíj az eddigi szolgáltatásokon túl tartalmazza a Taxicentrum adatbázisában való díjmentes részvételt. Tagsággal nem rendelkező kollégák számára ez utóbbi szolgáltatást június 30-ig kedvezményes, évi 6.400 Ft + ÁFA összegért biztosítjuk.

Magánnyugdíj-pénztári tagság esetén a Nyugdíjbiztosítási Alapba 18,5%-ot (**29 415 Ft**), a magánnyugdíj-pénztárba pedig 8%-ot (**12 720 Ft**), ill. egyéb megállapodás esetén a járulékalap maximum 10 százalékáig terjedő részt kell fizetni.

MUNKAVISZONY MELLETTI VÁLLALKOZÓ

	Egészségbiztosítási alap	Nyugdíjbiztosítási alap
Járulékok alapja a tárgynegyedévi vállalkozói jövedelemkivét. Ha nincs kivét, járulékot fizetni nem kell.	Járulékalap 11%-a	Járulékalap 26,5%-a
Befizetési számlák elnevezése	APEH Egészségbiztosítási Alapot megillető bevételek	APEH Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető bevételek
Befizetési számlák számlaszáma	10032000-06056229	10032000-06056236
Költséggént elszámolható	Teljes befizetett összeg	Járulékalap 18%-a

NYUGDÍJ MELLETTI VÁLLALKOZÓ

	Egészségbiztosítási alap
Járulékok alapja a tárgynegyedévi vállalkozói jövedelemkivét. Ha nincs kivét, járulékot fizetni nem kell. Átalányadósoknál a bevétel 25%-a.	Járulékalap 5%-a
Befizetési számlák elnevezése	APEH Egészségbiztosítási Alapot megillető bevételek
Befizetési számlák számlaszáma	10032000-06056229
Költséggént elszámolható	Teljes befizetett összeg

Befizetési határidő a tárgynegyedévet követő hónap 12-e, A második negyedévre tehát 2004. július 12.

A BTI kínálata
BTI Taxicentrum Információs és Szolgáltató Iroda
 1191 Budapest, Attila u. 49–53. Tel.: 282-9887, fax: 280-1864, SMS: 30/989-4279,
 E-mail: bti@axelero.hu, Web: www.taxicentrum.hu
 Ügyfélszolgálat: hétfőn 10–18, kedd, szerda, csütörtök 10–17, péntek 10–14 óráig.

Megnevezés	eladási ár
Taxisok Világa Magazin*	280.-
Személyi jövedelemadó bevallás kitöltése tételes*	4.000.-
Személyi jövedelemadó bevallás kitöltése átalányadós*	3.000.-
Iparüzési adó bevallás kitöltése*	2.000.-
Egyéb bevallások, nyomtatványok kitöltése (NYENYI, stb.)*	2.000.-
Költségszámítás (alkalmanként)*	600.-
Taxis felelősségbiztosítás („kaució”)*	2.400.-
BTI tagdíj (havonta)	1.000.-
Taxicentrum internetes megjelenés alapsomag / év AKCIÓ 06.30-ig!	6.400.-
Taxicentrum internetes megjelenés prémium csomag / év AKCIÓ 06.30-ig!	6.400.-
Papírszalag RASE, HALE típusú taxiórákhoz	63.-
Papírszalag ECOMETER, PRINTAX, DIGITAXI típusú taxiórákhoz	42.-
Önirós papírszalag RASE, HALE típusú taxiórákhoz	137.-
Önirós papírszalag ECOMETER típusú taxiórákhoz	74.-
Önirós papírszalag DIGITAXI típusú taxiórákhoz	120.-
Önirós papírszalag PRINTAX típusú taxiórákhoz	84.-
Budapest atlasz	1.691.-
Magyarország atlasz	1.982.-
Budapest (házsámos) és környéke (28 település) atlasz	2.184.-
Budapest (házsámos) és környéke (88 település) atlasz	3.276.-
Netta@ csomagtartó védőszőnyeg	490.-
Klíma fertőtlenítő hab	1.700.-
Taxis brifkók, pénztárcák	1.880.-tól
Tarifatáblázat készítése/db	450.-
Engedélyszám a kocs oldalára öntapadós	450.-
Engedélyszám a kocs oldalára mágneses	650.-
Védőfólia szabadjelző, antenna alá	150.-
Mágnesfóliázás cm ² -ként	1.30

A *-gal jelölt tételek a BTI tagjainak díjmentesek. Az árak az ÁFA összegét tartalmazzák.

Elszámolható üzemanyagárak, 2004 (Ft/liter) – www.apeh.hu

időszak	98	95	gázolaj
01.01–03.31.	240.00.-	230.00.-	213.00.-
04.01–06.30.	249.00.-	239.00.-	215.00.-

DIGITAXI TAXIÓRA

Kamatmentes részletre 30 ezer forintos beugróval elvihető!
 Autórádió méretű helyekre műszerfalba süllyeszthető
 vagy a visszapillantó tükör fölé szerelhető.

Választható: szürke és fekete előlappal.

EÖRDÖGH TRADE KFT. DIGITAXI SZERVIZ

1196 BUDAPEST, Áchim A. u. 91.

Telefon: 282-4280

**A JEGYBANKI
 ALAPKAMAT ALAKULÁSA**
 (www.mnb.hu)

Időszak	Százalék
2002.12.17 – 2003.01.15.	8,50%
2003.01.16 – 2003.01.16.	7,50%
2003.01.17 – 2003.06.10.	6,50%
2003.06.11 – 2003.06.18.	7,50%
2003.06.19 – 2003.11.27.	9,50%
2003.11.28 – 2004.03.22.	12,50%
2004.03.23 – 2004.04.05.	12,25%
2004.04.06 – 2004.05.03.	12,00%
2004.05.04-től	11,50%

Helyismereti vizsga

Teszteld a tudásod

Ma már fővárosi taxitársasághoz bekerülni nem könnyű feladat. A legtöbb cégnél nem is foglalkoznak kezdőkkel, néhol szigorú létszámszabály van, de amiben valószínűleg mindegyik társaság megegyezik: belépéskor helyismereti tudásáról számot kell adnia a jelentkezőknek.

Csak halkan jegyzem meg, hogy a taxiengedély egyik alapvető feltételének számító taxivezetői tanfolyam egyik tárgya is a helyismeret. Addig senki nem kaphatja meg a bizonyítványát, míg vizsgát nem tett helyismereti jártasságból. De akkor hogy lehet, hogy a taxiengedéllyel rendelkező taxis nem tudja, melyik az a Lánc-híd? (konkrét esetről van szó!)

A taxiengedélyek kiterjesztésének egyik feltétele is az adott területre szóló helyismereti vizsga megléte, ezzel azonban gyakorlatilag senki sem foglalkozik. Azt kell mondanom, hogy sajnos, mert az ismeretek következetes elvárása hatékony eleme lehetne a régen óhajtott létszámkorlátozásnak például...

No de térjünk vissza eredeti témánkhoz, az önkéntes alapú helyismereti vizsgához. Az alábbi kérdéseket bármely budapesti taxitársasághoz csatlakozni kívánó kollégának feltehetik, érdemes tehát tanulni belőle. Térképet ne használj!

Rögtön az első kérdés kemény diónak bizonyulhat, ahol egy útvonalat kell felvázolni. Valószínűleg nem mindenki ismeri az adott utcaneveket, amelyeken keresztülajtva eléri az úticélt, itt esetleg az is ele-

gendő, ha a lényeggel tisztában van.

A második kérdés már sokkal egyszerűbbnek tűnik, hiszen csak meg kell mondani bizonyos utcákról, hogy hol vannak. Valamelyik taxitársaság vezetője egyszer úgy fogalmazott, hogy a Nagykörút és a Duna által határolt területet mindenkinek térkép nélkül, betéve kell tudni, ha igazi taxinak tekinti magát. Itt a második kérdésben még ennél is szűkebb területre, a tényleges Belvárosra kérdezzük rá.

A harmadik kérdéskör arra kíváncsi, hogy mit tesz a jó taxis a nyelvtől nem beszélő vendéggel. El tudja-e vinni a megfelelő követségre? Készakarva nem dél-amerikai „banánköz-társaságok” konzulátusait kérdezzük, hiszen ezek akár fél-évente, évente változtathatják székhelyüket, hanem olyan országokét, amelyek képvisellete már hosszú évek óta ugyanazon a helyen van, és talán „illik” is ismerni.

A következő kérdésben a múzeumokat vesszük sorra. Itt nyilván nem érdemes a Nemzeti Múzeumra, vagy a Múcsarnokra rákérdezni, hiszen ezeket remélhetőleg minden budapesti taxis tudja. (Aki mégsem, az hagyja abba a taxizást. De most rögtön!).

Következnek a színházak, szintén kihagyva a legismertebbeket. (Ámbár itt is lehet ravasz kérdés! Például hogy is hívják a volt Nemzeti Színház helyén üzemelő színházat?)

A polgármesteri hivatalok, kórházak, klinikák helyének is-

merete szintén alapvető előírás a taxis helyismeret terén. Itt csak néhányra kérdezzük rá, nem is a legnehezebbek közül.

Na, ugorjunk neki! A „megfejtések” a 43. oldalon találhatók.

1. Utasod a Ferihegyi repülőtérre érkezett, és a Hotel Frankfurtba kíván eljutni. Milyen útvonalat választasz?

2. Hol található a következő belvárosi utcák?

- Szivárvány köz
- Perczel Mór utca
- Vajkay utca
- Szarka utca
- Vitkovics Mihály utca
- Eötvös tér

3. Hol található a következő államok követségei?

- Görögország
- Oroszország
- Spanyolország
- Németország
- Írország
- Franciaország

4. Hol található a következő múzeumok?

- Postamúzeum
- Építészeti Múzeum
- Ludwig Múzeum
- Bélyegmúzeum
- Elektrotechnikai Múzeum
- Természettudományi Múzeum
- Vasarely Múzeum

5. Utasod színházba indul, de erős késésben van. Már nincs idő térképet nézni. Hova viszed, ha a következő színházak valamelyikébe menne?

- Játékszín

- Komédiium
- Katona József Színház
- Ódry Színház

6. Utasod most költözött vidékről Budapestre. A helyi polgármesteri hivatalba menne ügyet intézni, de nem tudja hol van. Te tudod?

- IV. kerületi
- XI. kerületi
- XVII. kerületi
- XVIII. kerületi

7. Külföldi utasod rokonát jött meglátogatni, aki kórházban fekszik. Csak a kórház nevének tudja, a címet nem.

- Traumatológia
- BM Központi Kórház
- Budai MÁV Kórház

8. Utasod beteg, fájdalmai vannak, minél gyorsabban orvoshoz akar kerülni. Csak a klinika nevét mondja.

- 3-as Belklinika
- Neurológiai és Pszichiátriai Klinika
- 1. sz. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika
- 2. sz. Sebészeti Klinika
- 3. sz. Sebészeti Klinika
- Ér- és Szívsebészeti Klinika
- Gyermekegészségügyi Klinika

9. Végül néhány zárókérdés

- Egy gyermek rosszul lett a Vidámparkban, orvos nincs a környéken. Melyik kórházba viszed?
- Hol található a Pálvölgyi cseppkőbarlang?

A megfejtésekhez sok sikert kívánok. Ha megakadtál, vedd elő az atlaszt, vagy lapozd fel ennek a lapnak a megfelelő oldalát. De a legjobb, ha ezekre a kérdésekre „fejből” tudsz válaszolni. Most, és az utcán a tényleges gyakorlatban is.

Ez persze még csak „bemelegítés” volt, érdeklődés esetén városismereti tanfolyamunkat folytatjuk, akár a teljesség igényével is.



Daewoo-bontó

Minden típusú Daewoo gépjárműhöz új és utángyártott alkatrészek eladása rendkívül kedvező áron raktárról és rendelésre.

A hirdetés felmutatója 10% kedvezményt kap!

Budapest, XVII. Zrínyi u. 36. Tel.: 256-8094, 06(20)9134-978

Skoda Superb PD TDI

ELADÓ! 2003.02. havi, sötétkék, diesel, sok extrával. Magyarországon vásárolt. Hitel megoldható!

Szalon állapot
Karcmentes

garantáltan
470(!) futott km



Irányár: 5.400.000 Ft
Tel: 06-20-555-34-85

Világító szabadjelző, ideiglenes taxiállomás, droszt-matrica

TAXIRENDELET 2004

Szerkesztőségünk tapasztalatai szerint e lap olvasóinak jelentős része a közölt joganyagokat egyszerűen átlapozza, mert a szöveg nehezen érthető. Ez egyébként sok esetben a jogvégezett emberek számára is komoly feladat. Ugyanakkor a napi gyakorlatban igen sokszor halljuk, hogy bizony kollégáink a rájuk vonatkozó speciális szabályokat felületesen sem ismerik. Természetesen mi híreinkben, riportjainkban megpróbáljuk olvasmányosabb módon megjelölni a taxisokat érintő jogszabályokat, de meggyőződésünk szerint szükség van arra is, hogy az ennél alaposabban informálódni szándékozó olvasóink igényeit kielégítsük. Így tettünk akkor, amikor februári számunkban már megjelentettük a fővárosi taxirendeletet. Azonban ez márciusban a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Taxis Szakmai Kollégiuma javaslatára több ponton is módosult. (Kivéve azt a bizonyos 12/6-os szakaszt, mely a kiegészítéseket figyelembe vevő új jogszövegben már 12/5-ösként jelenik meg. Erre hivatkoztak a taxis képviselők a sajtóban heteken keresztül.) Ezért úgy látjuk helyesnek, hogy az új, egységes, a módosításokat is tartalmazó rendeletet ismét közöljük. Érdemes ezt megőrizni, mert valószínűleg a következő hónapokban még többször hivatkoznak majd erre a „drosztrendeletre”, ami ha nem változik a jövőben, nem foglal majd helyet a lapban sem.

A szerk.

Budapest Főváros Közgyűlésének 59/1999. (XI. 18.) önkormányzati rendelete Budapest főváros közterületein a taxiállomások létesítéséről, használatának és üzemeltetésének rendjéről, a módosításokkal egységes szerkezetben

Budapest Főváros Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ában, a 63/A. § h) pontjában, valamint az 1988. évi I. tv. 19. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

Általános rendelkezések

1. §

(1) Az önkormányzati rendelet hatálya a főváros közigazgatási területén belüli közterületekre terjed ki.

(2) Közterületen taxiállomás létesítése, használata és üzemeltetése ezen rendelet szabályai szerint engedélyezhető, végezhető.

(3) E rendelet alkalmazása szempontjából közterület az ingatlan-nyilvántartás helyrajzi számmutatójában közterületként nyilvántartott belterületi földrészlet, valamint a belterületi földrészlet, építmény közhasználatra, illetve gyalogos forgalom részére átadott része, ideértve a közforgalom elől el nem zárt magánutakat is.

(4) A taxiállomás – e rendeletben foglalt szabályok szempontjából – a közterületnek olyan kijelölt része, amely a taxiszolgáltatást végző – más jogszabályban meghatározott kialakítású és felszereltségű – sze-

mélygépkocsik utasfelvételi céllal történő tartózkodására szolgál.

(5)¹ Budapest főváros kerületi önkormányzatai e rendelet végrehajtására és keretei között - helyi sajátosságainak megfelelően - önkormányzati rendeletben szabályozzák a saját tulajdonukban lévő közterületeken létesített taxiállomások létesítésének és használatának rendjét.

2. §

Az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó taxiállomásokat a taxiszolgáltatást végző jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság és egyéni vállalkozó (továbbiakban: vállalkozó) az általa üzemeltetett taxigépkocsival csak a taxiállomások használatára jogosító, az e rendeletben megjelölt szervezet által kiadott engedély birtokában használhatja.

A taxiállomás létesítésére vonatkozó közterület-használati hozzájárulás kérelmezése, engedélyezése²

3. §

(1) Közterületen taxiállomás létesítésére, használatára és üzemeltetésére vonatkozó közterület-használati hozzájárulás csak meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig a taxiállomás létesítésére, üzemeltetésére ezen rendelet 10. §-a szerint feljogosított gazdálkodó szervezet részére adható.

(2) Vásárok, kiállítások, sportesemények, rendezvények alkalmával a 4. §-ban előírt feltételek betartása mellett ideiglenes taxiállomás is létesíthető.

(3) A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken a taxiállomás létesítésére, használatára és üzemeltetésére irányuló közterület-használati hozzájárulásról – e rendelet szabályainak megfelelően – a Fővárosi Közgyűlés Kereskedelmi és Turisztikai Bizottság dönt.

(4) A taxiállomás létesítésére vonatkozó közterület-használati hozzájárulási kérelmet az (1) bekezdésben megjelölt gazdálkodó szervezetnek kell benyújtania a közterület tulajdonosánál.

(5) A kérelemnek tartalmaznia kell különösen:

- a) a kérelmező cég nevét, székhelyének címét, képviselőjének megnevezését,
- b) a közterület-használat időtartamát,
- c) a közterület-használat helyének, pontos területmagnúságának és az adott területre vonatkozóan a taxiférőhelyek számának meghatározását,
- d) forgalomtechnikai kezelői hozzájárulást az állomás létesítéséhez.

(6) A közterület fekvése szerinti tulajdonos kerületi önkormányzat rendeletében a kérelem további tartalmi elemeit is megállapíthatja.

4. §

A 3. § szerinti közterület-használati hozzájárulási kérelem elbírálása során figyelembe kell venni az adott területre (közterületre) vonatkozó részletes rendezési tervet, a forgalomszabályozási, a városképi, műemlékvédelmi, közegészségügyi és köztisztasági előírásokat, kereskedelmi és turisztikai szempontokat, valamint érvényesíteni kell a más jogszabályokban foglalt előírásokat is.

5. §

(1) A közterület-használati hozzájárulás feltételeit a tulajdonos önkormányzat és a taxiállomás üzemeltetésére jogosult gazdálkodó szervezet szerződésben rögzítik.

(2)³ A közterület-használati hozzájárulásnak tartalmaznia kell különösen:

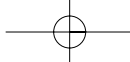
- a) a jogosult nevét, székhelyének címét, képviselőjének megnevezését,
- b) a közterület-használat időtartamát,
- c) a közterület-használat helyének, a taxiférőhelyek számának és egyéb feltételeinek pontos meghatározását,
- d) utalást arra, hogy a hozzájárulás csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes,

Folytatás a 31. oldalon

¹ Módosította a 40/2000. (VII. 21.) Főv. Kgy. rendelet 2. § (1) bekezdése. Hatályos: 2000. augusztus 1.

² A címet és a 3. §-t módosította az 1/2004. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet 1. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

³ Az eredeti f) pontot hatályon kívül helyezte és a g)-l) pontok jelölését f)-k) pontokra változtatta a 40/2000. (VII. 21.) Főv. Kgy. rendelet 2. § (2) bekezdése. Hatályos: 2000. augusztus 1.



Folytatás a 29. oldalról

e)⁴ a hozzájárulás érvényének megszűnése esetére az eredeti állapot – kártalanítási igény nélküli – helyreállításának kötelezettségét,

f) a közterület-használat jellegétől függetlenül egyéb hatósági, szakhatósági előírásokról és kikötésekről szóló tájékoztatást, a városképi követelményeket, a környezetvédelmi, valamint a munka- és balesetvédelmi előírásokra történő utalást,

g) a közterület-használatlaltal járó járulékos költségek (energiadíj, közúti jelzések költségei stb.) viselésének és megfizetésének módját,

h) a közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettség előírását,

i)⁵

j)⁶ arra vonatkozó feltételeket, hogy a jelen rendeletben foglalt szabályok betartását a gazdálkodó szervezet jogosult és köteles ellenőrizni.

(3) A közterület-használati hozzájárulást meg kell küldeni:

a) a kérelmezőnek,

b) az eljárásban érintett hatóságoknak, szakhatóságoknak,

c) a Főpolgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztálynak,

d) a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarának,

e) a területileg illetékes kerületi építésügyi hatóságoknak,

f) a Fővárosi Közterület-felügyeletnek,

g) a területileg illetékes rendőrhatalóságnak.

(4) A hozzájárulás megtagadását közölni kell:

a) a kérelmezővel,

b) a közterület fekvése szerint illetékes jegyzővel,

c) a Fővárosi Közterület-felügyelettel.

6. §

(1)⁷ A közterület-használati hozzájárulás megszűnik a határozott idő elteltével, a meghatározott feltételek bekövetkeztével, illetve a 10. § szerinti gazdálkodó szervezetnek a tevékenység folytatására való jogosultsága elvesztésével.

(2)⁸

7. §

(1) A közterület tulajdonosa fontos közérdekből a közterület-használatának szünetelését rendelheti el.

(2) A közterület-használat szünetelésének ideje határozott időre szóló engedély

esetén nem számít bele a közterület-használati hozzájárulás érvényének idejébe.

(3) A közterület-használati hozzájárulás érvényének szünetelési ideje nem lehet hosszabb, mint a hozzájárulás lejártáig még hátralévő idő.

8. §

A közterület-használati hozzájárulás jogosultja a használat megszűnése esetén kártalanítási igény nélkül köteles a közterület eredeti állapotát haladéktalanul helyreállítani.

A közterület taxiállomás célú használatáért fizetendő díj

9. §⁹

(1) A taxiszolgáltatók céljára kijelölt állomáshelyekért közterület-használati díjat nem kell fizetni.

(2)¹⁰ A közterület-használati hozzájárulásban jogosultként megjelölt taxiállomás üzemeltetésére jogosult gazdálkodó szervezet adja ki a főváros területén létesített taxiállomások használatára jogosító taxiállomás-használati engedélyt (a továbbiakban: engedély). A taxiállomás üzemeltetésére jogosult gazdálkodó szervezet a taxiszolgáltató vállalkozók felé éves időszakokra vonatkozó taxiállomás-használati díjat úgy kell megállapítani, hogy az a feladat teljes körű éves ellátásának – ideértve a Taxiállomás Kht. működési költségeinek (személyi, dologi kiadások, taxiállomások karbantartása, új állomások létesítése stb.), illetve a Fővárosi Közterület-felügyelet által végzett ellenőrzésének – pénzügyi fedezetét biztosítsa.

(3) Az engedély taxiállomás üzemeltetésére jogosult gazdálkodó szervezettel kötött megállapodásból, a kiadott engedélyből (kártya), valamint a sorszámmal ellátott öntapadós címkéből áll.

(4) Az éves taxiállomás-használati díjat minden év április 1-ig köteles a taxigépkocsi üzemeltetője a taxiállomás üzemeltetésére jogosult gazdálkodó szervezet részére megfizetni. Az év közben induló vállalkozó az engedély kiadását követő hónap első napjától, a kiadást követő év április 1-ig hátralévő hónapok számának megfelelő arányos díjat köteles fizetni. Az év közben megszűnés esetén a megszűnés napját követő hónaptól az engedély kiadását követő év április 1-ig hátralévő hónapokra vonatkozó arányos díjat a taxiállomás üzemeltetésére jogosult gazdálkodó szervezet köteles visszafizetni.

(5) A taxiállomás üzemeltetésére jogosult gazdálkodó szervezet az engedély érvényességének kezdetét követő 30 napon be-

lül – a vonatkozó adatvédelmi szabályoknak megfelelően – köteles az illetékes hatóságot tájékoztatni az érvényes taxiállomás használati engedéllyel rendelkező taxiszolgáltatók azonosító adatairól.

A taxiállomásokat üzemeltető szervezet

10. §¹¹

(1) Budapest közterületein lévő taxiállomások létesítésével, fenntartásával, működtetésével és megszüntetésével kapcsolatos feladatok ellátására a Fővárosi Önkormányzat által e célra létrehozott Fővárosi Taxiállomásokat Üzemeltető Szolgáltató Közhasznú Társaság (továbbiakban: Taxiállomás Kht.) jogosult. Amennyiben a közterület üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat – önkormányzati rendeletet kivéve – jogszabály alapján más gazdálkodó szervezet köteles ellátni, vagy a közterület használatának jellege, illetve a közterülettel határos létesítményekkel összefüggő fokozott biztonsági követelmények azt indokolják, a Taxiállomás Kht. megállapodást köthet az üzemeltetést végző gazdálkodó szervezettel a taxiállomás létesítéséről, fenntartásáról, működtetéséről, és megszüntetéséről.

(2) A Taxiállomás Kht. taxiállomást kizárólag a közterület tulajdonosával megkötött megállapodás alapján, az ott megjelölt feltételek szerint hozhat létre, üzemeltethet.

(3) A Taxiállomás Kht. a taxiállomások használatával, működtetésével összefüggő feladatokkal kapcsolatosan ügyfélszolgálati irodát tart fenn, ahol mind a szolgáltatást igénybe vevő utasok, mind a személyszállító szolgáltatók észrevételeiket, panaszaitak előadhatják.

11. §

(1) A taxiszolgáltatást végző vállalkozó a fővárosi taxiállomások használatára vonatkozó engedély kérelmet a taxiállomásokat üzemeltető, a Taxiállomás Kht.-nél nyújthatja be.

(2)¹² A kérelemnek az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- vállalkozó neve,
- születési helye, ideje,
- anyja neve,
- lakcíme,
- vállalkozói igazolványának száma,
- cégbírósi lajstrom száma,
- vállalkozás székhelye,
- vállalkozás posta címe,
- a taxi gépkocsi forgalmi rendszáma,
- a taxi gépkocsi gyártmánya, típusa, színe,
- taxi igazolólap száma.

⁴ Módosította az 1/2004. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet 2. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

⁵ Hatályon kívül helyezte az 1/2004. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet 13. § (1) bekezdése. Hatálytalan: 2004. április 1. Jelölését módosította a 11/2004. (IV. 1.) Főv. Kgy. rendelet 1. §-a.

⁶ Jelölését módosította a 11/2004. (IV. 1.) Főv. Kgy. rendelet 1. §-a.

⁷ Módosította az 1/2004. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet 3. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

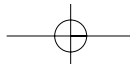
⁸ Hatályon kívül helyezte az 1/2004. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet 13. § (1) bekezdése. Hatálytalan: 2004. április 1.

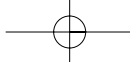
⁹ Módosította az 1/2004. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet 4. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

¹⁰ Módosította a 11/2004. (IV. 1.) Főv. Kgy. rendelet 2. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

¹¹ Módosította az 1/2004. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet 5. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

¹² Módosította az 1/2004. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet 6. §-a. Hatályos: 2004. április 1.





(3) A kérelemhez mellékelni kell a vállalkozói igazolvány, illetve gazdasági társaság cégkivonatának másolatát.

(4)¹³ A Taxiállomás Kht. a jogszabályi feltételek megléte esetén, 3 munkanapon belül felhívja a kérelmezőt a taxiállomás-használati díj befizetésére. A csekkel igazolt befizetést követő 3 munkanapon belül a vállalkozás nevére és a gépkocsi rendszámára szóló taxiállomás-használati engedélyt ad ki.

(5)¹⁴ Az engedély minden év április 1-től a következő év március 31-ig érvényes. Az év közben kiadott engedély a kiadást követő év március 31-ig érvényes.

(6) A Taxiállomás Kht. az engedéllyel együtt sorszám szerint nyilvántartott öntapadós címkét biztosít a kérelmező részére, amelyet a taxigépkocsi szélvédőjén, a belső visszapillantó tükör mögött kell elhelyezni.

(7)¹⁵ A Taxiállomás Kht. a kiadott engedély egy másolati példányát köteles megküldeni a Fővárosi Közlekedési Felügyeletnek.

A taxiállomások használata **12. §¹⁶**

(1) A taxiállomásokat csak személyszállítást végző taxigépkocsik - utasfelvétel céljából történő - várakozására lehet használni. Más járművek a taxiállomást sem megállás, sem várakozás céljára nem használhatják.

(2) A taxigépkocsit üzemeltető vállalkozónak csak olyan taxigépkocsija tartózkodhat a taxiállomáson, amelyre vonatkozóan

-¹⁷ taxiállomás-használati megállapodást kötöttek, és ezzel együtt az előírt taxiállomás-használati díjat befizették,

- a taxiállomás használatához szükséges, az önkormányzati rendeletben meghatározott jelzést kiadták és azt a taxigépkocsin az előírt módon elhelyezték.

(3) A taxiállomásokon a taxigépkocsik zárt sorban, érkezési sorrendben, világító szabadjelzővel várakozhatnak.

(4)¹⁹ A taxiállomás használata minden jogszabályi feltételnek megfelelő taxigépkocsi számára megengedett, egyéb megkülönböztetést alkalmazni nem lehet, beleértve a különböző kommunikációs berendezések (URH-készülék, CB-rádió, mobiltelefon stb.) taxiállomás-kisajátítás célú használatát, továbbá a taxiállomásra szabályosan érkező taxigépkocsi akadályozását a taxiállomás használatában.

(5)²⁰ Utasfelvételre való felkészülés érdekében, világító szabadjelzővel taxigépkocsi csak a kijelölt taxiállomásokon várakozhat.

(6) A taxiállomáson várakozó taxigépkocsit a jármű vezetője nem hagyhatja el.

(7)²¹ Az utasokat a várakozó taxigépkocsik érkezési sorrendjében kell elszállítani, kivéve, ha az utas nem a sorrendben első, hanem a hátrább álló taxigépkocsit választja. Ez utóbbi esetben az ott várakozó többi taxi vezetője köteles az utassal közlekedő taxinak az állomás elhagyását elősegíteni.

A taxiállomás jogellenes használatának jogkövetkezménye **13. §²²**

(1)²³ A taxiállomás használatával kapcsolatos jelen rendeletben foglalt szabályok betartását a taxiállomásokat üzemeltető szervezet és a Fővárosi Közterület-Felügyelet is jogosult és köteles ellenőrizni. A Fővárosi Közterület-felügyelet ellenőrzése során amennyiben a szabályok megsértését észleli, a megtett intézkedéséről köteles értesíteni a Taxiállomás Kht.-t, aki erről nyilván tartást vezet.

²⁴Aki a taxiállomást az e rendeletben előírt érvényes hozzájárulás nélkül, vagy attól eltérően használja, illetőleg az R. 12. §-ában foglalt szabályokat megszegi, szabály-

sértést követ el és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetése esetén a közterület-felügyelő helyszíni bíróságot is kiszabhat.

(4) A 12. § (7) bekezdésében foglalt szabály megszegése esetén a helyszíni bírság a gépjárművezető távollétében is kiszabható.

(5)²⁵ Aki a taxiállomások használatára vonatkozó előírásokat ismétlődően megsérti, attól a harmadik alkalmat követően a taxiállomás-használati engedélyt a Taxiállomás Kht. megvonja. Akitől az engedélyt megvonták, a taxiállomások használatára vonatkozó előírások megszegésének súlyától függően, a megvonást követően három hónaptól egy évig terjedő időszakra új engedélyt nem kaphat.

(6) A szabálysértési eljárás kezdeményezése nem mentesít a díjfizetési, illetve helyreállítási kötelezettség alól.

Átmeneti és záró rendelkezések **14. §**

(1)²⁶

(2)²⁷

(3)²⁸

(4)²⁹

(5)³⁰

(6)³¹

(7) E rendelet a (8)-(10) bekezdésekben foglalt kivétellel 2000. január 1-jén lép hatályba.

(8)³² A rendelet alapján a Taxiállomás Kht. számára a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek taxiállomás célú használata 2001. december 31-ig ingyenes. Ezen időszak alatt a taxiszolgáltatók felé sem érvényesíthető taxiállomás-használati díj.

(9) A 11. § (6) bekezdésben jelölt címke első ízben 2000. április 1-jéig kerül kiadásra.

(10)³³

¹³ Módosította az 1/2004. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet 6. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

¹⁴ Módosította az 1/2004. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet 6. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

¹⁵ Módosította az 1/2004. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet 6. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

¹⁶ Az eredeti (4) bekezdést hatályon kívül helyezte és egyidejűleg az (5)-(8) bekezdések számozását (4)-(7) bekezdésre módosította a 11/2004. (IV. 1.) Föv. Kgy. rendelet 5. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

¹⁷ Hatályon kívül helyezte a 11/2004. (IV. 1.) Föv. Kgy. rendelet 5. §-a. Hatálytalan: 2004. április 1.

¹⁸ Hatályát felfüggesztette a 81/2001. (XII. 18.) Föv. Kgy. rendelet 1. §-a. A felfüggesztést megszüntette az 1/2004. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet 13. § (2) bekezdése. Hatályos: 2004. április 1.

¹⁹ Módosította a 11/2004. (IV. 1.) Föv. Kgy. rendelet 3. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

²⁰ Hatályát felfüggesztette a 81/2001. (XII. 18.) Föv. Kgy. rendelet 1. §-a. A felfüggesztést megszüntette az 1/2004. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet 13. § (2) bekezdése. Hatályos: 2004. április 1.

²¹ Módosította az 1/2004. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet 7. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

²² Módosította az 1/2004. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet 8. §-a. Hatályos: 2004. április 1.

²³ Módosította a 11/2004. (IV. 1.) Föv. Kgy. rendelet 4. § (1) bekezdése. Hatályos: 2004. április 1.

²⁴ Módosította a 11/2004. (IV. 1.) Föv. Kgy. rendelet 4. § (1) bekezdése. Hatályos: 2004. április 1.

²⁵ Módosította a 11/2004. (IV. 1.) Föv. Kgy. rendelet 4. § (2) bekezdése. Hatályos: 2004. április 1.

²⁶ Módosító rendelkezéseket tartalmaz, rendelkezései beiktatva a 38/1993. (XII. 27.) Föv. Kgy. rendelet szövegébe.

²⁷ Módosító rendelkezéseket tartalmaz, rendelkezései beiktatva a 27/1995. (V. 15.) Föv. Kgy. rendelet szövegébe.

²⁸ Módosító rendelkezéseket tartalmaz, rendelkezései beiktatva a 27/1995. (V. 15.) Föv. Kgy. rendelet szövegébe.

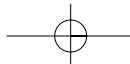
²⁹ Módosító rendelkezéseket tartalmaz, rendelkezései beiktatva a 27/1995. (V. 15.) Föv. Kgy. rendelet szövegébe.

³⁰ Módosító rendelkezéseket tartalmaz, rendelkezései beiktatva a 27/1995. (V. 15.) Föv. Kgy. rendelet szövegébe.

³¹ Módosító rendelkezéseket tartalmaz, rendelkezései beiktatva a 60/1995. (X. 20.) Föv. Kgy. rendelet szövegébe.

³² Módosította a 45/2001. (VII. 18.) Föv. Kgy. rendelet 5. §-a. Hatályos: 2001. július 18.

³³ Hatályon kívül helyezte az 1/2004. (II. 16.) Föv. Kgy. rendelet 13. § (1) bekezdése. Hatálytalan: 2004. április 1.



APEH tájékoztatás

E hasábkon már többször foglalkoztunk az engedélyezett taxaméterek listájával, segítséget nyújtva ezáltal azoknak, akik kezdőként, vagy megunt, elhasználódott taxiórájuk helyett új készüléket választanak. Ezúttal a lista közzétételének időszerejét az adja, hogy 2004 május 4-i hatállyal az APEH ismét új táblázatokat közölt.

Érvényes forgalmazási engedélyű taxaméterek (Adatszolgáltatás időpontja: 2004. május 1.)				
Eng. szám	Típus megnevezés	Engedélyezés dátuma	Érvényességi határidő	Forgalmazó vagy jogutód
509	ECOMETER WT-99,MOBIL MIKRO MUNK.	2000.01.13.	2004.12.31.	ECOMETER KFT.
510	PRINTAX EGYVÁLLALKOZÓS	2000.12.12.	2004.06.30.	ELEKTROSOFT-HOLDING KFT.
511	PRINTAX TÖBBVÁLLALKOZÓS	2000.12.12.	2004.06.30.	ELEKTROSOFT-HOLDING KFT.
512	DIGITAXI-2001 EGYVÁLLALKOZÓS	2002.02.05.	2004.12.31.	EÖRDÖGH TRADE KFT.
513	RASE '02	2003.06.24.	2006.05.31.	VENTUS-953.KFT
514	ECOMETER NT-93 SWM03 TÖBBVÁLLAK.	2004.04.07.	2007.03.31.	ECOMETER KFT.

Visszavont forgalmazási engedélyű taxaméterek (Adatszolgáltatás időpontja: 2004. május 1.)				
Eng. szám	Típus megnevezés	Engedélyezés dátuma	Visszavonás dátuma	Forgalmazó vagy jogutód
501	PRINTAX EGYVÁLLALKOZÓS	1993.08.10.	2000.06.06.	ELEKTROSOFT-HOLDING KFT.
502	ECOMETER NT-93	1993.09.22.	2003.06.30.	ECOMETER KFT.
503	RASE '93	1993.09.22.	2003.06.30.	VENTUS-953.KFT
504	HALE MCT-04	1993.09.22.	2003.06.30.	VENTUS-953.KFT
505	FEVITA-X	1993.12.13.	2001.12.31.	FEVITA GMK.
506	PRINTAX NÉGYVÁLLALKOZÓS	1993.12.09.	2000.06.06.	ELEKTROSOFT-HOLDING KFT.
507	DIGITAXI-PRINT	1993.12.21.	2001.12.31.	EÖRDÖGH TRADE KFT.
508	ECOMETER NT-93 TÖBBVÁLLAKOZÓS	1994.10.17.	2003.06.30.	ECOMETER KFT.

2004. 12. 31-ig adómemória-cserére engedélyezett, visszavont forgalmazási engedélyű taxaméterek (Adatszolgáltatás időpontja: 2004. május 1.)		
Eng.sz.	Típus megnevezés	Forgalmazó vagy jogutód
502	ECOMETER NT-93	ECOMETER KFT.
507	DIGITAXI-PRINT	EÖRGÖGH TRADE KFT.
508	ECOMETER NT-93 TÖBBVÁLLALKOZÓS	ECOMETER KFT.

Adómemória-cserére nem engedélyezett taxaméterek (Adatszolgáltatás időpontja: 2004. május 1.)		
Eng.sz.	Típus megnevezés	Forgalmazó vagy jogutód
501	PRINTAX EGYVÁLLALKOZÓS	ELEKTROSOFT-HOLDING KFT.
503	RASE '93	VENTUS-953.KFT
504	HALE MCT-04	VENTUS-953.KFT
505	FEVITA-X	FEVITA GMK.
506	PRINTAX NÉGYVÁLLALKOZÓS	ELEKTROSOFT-HOLDING KFT.

Az érvényes forgalmazási engedélyű taxaméterek a megadott érvényességi határidőn belül szabadon vásárolhatók és használhatók, adómemóriájuk cserélhető.

A visszavont forgalmazási

engedélyű taxaméterek adómemóriájuk beteltéig még használhatók az eredeti tulajdonosnál, de már nem értékesíthetők, adómemóriájuk nem cserélhető.

A visszavont forgalmazású,

de adómemória-cserére engedélyezett taxaméterek már nem forgalmazhatók, viszont a meglévők szabadon használhatók, adómemóriájuk betelte esetén az cserélhető.

Az adómemória-cserére

nem engedélyezett taxaméterek az eredeti tulajdonosnál az adómemória beteltéig még szabadon használhatók, ezt követően azonban új, érvényes forgalmazási engedélyű taxamétert kell vásárolni.

Folytatás a 34. oldalon

Taxaméter-forgalmazók adatai (Adatszolgáltatás időpontja: 2003. szeptember 25.)			
Forgalmazó v. jogutód neve	Forgalmazó v. jogutód székhely-címe	Telefon	Engedélyszámok
ECOMETER KFT.	1039 Budapest Rákóczi u. 8.	240-9479	502,508,509
ELEKTROSOFT-HOLDING KFT.	5000 Szolnok József A. u. 6-8.	(56) 422-880	501,506,510,511
EÖRDÖGH TRADE KFT.	1196 Budapest Áchim András u. 91.	282-4280	507,512
FEVITA KKT.	1048 Budapest Böröndös u. 22.	349-1955	505
VENTUS-953 KFT.	1153 Budapest Bethlen G. u. 115/A.	306-7579	503,504,513

Taxisok kérései, közlekedésszervezők válaszai

XIX. Üllői út - Kőér utca sarok

Egy évvel ezelőtt jeleztük, hogy kidöntötték a „Kikerülési irány”-t mutató jelzőtáblát a XIX. kerületi Határ út - Kőér utca sarkánál. Jó lenne a táblát végre visszahelyezni, mert sokan a tiltott irányban haladnak tovább a Kőér utca felől jövet és kifelé haladva a Határ út felé. Tulajdonképpen egy „Behajtani tilos” tábla sem lenne rossz, hogy a „befelé” jövő oldalon senki se akarjon „kifelé” haladni.

- A „Kikerülési irány jobbra” jelzőtábla pótlására intézkedtünk.

IX. Üllői út 27.

Ez a kérés is legalább egyéves! Hiányzik a „Megállni tilos” tábla a IX. kerületi Üllői út 27. számnál, a Köztelek utca saroknál. Érdekes lenne, ha valaki otthagyná az autóját egy országos főútvonal kivezető szakaszán... Most semmi sem tiltja! Pedig a Kálvin tértől végig (!) tilos megállni egész Budapest határáig!

1. MIKROHITEL

Állami támogatású hitel legalacsonyabb kamatozással (csak vállalkozóknak)
Pl. 3 M Ft 3 évre, összes kamat: 3-400 e Ft (autócserenél alkalmazható, ingatlanfedezet kell, ami lehet terhelt is)

2. SZÉCHENYI KÁRTYA

Hitelösszeg : 500e-től 5 M Ft-ig
Szabadon felhasználható, nem kell fedezet!!! Kamattámogatás : 3,5-5%
- Feltételek:

Nettó bevételed az igényelt hitelkeret min. 4-szerese legyen (taxiban min. 2M Ft, de ha más vállalkozásod is van...)

3. JELZÁLOGHITELEK

4,1%-tól deviza alapú hitelek, hitelkiváltások. Csak ingatlanfedezet szükséges.

Várjuk érdeklődésedet, hívj bizalommal, biztosan találunk megoldást: City 767

SAP-ART Tanácsadó Stúdió,
06-30-9503429; 06-70-3162071 ;
Bíró László, biro.laszlo@tvmnetwork.hu,

- A „Megállni tilos” jelzőtábla pótlására intézkedtünk.

V. Bajcsy-Zsilinszky út

A városba, a Belváros felé araszoló autók áradatot sok helyen szándékosan lassítják a jelzőlámpák segítségével a nappali órákban. De a taxisok nem értik, éjszaka miért van „piros hullám” a Bajcsy-Zsilinszky úton a Nyugati tértől az Erzsébet tér felé haladva.

- A Bajcsy-Zsilinszky út Nyugati tér és Andrásy út közötti szakaszán lévő jelzőlámpás csomópontok éjszaka sárga-villogó üzemmódban működnek. Ez az időszak hétköznap 23 óra 30 perc és 04 lóra 30 perc, szombaton 23 óra 30 perc és 05 óra, vasárnap 23 óra 30 perc és 05 óra 30 perc közé esik. Az ezt megelőző és követő egy-egy órában 60 másodperces periódusidejű program működik az útvonalon. Ebben az Alkotmány utcától indulva a Hajós utcai gyalogos-átkelőhelynél gyalogos bejelentkezés esetén valóban megtorpan a sor eleje, majd innen indulva 50 km/óra sebességgel az Andrásy úti csomópontozhoz már hangoltan érkeznek a járművek.

V. Szabadsajtó út

Hiányzik az autóbusszok behajtását tiltó jelzőtábla az V. kerületi Szabadsajtó út és Váci út saroknál. Ha befordul egy autóbusz a Váci utcába, akkor nem tud továbbhaladni a Pesti Barnabás utcába, mert nem tud befordulni a szűk sarkon. A Ferenciek terénél van ugyan egy előjelző tábla, de kelen a jelzett helyre is.

- Az „Autóbuszsal behajtani tilos” jelzőtábla nyilvántartásunkban szerepel, ezért pótlására intézkedtünk.

V. Kecskeméti utca

Kétsávos a belvárosi Kecskeméti utca a Kálvin tértől az Egyetem térig. Sajnos nincs terelővonal, így most sokan az utca közepén haladnak. A terelővonal egyértelművé tenné, hogy kétsávos útvonalról van szó.

- A Kecskeméti utcának a Magyar utca és Egyetem tér közötti szakaszán változó az úttest szélessége. A kijelölt kétoldali parkolás, a gyakori parkolási manőverek és a

rendőrség előtti állandó kétsoros várakozás miatt nem célszerű végigvezetni a két sávot.

III. Hévízi utca 8/D

Lakótelep, lakópark van az óbudai Hévízi utcában. Most az utca elejére kitétek egy behajtást megtiltó táblát: „Behajtás csak engedéllyel”. Jó lenne kiegészíteni a táblát „Behajtás engedélyek és taxi” felirattal. Ugyanis most - elvileg - taxik nem hajthatnak be a telepre se utassal, se rendelésre.

- A tábla a Kalap utca lezárásával együtt létesült. Az utca lezárását és a jelzőtábla kihelyezését a kerületi Polgármesteri Hivatal kérte. Azóta a lezárás szükségtelemé vált, mivel a Kalap utcában megszűnt az a szórakozóhely, amely miatt éjszaka nagy forgalom volt. Az utca forgalmi rendjének visszaállítását, a lezárás és a behajtási korlátozás megszüntetését már kezdeményeztük a III. Kerületi Polgármesteri Hivatalnál.

I. Bécsi kapu tér

Módosítani kellene a „Kötelező haladási irány” jelzőtáblát a Bécsi kapu felől jövet. Most kötelező jobbra fordulni a Petermann Bíró utca felé, pedig van, aki balra szeretne továbbhaladni a Tancsics Mihály utca felé. Csak egyenesen tilos tovább haladni, miután a Fortuna utca „kifelé” egyirányú.

- A „Kötelező haladási irány” jelzőtábla megszüntetésére vonatkozó forgalomtechnikai vázlatrajzot elkészítettük és felterjesztettük a BFFH Közlekedési Ügyosztálya felé.

II. Szilágyi Erzsébet fasor - Rhédey utca sarok

A Kőrszálló felől kifelé haladva a baloldali sávból szabad balra fordulni, és egyenesen továbbhaladni. A jobb oldali sávból lehet menni a Szilágyi Erzsébet fasoron tovább. Sajnos sokan a jobb oldali sávból mennek egyenesen tovább, keresztül haladva a „Forgalom elől elzárt területen”. Célszerű lenne újrafesteni az elkopott útburkolati jeleket.

- Az idei évi burkolatjel felújítási programban szerepeltetjük a címet. A megvalósulásig türelmüket kérjük.

TISZTELT SZERKESZTŐSÉG!

Az alábbi levelet egy taxitársaság nevében küldte egy kolléga. Természetesen a megjelölt cégnél erről nem tudtak, de ez a levél tartalmából is kiderül. Vagyis névtelen írást kaptunk, amit általában nem közlünk, ez esetben kivételt tettünk a tartalom miatt. Természetesen megkerestük az egyik taxicég illetékesét, hogy válaszoljon az olvasó (olvasók?) által felvetett kérdésekre. Neki természetesen tudjuk a nevét, de igazodunk a levélíróhoz, és ezt nem közöljük.

A szerk.

"Tisztelt Kollégák!

Társaságunkhoz történő belépéskor elénk tetek egy szerződést, elolvashattuk, aláírhattuk, még választhattunk is, mert ha nem tesszük, lehúzzhatjuk a matricát. Azt tanultuk, hogy a szerződés a felek szabad akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre, s ezt támasztja alá a törvény is. Az aláírás a legelemibb törvényi előírásoknak sem felel meg, mivel etikának és erkölcsnek nyomai sincsenek. A szerződés készítői Etikai Kódexet is gyártottak, kérdés milyen erkölcsi érzékkel rendelkeznek, de etikáról hogy lehet beszélni, ha mások elemi jogait nem tisztelik. A fuvarszervező irodák a gazdasági erőfőlényük tudatában azt tesznek, amit akarnak. A szerződés egyoldalúan rendelkezik a reklámhordozókról, így a reklámozásból származó bevétel a tulajdonosokat illeti. A címtévesztésből, késésből befolyó összeg számla nélkül a főnököké! Ezt hívják tisztességtelen piaci magatartásnak, mivel előnytelen az alvállalkozókkal szemben, emellett a vállalkozók érdekeit senki sem képviseli. Az etika az erkölccsel foglalkozó tudomány, azt kutatja, hogyan kell emberhez méltón jól és nem utolsósorban boldogan élni. Az etikai nézetek különbözőek, ez vonatkozik az etikásra is. Az etikai bizottság és tagjai legyenek kulturáltak, emberileg, erkölcsileg nőjenek a kollégák fölé, egyfajta „példaképek” legyenek. Kölcsönös elvárásoknak kellene megfelelni, pont azért, hogy legyen mit elvárni a másiktól, de ezzel ellentétben a valóság mást mutat! Ennek köszönhetően a taxis társadalom két részre oszlik:

Vannak NEVEK: az etikások. A diszpécsernek név szerint szólítják őket. A csatornára való belépést nem veszik olyan szigorúan, visszakérdezhetnek szankció nélkül, címtévesztés esetén pedig jön a jól bevált trükk! Diszpécser kérdezi: tisztán hallható volt a cím? A NEVEK kórusban nemleges választ adnak, így elmarad a büntetés! Baráti klikkek alakultak ki, reggeliző, kávézó, horgászó cimborák, természetesen a „kemény mag” közül kerülnek ki. A címre érkezése, rádiója nincs veszélyben a NÉVNEK, kivéve ha ellen-szegül az elitnek.

A másik oldalon vannak a SZÁMOK: névtelenek, rajtuk lehet példát statuálni! Ha vélet-

len munkaügyben berobbansz a csatornára, a reszelős hangú etikás már ki is oktatott. Címtévesztésnél nincs, hogy csússz előre két kaput, azonnal jár a 3 nap büntetés. Valószínű a SZÁMOZÓTT nem kávézik, nem ebédel, nem sündörög a központ körül süttivel, fagyival. Ő csak a munkáját szeretné végezni és a bizonyos hátrányok ellenére is betartja az irratlan törvényt, miszerint NE BÍRÁLD A DISZPÉCSER ÉS AZ ETIKÁS munkáját! Az Etikás időmérő területét került el, mert jobb a békesség! Ne zavarjon, hogy nincsenek vidéki fuvarok, az, hogy a pénzes utak a NEVEKÉ, az persze merő véletlen. A NEVEK szeretnek az év hangja címet kiérdemelni, ezért csak őket hallod, nap, mint nap. Azt senki sem mérte fel, mennyi baleset következett be a címre való rohanás miatt, holott minimális tolerancia esetén talán többen megúszhatnának bármilyen baleset nélkül. Fél mindenki, ki van szolgáltatva az etikás – időmérő jóindulatának. Van, akinek elhisszik, hogy kukát fogott, de van olyan időmérő, aki 10 másodpercért is borít. A helyezkedők informátorok, akik folyamatosan adják a fülel, rád küldik az etikást, aki továbbra is jó benyomást akar tenni rád. A taxis társadalom állandóan háborog, minden áll-érdekképviselőnk levelező viszonyban van mindenkivel, miközben szívják a vérünket. Mikor lesz valódi jogokkal rendelkező érdekképviselőtünk? Mikor fogunk egy emberként küzdeni, hogy törvényadta jogainkkal élhessünk? Mikor mondhatom, hogy az etikás kolléga évi félmillió forintért ne „bandázzon”, hanem az ETIKA alapvető szabályait tartsa és tartassa be? Talán az álom egyszer valósággá válik és újra büszkén vállalhatom, hogy TAXIS vagyok. Kíváncsi lennék, hány ember él jól ebben a zűrzavarban, kinek, vagy kiknek érdekük ez a káosz. Ki lesz az, aki valódi JOGOK-KAL felruházva képviselhetne minket? Ha látnánk az előrelépést a taxis társadalom megmozdulna, természetesen demokratikus eszközökkel, és újra egy csapat lehetnénk. Mindenki jól járna, nem lenne annyira egyoldalú a dolog! Lehet, hogy ezt sokan nem akarják, mert akkor talán veszélybe kerülne biztos egzisztenciájuk. Most, hogy Európába érteztünk, talán ezt a kellemetlen feladatot felvállalhatná valaki. Végre a taxisok véleményét is figyelembe venné valaki, teme valamit értünk és nem csak a távolból figyelnének minket. Tekintélyvesztés nélkül megoldható lenne a taxizás, de ehhez a szakemberek véleményét kéne meghallgatni! Politikusok, tulajdonosok különböző érdekekből nem engedik, hogy „rend” legyen. Talán Európa hoz valami változást, a szerződési fejelem mindenkire vonatkozni fog és nem lesz első és másodrangú polgár. Az első próbatétel az emberré válás lenne, hátha így jobban éreznénk magunkat!

MEGVAN A REMÉNY, HOGY ÚJRA BÜSZKE LEHESZ, HOGY TAXIS VAGY, ÉLJ, VELE! –

és akkor talán mindenki embernek érezheti magát, megkülönböztetések nélkül!”

Tisztelt Névtelen!

Szerinted tényleg meg van a remény a felemelkedésre olyan névtelen hősök vezetésével, mint te vagy?

Amennyiben igazak azok a vádak amelyeket a leírt jelenségekben megfogalmaztál? Miért nem állsz ki bátran a bizonyítékokkal, hiszen akkor te lehetnél az, aki mögé, mint valódi érdekvédő mögé odaállnának a taxisok.

Tartok tőle, hogy te nem vagy az a fajta, inkább a háttérből uszítasz, a csatornán is kód nélkül csinálod a tüzet, megvádolsz mindenkit, aztán visszahúzódsz és élvezed a balhét, amit csináltál. Erkölcslől és etikáról tartasz eszmefuttatást, miközben annyi tartás nincs benned, hogy a nevedet add a leveledhez?

Mindent tagadsz, ami éppen van, de alternatívád nincs, megoldást nem javasolsz. Neked SEMMI nem jó!

Szerződés. Ha nincs szerződés, az a baj, ha van, akkor meg az!

Ma 12 taxitársaság van Budapesten és te gazdasági erőfőlényről beszélsz? Önálló vállalkozó vagy, egy kivételével mindegyik társaság tárt karokkal vár, hogy neki fizessd a fuvarszervezési díjat. Vette valaha is a fáradságot, hogy megnézd, melyik társaság mit kínál cserébe a pénzéért? Tartok tőle, hogy csak a másik társaságbéli cimborád rádióját figyeled, és ha az eggyel több címet mond mint a tied, már azon gondolkodsz, hogy váltani kéne.

Ki kényszerít, hogy egy neked nem tetsző szerződést aláírj?

Ki akadályozza meg, hogy aláírás előtt annak tartalmát ügyvéded átnézhesse?

Mik azok a „legelemibb törvényi előírások” amelyekre hivatkozol, és milyen etika és erkölcs kell, hogy szerepeljen egy polgári szerződésben, mely két fél kölcsönösen egybehangzó akaratán alapszik.

Etikai Kódex. Ha vettek volna a fáradságot és elolvastok egy ilyet, ami a legtöbb taxitársaságnál használatban van, meglepődve tapasztalnád, hogy nagyrészt annak az etikai kódexnek az

FAVORIT - FABIA - FELICIA - OCTAVIA

SKODA alkatrészek
egyenesen Csehországból!

Taxisoknak 10% kedvezmény!

CLASSIC.HU.BT.

1153 Bp. Arany J. u. 31.
Nyitva: H-P 8.30-17.30
Tel: 306-4313, 20-218-1015,
30-528-4871, 70-209-7896

alapján készült, amelyből te is vizsgáztál, amikor taxis vállalkozó lettél. Ami nem abból való, azt sajnos az élet írta, és azok ellen irányul, akik, ahogy fogalmaztál, a zűrzavarból igyekeznek hasznot húzni.

Szigorúak a szabályok? Szerintem te lennél az első, aki nagy hangon tiltakoznál, ha valaki egy zsiros fuvartól fosztana meg, megszegve vagy másképp értelmezve egy laza szabályt.

Reklámhordozók. Szerinted mennyit kapnál és kitől a hátsó szélvédőd szabad felületének értékesítéséért, ha „mezítlábas” egyéni vállalkozó lennél? Szerintem semmit!

„Az ebből származó bevétel a tulajdonosokat illeti”. Ha így lenne, az sem erkölcstelen, a fuvarszervezés is vállalkozás, amit ép elméjű ember csak akkor csinál, ha az nyereséges. Egyébként ezeknek a bevételeknek nagy részét visszaforgatják fuvarszerzésbe, hogy neked legyen mire „tornászni”!

NEVEK vannak, csak az a baj, hogy őket a SZÁMOK hozzák létre azzal, hogy vagy a lovat adják alájuk, amikor azok „osztják az ést” a csatornán, vagy nem lépnek fel velük szemben akkor sem, amikor az érdekeiket sértik.

Szerinted kettéosztott a taxis társadalom? Optimista vagy! Szerintem ennél sokkal bonyolultabb a helyzet, mert vannak ugye a „mezítlábasok” és a társaságbeliek. A mezítlábasok között a

rendesek meg a „hiénák” A társaságbeliek budások, citysek, főtaxisok stb. Egy társaságon belül nappalosok, éjszakások, ezen belül drosztpártiak és ellenzők, Mercisek és a többiek. Soroljam még?

„Mikor lesz valódi jogokkal felruházott érdekképviseletünk?” Szerintem soha, addig, ameddig már három taxis is legalább négyfelé húz! Ki lenne az a hülye, aki a mindég mindenkinél mindent jobban tudó, folyton „okoskodó” taxisok érdekében hajlandó lenne felépni – persze ingyen és bérmentve –, hogy aztán a háta mögött lehurrogják és jó nagyokat belerúgnak a „kollégák”. A legjobb példa erre, hogy pont most, amikor végre történne valami az érdekiünkben, egy ötven fős demonstrációra csak rimánkodva tudják összehozni az embereket!

Mit tesz ez a taxis társadalom azért, hogy újra büszke lehessen arra, hogy a hónap alatt szorongatja a brifkóját, mikor veti ki magából az ide nem illő „elemeket”, akik magatartásukkal utasok ezreit üldözik el? Akik miatt a hírünk ma olyan amilyen. Ők nem turkálnak a zsebedben, csak a tulajdonosok? Mikor szűnnek meg az URH-csatornákon a saját „csapatot” és a megrendelőket lejárato beszélgetések az utasok füle hallatára.

Mikor mutatja meg a SZAKMA az autós társadalomnak, hogy mi az a

„közlekedési morál”? Nem veszed észre, hogy mindezzel saját magunkra nyomjuk a megkülönböztetés bélyegét?

Ébredj fel abból a szürrealista álmoból, melynek képeit papírra vetted írásodban!

A Való Világban élünk, ez már nem a szocializmus építésének korszaka, amikor a szakszervezet megvédte az érdekeidet, ha jó elvtárs voltál. Ez a „szakszervezet” már nem a régi, csak a vezetői olyan törtetőek, mint a régiétek voltak.

Te írtad, hogy Európába érkeztünk, így igaz, csak hogy itt kökemény kapitalizmus van és a „NAGYHAL megeszi a KISHALAT”! Emlékszel, ezzel riogattak a suliban annak idején?

A politikuskok meg Európában is csak politikuskok, olyan szegények még soha nem voltak, hogy ígérni ne tudjanak, de azért ők is legalább olyan kíváncsiak lennének, mint én, hogy szerinted kik azok a szakemberek, akiknek a véleménye mértékadó lehet a megoldáskeresésben.

Azért az, hogy már Európában vagyunk, jó dolog. Most már Strassbourgig mehetsz, ha nem tetszik a Hrumo, a Horváth, a Pásztorok, a Szenci vagy a City legújabb elnöke!

Üdvözlettel;

Amennyiben felfedez magad, nevem és telefonszámom a szerkesztőségben elérhető számodra is.

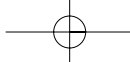
MORFONDÁRIÁK

Először is nagy szeretettel üdvözlöm a tisztelt olvasókat e szép és igényes európai szakmai magazin lapjain. Egy kis kihagyás után úgy döntöttem, hogy ismét tollat ragadok, hogy itt nyilvánítsak véleményyt, sorsunkkal, életünkkel, gondjainkkal kapcsolatban. Mert gondjaink azok vannak bőven. Hogy úgy mondjam az utóbbi időben csak halmozódtak a problémáink. Ami csökken, vagy kevesebb lesz: az ugye a zsebünk tartalma. Nem, nem a csikkzsebre gondolok. Mert abban a másikban ugye mindig turkálnak. És ahogy Nagy Zoli barátom keserű szájjal írja nagy többségünkről, hogy nem várják meg, míg elveszik a pénzünket, hanem aggódó arccal érdeklődnek, hogy ugyan hol és milyen módon szabadulhatnak meg tőle. A pénztől való megszabadulás általában nem szokott problémát okozni. Mert ugye

vannak automaták is, melyekbe csak be kell dobni a pénzt. Vagy például van kolléga, aki ha megcsinál egy fuvar, akkor rögtön rohan a legközelebbi szupermarkethez, hogy valamit vásároljon. Biztos attól fél, hogy óra múlva elfogy ott az áru, vagy csak egyszerűen attól tart, hogy délutánra megromlik a pénze. Mert a pénz az romlik. De még hogy! Csak az ne legyen, hogy mire jön az új pénznem, az euró, a jó öreg forintunk nem fog érne semmit. És akkor nagyjaink mosolyogva közlik majd velünk: uraim, ez is benne volt a pakliban – nem csak a kártyában, az életben is – néha a legjobb lapok a legrosszabbkor szoktak jönni. Mint például ez a csodálatos drosztrendelet. Ha jól számolom ez kb. tíz éve megoldatlan a budapesti taxizásban. Sokat írtam már erről, hogy úgy mondjam rengeteget. Többek között ezért is hagytam abba a

morfondáriázást, mert úgy éreztem magam, mint a kutya amikor a saját farkát kergeti. Na most meg aztán lecsücsültem és bambán bámultam magam elé. Hogy is van ez? Van egy pár droszt a városban (1255 férőhely). Van egy csomó (pár ezer) taxis. Na, csinálunk egy kis pénzt Héray úréknak. Beszedünk, behajtuk 17.000 Ft.+ áfát minden taxistól. Az már egy szép nyolcjegyű szám. Jé, az eleje is nyolcas! Ügyes! Hogy mondják: „vajúdtak a hegyek és egeret szültek”. Bó tíz év alatt a Fővárosi Közgyűlés a polgármester úrral az élén erre volt képes. De a Taxiállomás Kht. is van már négy vagy öt éve, Héray úrral az élén. Ahogy olvasom, a költségvetésüket elintézik egy sajtópapíron. Szerintem a régi szép (szép?) időkben a KISZ-bélyegeket is nagyobb körültekintéssel könyvelték. Igaz, hogy az egy országos szervezet volt. Na de visszatérve az eredeti témához: jelenleg az a helyzet, hogy fizetek valamiért, amiért nem kapok semmit. Azaz, hogy nem tudok taxiállomáson várakozni. Nem azért,

mert az évek óta ott lévő „hiénák” (nevezük csak bátran így őket) tesznek róla, hogy még a közelükben se tudjak megállni. Hanem azon egyszerű okból, mert nincs elég férőhely. Mint ahogy annak idején nem volt elég Trabant. Befizette az ember a vetélar nagyobb részét, megkapta a kiutalást, majd évek múlva ismét fizetett és beállt a színre várók közé. Majd, ha sikerült a Zwikauhoz olyan szint keverni, akkor érezhette úgy a magyar, hogy ugyanazt kapta a pénzéért, amit szeretett volna. Na de uraim! Európában ez köztudottan nem így szokás, ott ugye a köztisztviselők, kht.-k, miniszterek, miniszterelnökök a közt (azaz a választópolgárokat, vagy csak egyszerűen a polgárokat, még egyszerűbben az adófizetőket) szolgálják. És mindenki tudja, mi a feladata. Számtalanszor leírtam már: a taxisok problémáit rossz irányból közelítik meg a „felettünk” állók. Kis is fejteném bővebben, mire gondolok. A taxizás lényeges, meghatározó résztvevője az utas. Na, ebben a nagy hercehur-



cában az utasról, vagy az ő érdekeiről, kényelméről egy szót sem hallani. Például a taxiállomás az nem csak a taxisért van a világon bárhol. Nálunk az más. Erdőn, mezőn, árkonbokon keresztül ér oda az utas a taxihoz. Itt hívnám fel tisztelt Ruzsnák úr figyelmét erre a kérdésre. Ugyanis ő a még jobban tisztelt utasok érdekképviselője, vagy ha úgy tetszik: érdekvédője. Egy kedves taxis barátom szerint a Margitsziget

két bejáratánál miért nincs taxiállomás? Tényleg! Biztos azért, mert úgyis állnak ott taxik. És még végtelen sokáig sorolhatnám. Nem örültem annak sem, amikor a TV-ben nyilatkozott a Fővárosi Közterület-felügyelet vezetője és kihangsúlyozta, hogy ők az ellenőrzéseiket csak a taxiállomásokra koncentrálják. Tehát az egyéb helyeken szabályosan (szabálytalanul) álló taxisokkal nem foglalkoznak. Na, ez

megint csak egy tipikus magyar jogértelmezési gyakorlat. Mert szerintem az a rendelet vagy törvény, aminek az első bekezdése többet ér vagy erősebb, mint a második bekezdése, az enyhén szólva nem sokat ér. Kedves figyelmükbe ajánlanék egy-két frekvenciált helyet a fővárosban.

És végezetül a saját és jó pár pályatársam véleményét szeretném tolmácsolni az egész drosztrendelettel kapcsolatos

ban. Ha már mindenképpen fizetni kell, én is – és ismereteim szerint még jó páran – fizetnénk a drosztokért ennél jóval többet is, amennyiben a törvényalkotó egyúttal megteremtené a lehetőségét annak, hogy a nyilvános taxiállomásokra (reptér, pályaudvar, buszterminál) – ha odajutok – problémamentesen beállhassak. Mint Európában.

Tisztelettel:

KAPITÁNYM

Tisztelt Szerkesztőség!

Ráfáragtál. Miért vagy taxis? Éljen! A Fővárosi Önkormányzat élén Demszky Gáborral (volt taxis) jobb bevételi forrás híján talált a taxisok zsebében 150 millió Ft-ot évente. Született az 59/1999. (XI.18.) fővárosi közgyűlési rendelet, mely hivatott a fővárosban uralkodó lehetetlen taxiállapotok megoldására. 2004. áprilisában felteszem a kérdést: mit csináltak 1999 óta? Látszólag történt valami, ami annyi eredménnyel járt, mintha a halottat fel akarnám támasztani és ezért egy csókot adnék neki, várnám a fel-támadását. Taxis szempontból nézve ez a rendelet nem old meg semmit. Vizsgáljuk meg több szempontból áttekintve, miért lehetetlen a rendelet végrehajtása! Vizsgáljuk meg, milyen a taxidroszt! Van 4-5 droszt ahova 20-25 kocsival be lehet állni. A többi a magángépkocsik bitorolják parkírozó helynek. A telepített drosztok többsége olyan helyen van, ahová a madár sem száll le, nemhogy utas járjon arrafelé. Kijelölésük szakmai szempontból nézve hozzá nem értésre utal. Ezeket a taxiállomásokat a Taxiállomásokat Üzemeltető Szolgáltató Kht. építette. Kérdés: ez mennyi-

be került neki? Volt-e közbeszerzési pályázat kiírása? Van-e köze a taxisoknak egy utcai reklámhordozó mű-tárgyhoz? Milyen tételek alapján állapították meg a 21.250 Ft. éves droszthasználati díjat? A taxi a tömegközlekedés egyik változata. A BKV miért nem fizet megállóhelyi díjat a megállóik után? Olvasatomban a taxiállomásra nem egy reklámhordozói utcai műtárgy, hanem az erre rendszeresített megfelelő KRESZ-tábla utal, mint más tömegközlekedési járműveknél. Ezt azért a rendeletezőknek nem kellett volna figyelmen kívül hagyni! Kell-e fizetni a BKV-nak a megállóhelyhasználati díj után? Miért kell a taxisnak fizetnie ezért, pedig a tömegközlekedés egyik részese? Milyen védelmet kap az a taxis, aki bátorkodik megállni a Keleti, Nyugati, vagy Déli pályaudvarok drosztjain, vagy egyéb más frekvenciált helyen? Lesz-e ott valaki, aki a rendet fenntartja? Vagy az történik, ami eddig, védd meg magad, vagy eltűnsz innen! Egyébként hülye, bolond taxis, fizessd be a droszthasználati díjat, védelem nincs, bírság lesz a szürkéktől, a kékektől!

L.K.

(név és elérhetőségek a szerkesztőségben)

Taxisok kérdezik, a szerkesztőség válaszol

– Éppen autót cserélek és az adminisztrációt intézem. Miért kell ezt nekem egy rakás különböző helyen intéznem?

– Ezt a kérdést néhány hónappal ezelőtt részletesen elemeztük a Taxisok Világa hasábjain. sőt még költői kérdésként is felteztük. Válasz „természetesen” nem érkezett az illetékesektől. Most a sok egyéb jogos óhaj mellett csak egyetlen kérdést tennék fel az illetékeseknek, bárki legyen is az, például a főváros taxiügyekben illetékes bizottsága vagy a drosztközvetelő kht.: Tessék mondani, milyen rejtélyes és érthetetlen okból van a drosztengedélyt kiadó iroda a Krisztina körúton? Tessék mondani, ez az

iroda miért nem a Mozaik utcában van, ahová egyébként is MINDEN budapesti taxinak MEG KELL jelennie a taxiengedélye ügyintézésére? Tessék mondani, miért nem lehet ebben az elképzelt bürokratikus taxiengedélyezési eljárásba legalább némi könnyítést belevinni? Hiszen ehhez a minimális anyagiakon kívül csak NÉMI JÖN-DULAT szükségeltetne!

– Mikor fog már megváltozni a fővárosban a maximális tarifa? Szerintem legalább öt éve nem emelkedett!

– Ha nem is öt éve, de valóban igen régen változott a maximált tarifa mértéke. A főváros 17/2000. (IV. 27.) Főv. Kgy. rendelete, a

személytaxi szolgáltatás díjának legmagasabb hatósági árként való megállapításáról és annak alkalmazási feltételeiről szóló 31/1998. (VII. 16.) Főv. Kgy. rendeletet módosította több egyéb változtatás mellett oly módon, hogy a 200 Ft-os kilométerdíj 240-ra, a 280-as éjszakai kilométerdíj 336-ra, a 200. ill. 280 Ft-os alapidíj 300-ra és 420-ra emelkedett. Ez a viteldíjak terén 20%-os, az alapidíjaknál 50%-os emelkedést jelentett, mindössze 21 hónap leforgása alatt. (1998 augusztusától 2000. májusig). Azóta viszont egészen pontosan 4 év telt el. Közben változatlanul nőttek az árak, közte a taxisok költségei is. Talán idősebb lenne a maximális tarifa emelése ismét. Persze ez nem lesz automatikus, tehát valakinek szót kellene emelnie az ügyben. A rendelet szerint beleszólása, vagy véleményezési, egyetértési joga van az alábbi szervezeteknek: Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara, Fővárosi Fogyasztóvédelmi Felügyelőség és a szolgáltatásban közvetlenül érintett szakmai érdekképviselői szervezetek. Az újságírónak tehát beleszólási joga nincs, csak felhívhatja a figyelmet arra, hogy: **Halló! Kezdeményezze már valaki hivatalosan a maximált fővárosi tarifa emelését! Magától nem fog menni!**

Gumiambulancia Bt.

NON-STOP

Taxisoknak kedvezmény!
Szerelés 400 Ft/db, defekt 800 Ft/db

1106 Budapest, Maglódi út 12/b.
Tel.: 06-30/201-2155
06-30/338-9902

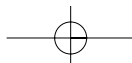
LENGÉSCSILLAPÍTÓ SPIRÁL Rugó

(Új, felújított)

ÉS FUTÓMŰ

GYORSAN, OLCSÓN

Sziváknál:
Budapest IV., Váci út 35.
1/3695-065, 1/3702-385



A csillagos rendszám táblák

Május elsejétől már a magyar autókra is az Európai Unió jelképével ellátott rendszámok kerülnek.

Az új kocsijukat átvevő autósok nem fizetnek többet az uniós rendszámokért, mint eddig a hagyományosért. A régi táblák gyártása sem állt le teljes egészében, ugyanis a vonatkozó jogszabályok szerint a gépjárművek selejtezéséig a régi rendszámok is érvényben maradnak. Az elvesztetteket, sérülteket, megrongálódottakat viszont pótolni kell.

A régi rendszámmal rendelkező autók tulajdonosai is kérhetik a rendszám tábla cseréjét, ez azonban nem kötelező! A meglévő rendszám cseréje jelenleg 36 ezer forintba kerül. Érdekes, hogy ha valaki nem ragaszkodik a megszokott betű- és számkombinációjához, akkor ennél jóval olcsóbban, mindössze 5.500 Ft-ért juthat új EU-s rendszámhoz. Persze ebben az esetben – mivel rendszáma változik – a forgalmi engedélyt is cserélni kell, ami további 4.000 Ft kiadást jelent, valamint az érvé-

nyesítő matrica árát, 300 Ft-ot is meg kell fizetni. Az adminisztráció ezzel még nem ért véget, mert az új rendszám miatt új környezetvédelmi zöld kártya szükséges, valamint a biztosítási kötvényeket is érdemes módosítani.

A korábban már egyedi vagy egyéni kiválasztott rendszámokkal rendelkezők is legyártathatják új, csillagos tábláikat, amelynek ára 15 ezer forint. A közlekedési hatósági jelzésekért fizetendő díjakat a 110/2003 GKM-BM együttes rendelettel módosított 11/1998 KHVM-BM együttes rendelet szabályozza.

A közúti közlekedési szolgáltatást végzők (TAXIS, FUVARÓZÓ) sárga rendszám tábláját a megyeszékhelyi okmányirodánál vásárolhatják meg, ill. itt lehet kezdeményezni a sárga rendszámok uniós rendszámra való cseréjét is. Ez alól kivételt képez Budapest és Pest megye, ahol a fentebb jelzett rendszám táblákat a BM Központi Okmányirodánál (Budapest, XIII. ker., Visegrádi utca 110.-112.) lehet igényelni. A sár-

ga rendszámok cseréjének hatósági díjait az említett rendelet külön nem szabályozza, a Központi Okmányirodától kapott tájékoztatás szerint a díjak megegyeznek a fentiekkel.

Egyéni kiválasztott (a sorozatban kiadottól eltérő) három betű – három szám (például: TAX – 001), illetőleg az egyedileg előállított négy betű – két szám (például: TAXI – 01), vagy öt betű – egy szám (például: TAXIS – 1) rendszám tábla a lakhely vagy a telephely szerint illetékes okmányirodánál rendelhető meg, sárga rendszám esetén itt is a Központi Okmányiroda az illetékes. Megjegyezzük, hogy ez utóbbi kombinációk ára ismét növekedett: az egyéni kiválasztott rendszám (három betű, három szám) kiadása iránti kérelem díja 72.000.- Ft, míg az egyedileg előállított rendszámokért (egy betű öt számjegy, két betű négy számjegy, négy betű két számjegy, vagy öt betű egy számjegy) 280.000 Ft-ot kell fizetni.

A rendszámok gyártását változatlanul a Plaket Kft végzi. Nyitva tartása: hétfőtől péntekig 8-16 óráig. Címe: 1118 Budapest, Sasadi út 63. Telefon: 319-3358, valamint 319-7073, Fax: 319-33-57, e-mail: info@plaket.hu

Zavarok a központi gépjármű-nyilvántartásban

Több ezer autós kapott figyelemztetést, kötelező felelősségbiztosításának befizetésére, holott ő azt határidőben már megtette. Hasonló a helyzet a súlyadóval: gyakran az évekkel korábban eladott autó eredeti tulajdonosára vetik ki az adót.

Az anomáliát az okozza, hogy az idén elsőként nem önbevallás, hanem a gépjárműnyilvántartás alapján kell kivetni a súlyadót. A központi nyil-

vántartás pedig enyhén szólva is hiányos és pontatlan. Hiába jelenti be ugyanis a helyi önkormányzatnál az autós gépkocsija eladását, ha az a központi nyilvántartásban a szabályos adásvételi szerződés ellenére nem kerül átvezetésre. Másik oka lehet a pontatlanságnak, hogy az eladott gépjárművet a vevő egyszerűen nem iratja át a saját nevére, így akár még évek múlva is érkehetnek fizetési

felszólítások vagy büntetések címünkre. Célszerű ezért a gépjármű értékesítése után néhány nappal, héttel utánanézni, megtörtént-e már az átíratás. Az okmányirodák bármelyike – lévén hogy országos hálózatba vannak kapcsolva – megadja ezt a kért felvilágosítást.

Az ügyintézők akkor vannak nehéz helyzetben, ha a régi tulajdonos nem tud adásvételi

szerződést bemutatni, amire öt-tíz évvel ezelőtt eladott autók esetében számos példa akad. A megoldás még mindig az, hogy gépkocsi adásvétellel kapcsolatos okmányainkat ne selejtezzük, őrizzük meg „az idők végezetéig”. (Nekem még megvan az első Zsigulim Merkur számlája. Vadonatújan 80 ezer forintba került az autó. Ma ennyiért tankolok havonta...)

ÜZEMORVOSI SZOLGÁLTATÁS!

A City Taxi üzemorvosa a Taxi 2000-es kollégáknak is rendelkezésére áll minden héten csütörtökön 10.00 – 13.00 óra között. Jogosítvány-hosszabbítás, beutalók, receptek stb.

Az üzemorvos a rendelési időn belül a többi taxis kollégának is rendelkezésére áll.

Előfizethető a Taxisok Világa

A féléves előfizetői díj

**1700 Ft,
az egyéves
3400 Ft,**

amit postautalványon kérünk a szerkesztőség címére feladni.

Kérjük továbbá, hogy az előfizetési időt, nevüket és PONTOS címüket olvashatóan tüntessék fel!

Az utcanevekről

(3. rész)

BERZEVICZY GERGELY

A reformkort megelőző nemzedék kiemelkedő egyénisége, Kazinczy Ferenc pályatársa, barátja. Ügyvédi oklevelet szerzett, közgazdaságtanból diplomázott, öt nyelven beszélt. Beutazta Európát, reformelképzéseit személyesen II. József császárnak találja. A hazai tudományok egyik legismertebb képviselője, a magyar közgazdaságtan megalapozója.

DR. BÓKAI ÁRPÁD

A híres orvos dinasztia második generációs tagja, a magyar gyógyfürdők fejlesztésének úttörője.

EGRESSY BÉNI

Zeneszerző, színművész, eredeti nevén Galambos Béni. Ő szerezte a Klapka-indulót, megzenésített több Petőfiverset és a Szózatot. Több mint ötven szindarabot írt, 19 operaszöveget fordított magyarra.

ESZE TAMÁS

Kuruc ezredes, Rákóczi-szabadságharc kiváló katonája, nevéhez fűződik a tarpai zászlóbontás. Tarpai jobbágyból lett hadvezér. Kuruc küldöttséget vezetett Lengyelországba, II. Rákóczi Ferenc színe elé. A fejedelem elfogadta a felkérést és a csapatok élére állt.

FALK MIKSA

Újságíró, politikus a liberális újságírás legnagyobb hatású alakja, a modern újságíró típus megtestesítője. Zsidó kereskedőcsaládba született, későbbiekben bölcsész oklevelet szerzett, igazi műfaja a politikai publicisztika lett. A Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, országgyűlési képviselő.

FÁY ANDRÁS

Író, a reformkor jelentős alakja. Az ügyvédi oklevél megszerzése után évekig Pest megye szolgabírája. Hivataláról lemondott, a gazdálkodásnak és az irodalomnak élt. Művei közül elsősorban a mesék, tündérmesék említendőek.

KÉTHLY ANNA

Szociáldemokrata politikus, a nőmozgalom egyik vezetője. A Magyarországi Szociáldemokrata Párt vezetője, országgyűlési képviselő, 1956-os eszmék hű harcosa.

KISS ERNŐ

Örmény származású, 1848-49-es altábornagy, aradi vértanú. Örmény-magyar család gyermeke. Katonai pályafutását a könynyülovasságnál kezdte, de a szabadságharc idején már huszárezred parancsnoka. A világi fegyverletétel után nem menekült el, ő volt az egyetlen, aki bekötetlen szemmel nézhetett szembe a halállal.

KORÁNYI FRIGYES

A budapesti szegény sorsú tüdőbetegek szanatóriumának alapítója. Orvos professzor, orvostudományi munkásságával és emberbaráti tevékenységével már kortársai tiszteletét és megbecsülését is kivívta. Szabolcs vármegyei főorvosa, majd a pesti Rókus Kórház idegosztályának vezetője, később az Orvosi Egyetem dékánja, rektora.

LEININGEN-WESTERBURG KÁROLY

A tizenhárom aradi vártnak egyike. 1819-ben született honvéd tábornok, császári tisztként szolgált 1848-ig. 1848 októberétől honvédtiszt, 1849 júniusától tábornok, a II. hadtest parancsnoka. 1849. október 6-án kivégezték.

(LISZNYAI) DADÓ KÁLMÁN

Családnévként használta Lisznyó után kapott nemesi előnevüket. Az 1850-es években a főváros és talán az ország legnagyobb költője. 1823. október 13-án született, Nógrád megyébe szakadt székely család gyermeke. Ügyvédnek tanult, de pályája gyökeres fordulatot vett. 1840-től sűrűn közzölték verseit, balladáit, költeményeit. 1844-től országgyűlési írnok, Petőfi jó barátja. A szabadságharcban tisztii rangot ka-

pott, Görgey mellett volt Buda visszavételkor. Bohém életvitelle aláasta egészségét, fiatalon hunyt el 1863-ban.

LOTZ KÁROLY

1833-ban született a magyar freskó fejedelme. A visszahúzódó gyermek egyetlen szenvedélye az állandó rajzolgatás volt. Középkorban amikor felfedezték rendkívüli tehetségét, festőiskolába kerülhetett. Bécsben tanulta a mesterséget, majd Pesten egyik munkát kapta a másik után. Vigadó, majd a Nemzeti Múzeum lépcsőháza. Nincs még ötvenéves, amikor megbízást kap az Országház nézőtéri mennyezetének díszítésére, ez élete főműve.

De láthatjuk munkásságát az Új Városházán, vagy a Magyar Tudományos Akadémián, Bazilikában. 1904-ben hunyt el.

VARSÁNYI IRÉN

Színésznő. Az Akadémia elvégzése után a Vígszínházhoz került, ahol haláláig, majd négy évtizeden keresztül játszott. Ő volt a modern magyar színjátszás megalapítója, 216 (!) különböző alakot formált meg a színpadon, játszott bohózatban és a világirodalom remekeiben egyaránt. Alakja öszszefonódott a Vígszínház történetével.

ZIELINSZKY SZILÁRD

A Margit-szigeti víztorony tervezője. 1860-ban született. 1848-ban szerzett mérnöki oklevelet Budapesten. Öt évre Párizsba utazott tanulmányútra az Eiffel céghez. Hazatérte után mérnöki irodát nyitott, az irodát a vasbeton tervezésre rendezte be, hazánkban elsőként. Különböző létesítményeket tervezett ezzel a technológiával, hidakat, víztornyokat, szerelőcsarnokokat. 1924-ben hunyt el.

Juhász Péter

Köszönet

Ezúton köszönöm Nektek, Taxisoknak a sok ruhát, amelyet adományoztatok a rászorulóknak a gyűjtés keretében. Az első kis-teherautónyi ruha vidéken egy művelődési házban került kiosztásra, a rászorulók nagyon örültek neki. A ruhák tiszták, rendezettek és jó állapotúak voltak.

A ruhagyűjtés tovább folytatódik, ezért továbbra is kérem a segítségeteket. Ha bútorotok van, amelyet ti már nem, de más még esetleg tud használni, kérem, szóljatok nekem a felhívásban közölt telefonszámon. A bútorok elszállításáról természetesen gondoskodom. Mégegyszer: nagyon köszönöm!

Henczné Zsuzsa

FELHÍVÁS!

Ruhagyűjtést szervezek rászoruló szegények és hajléktalanok részére, ebben kérem a taxisok segítségét... Mindenféle megunt, kinőtt ruhát, cipőt (felölt és gyermek méretben is) szívesen fogadunk, amelyek otthon esetleg csak helyet foglalnak

Felvilágosítás, és a ruhák begyűjtésének egyeztetése:

Henczné Egyed Zsuzsanna
Taxisok Világa Szerkesztősége
1191 Budapest, Attila u. 49-53
Tel: 280-1864, vagy este a
262-8149 telefonszámon, ill.
fenti címen a BTI-be is
be lehet hozni

NEON
TETŐCSOMAGTARTÓK
 Minden szgkocsra és mikrobuszra.
 Kerékpárszállítók, szőrfszállítók, csónakszállítók, snowboard- és sílécstartók, siboxok, tőrboxok árusítása és bérbeadása. Használt csomagtartót beszámítunk!
 Bp. XIV. Ker., Jerney u. 5.
 Tel.: 221-2146, 06-30-942-9509

CISAM KIPUFOGÓK!!!
 Forgalmazása, ingyenes szerelése
 NYUGATI, KELETI és SUZUKI alkatrészek, elektromos AC-k.
KO-CSI Autósbolt
 Bp., XXI. Szent István u. 171.
 Tel./Fax: 277-6553, 06-20/9427-220
 Tel.: 278-0198

AUTÓTÜKÖRBETÉT JAVÍTÁS
 Földes Gábor
 1075 Budapest, Király u. 11.
 Ny: H-P: 8-17-ig
Telefon: 341-1261

SPÉCI AUTÓS BOLT
 Keleti, nyugati autóalkatrészek
Tel.: 462-0173, 06-20/342-9785
06-30/2813484, 06-70/2479975
 Nyitva: Minden nap 8.30-tól - 24-ig
 1076 Bp., Dózsa Gy. út 36.
Taxisoknak kedvezmény!

REAL MEN'S ÖLTÖNYHÁZ
 Öltönyök, zakók, nadrágok, ingek, nyakkendők. Minden öltönyhöz ajándék bőrvet adunk!
 Öltönyök már 14.990,- Ft-tól.
 Nyitva: H-P 10-18
 Sz: 9-13 óráig
 Budapest XII. Alkotás u. 9.
 Tel.: 355-3657

Jap-ker® Mazda, Toyota, Mitsubishi, Nissan, Honda bontó
 Bontott, utángyártott és gyári alkatrészek
 Cím: 2000 Szentendre, Dózsa Gy. Út 26.
Tel.: 06-26-314-163 06-26-311-121
06-26-318-182 06-26-300-032
 E-mail: japker@japker.hu | Web: www.japker.hu

Autórugó javítás, készítés
 lengéscsillapítók javítása, forgalmazása
VÖRÖS AUTÓRUGÓ
 Nyitva: H-P: 7.30-16 óráig
 Bp. XIII., Fáy u. 84. ☎ 329-0279

MERCI ALKATRÉSZEZ!!!
 Új és bontott
 MERCEDES alkatrészek
 Kispesztén!
 1191 Bp., Báthory u. 51.
 1196 Bp., Ady E. U. 47.
Telefon: 280-5167

AKKUMULÁTOR
06-30-626-6000
07-24-ig hívható
taxisoknak 10 % engedmény
vagy 1000 Ft jutalék

SANTEN'95 Bt.
 Autóalkatrész-szaküzlet
AUDI, VW, Seat, Skoda
 1196 Bp., Ady Endre út 51.
 Tel.: 280-9739, 280-4567
 Nyitva: H-P 8-18 óráig,
 Sz: 9-13 óráig
Taxisoknak 10% kedvezmény!

KOBRA Bt.
 CB-URH javítása, beépítése.
 Lakás- és autóriasztó szerelése, riasztók számítógépes távfelügyelete.
 Cím: Bp. X., Bihari út 12/c.
Tel.: 263-0915, 06-30-9345-283
 Ny: H-P: 8-17, Sz: 9-13 óráig.

Üdülés Hévízen a Majerik Gyógyszállóban



Elhelyezés: 1, 2 és 3 ágyas összkomfortos (pótágyazható) szobákban. Többgyermekes családok esetén családi szobában.

1 ágyas szoba	reggelivel	5.400 Ft/nap
2 ágyas szoba	reggelivel	9.700 Ft/nap
3 ágyas apartman	reggelivel	13.000 Ft/nap

Kedvezmények gyermekek számára:
 0-3 éves korig díjmentes, 4-14 éves korig 50%




Az üdülő a Hévízi tó szomszédságában található
 A könyvtár, biliárd, asztalitenisz, konditerem térítésmentesen használható.
 A szauna és a szolárium egy alkalommal díjmentes
 Masszázs, akupunktúra, kínai természetgyógyászat térítés ellenében.
 A gépkocsik számára parkolóhely az üdülőn belül.
 A fenti árak az ÁFA-t és az idegenforgalmi adót tartalmazzák.

Jelentkezni lehet: Vasutas Segélyező Egyesület
 1078 Budapest, István u. 6.
 Telefon/fax: 342-5157 vagy
MAJERIK GYÓGYSZÁLLÓ
 8380 Hévíz, Kőlcsey u. 6.
 Telefon: 06 (83) 340-240 06 (83) 340-239 Fax: 06-(83)-341-178
 e-mail: heviz@vase.hu | www.vase.hu

AUTÓMENTÉS
 Taxisoknak kedvezménnyel
 Budapest területén éjjel-nappal
Max. 12.000.- Ft-ért
Tel: 06 30/315-6145

Ez az Ön hirdetésének helye

FÉK
 tárcsa
 betét
 dob
 pofa



2004-ben is új, minőségi, olcsó, bővített árukészlettel állunk az Önök rendelkezésére.
 Pl. Citroen Xantia, Xsara
 Skoda Octavia, Suzuki, Opel stb.
Taxisoknak kedvezménnyel.
 Száraz László
 Bp. XIV., Várna u. 4.
 Tel/fax: 221-2469, 383-2455
 06-70-317-6976

ÉKSZERÉSZ BT.
Ékszerkészítés
 (hozott aranyból is)
 javítás - vésés - kőpótlás - restaurálás
 fényképről lézeres képvésés medálra
1211 Bp., Kossuth Lajos u. 68.
 Nyitva: Hétfő-Csütörtök: 8-18, Péntek: 8-16 óráig
 ☎ 06-70/215-3447, 06-70/311-9213
TAXISOKNAK 10% KEDVEZMÉNY!

TAXIAUTÓK BÉRBEADÓK
 KEDVEZŐ FELTÉTELEKKEL
 Telefon:
06/30-293-5420
ISRA-NOR Kft.

KÁRÁSZY CÉG TÉLI AKCIÓ 10 - 20 %
 alapítva: 1972
LENGÉSCSILLAPÍTÓ SPECIALISTA
 Gyári importőr!
Bomba árak!
 BOGE
 Felújítás: 1 év garanciával, egyedi igények szerint.
 Nyitva: Hétfő - Péntek 08.00 - 17.00
 1134 Budapest Dévai u.17. Telefon: 349-8193
 349-9143; 350-6712 Fax: 320-3836

Könyvelés, adótanácsadás
 Egyéni vállalkozók - taxisok részére adótanácsadás, könyvelés, adó- és tb-bevallások készítése, ügyintézés
Novotax Kft.
 1097 Bp. Vágóhíd u. 48.
 § Érdeklődni: Nádor Lajos, §
§ Tel.: 215-1483 §

Válaszok a helyismereti vizsga kérdéseire

1. Az útvonal: Ferihegyi repülőtér – Repülőtéri bevezető út – Üllői út – Királyhágó utca – Nemes utca – Dózsa György utca – Majori utca – Tangazdasághoz vezető út – Vecsés utca – Templom utca – Grassalkovich út – Ócsai út – Hotel Frankfurt

2. Belvárosi utcák

- Szivárvány köz – Veres Pálné u. és Cukor u. között
- Perczel Mór utca – Szabadság tér és a Hold u. között
- Vajkay utca – a Szalay u. és az Alkotmány u. között (a Néprajzi Múzeum mögött)
- Szarka utca – a Váci u. és a Veres Pálné u. között
- Vitkovics Mihály utca – Gerlóczy u. és a Semmelweis u. között
- Eötvös tér – A Roosevelttér déli oldala, ahol a Hotel Intercontinental (volt Fórum) áll

3. Követségek

- Görögország – VI. ker. Szegfű u. 3.
- Oroszország – VI. ker. Bajza u. 35.
- Spanyolország – VI. ker. Eötvös u. 13.
- Németország – XIV. ker. Stefánia u. 101-103.
- Írország – V. ker. a Bank Center épületében
- Franciaország – VI. ker. Lendvay u. 27.

4. Múzeumok

- Postamúzeum – VI. ker. Andrássy út 3.
- Építészeti Múzeum – III. ker. Mókus u. 20.
- Ludwig Múzeum – Budavári Palota
- Bélyegmúzeum – VII. ker. Hársfa u. 47.
- Elektrotechnikai Múzeum – VII. ker. Kazinczy u. 21.
- Természettudományi Múzeum – VIII. ker. Ludovika tér

- Vasarely Múzeum – III. ker. Szentlélek tér (A Fő tér déli oldalán)

5. Színházak

- Játékszín – VI. ker. Teréz krt. 48.
- Komédiium – V. ker. Tüköry u.
- Katona József Színház – V. ker. Petőfi Sándor u.
- Ödrys Színház – VIII. ker. Vas u.

6. Polgármesteri Hivatalok

- IV. kerületi – IV. ker. István u., István tér
- XI. kerületi – XI. Bocskai út 39-41.
- XVII. kerületi – XVII. Pesti út 165.
- XVIII. kerületi – XVIII. Üllői út 400.

7. Kórházak

- Traumatológia – VIII. ker. Fiumei út 17.
- BM Központi Kórház – VI. ker. Városligeti fasor a Lövöldetér és a Bajza u. között

- Budai MÁV Kórház – II. ker. Szanatórium út

8. Klinikák

- 3-as Belklinika – XII. ker. Eötvös út 12
- Neurológiai és Pszichiátriai Klinika VIII. ker. Balassa u. 6
- 1 sz. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika – VIII. ker. Baross u. 27.
- 2. sz. Sebészeti Klinika – VIII. ker. Nagyvárad tér 1.
- 3. sz. Sebészeti Klinika – szintén Nagyvárad tér 1.
- Ér- és Szívsebészeti Klinika – XII. ker. Városmajor u. 68.
- Gyermekfogászati Klinika – VIII. ker. Bókay János u. 53.

9. Végül

- A Vidámparkhoz legközelebb eső gyermekkórház a Bethesda Kórház a Hermina út Bethesda u. sarkán
- A Pálvölgyi cseppkőbarlang a Szépvölgyi úton található.

Harmadik generációs mobiltelefon

A Vodafone és a T-Mobile szolgáltatók még idén tavasszal elindítják harmadik generációs technológiáján alapuló szolgáltatásukat, egyelőre azonban csak néhány nyugat-európai országban. A hazai mobilosoknak még néhány hónapot várniuk kell, hiszen a 3G technológiára egyetlen itthoni szolgáltatónak sincs még frekvenciaengedélye. A szakértők szerint a magyar ügyfelek legkorábban a jövő év elejétől élvezhetik a csúcstechnológia előnyeit.

A mobiltelefon-szolgáltatók az elmúlt évek során óriási összegeket fordítottak a licencekre és a műszaki fejlesztésre, abban bízva, hogy a szolgáltatás bevezetése jelentős bevétel-növekedést eredményez, első sorban a zene- és video-szolgáltatások terén. A harmadik generációs technológia a GSM-nél nagyságrendekkel gyorsabb adatátvitelt tesz lehetővé, így lényegesen megkönnyíti a képek, videók, e-mailek küldését, fogadását, letöltését. A 3G hálózatok megnövekedett sávszélessége révén lehetővé válik a valós idejű videotelefonálás is. Mindez a GSM-től eltérő frekvencián és más típusú telefonkészülékekkel történik. A világpremier azonban folyamatosan késett, főként amiatt, hogy a harmadik generációs mobiltelefonok első példányai túl

nagyok és megbízhatatlanok voltak. Késett a megfelelő minőségű és élettartamú akkumulátorok kifejlesztése is, az új technika ugyanis az eddigieknél jóval több energiát igényel.

A nyugat-európai felhasználók többségét nem hozta lázba az új lehetőség, mivel telefonjukat a jövőben is leginkább hanghívásokra és SMS-re kívánják használni. A mobilosok attól is tartanak, hogy az új generációs készülékek és előfizetések a mostaninál jóval drágábbak lesznek, mert a szolgáltatók befektetések mielőbbi megtérülését szorgalmazzák majd.

Szakértők ugyanakkor úgy vélik, hogy az érdeklődés hiánya részben annak köszönhető, hogy nem ismertek elég széles körben a 3G technika előnyei a jelenlegi megoldásokkal szemben. A mobiltelefon-felhasználók több mint fele úgy véli, hogy eddig nem magyarázták meg nekik teljes körűen, mi is pontosan a 3G, és miért érdemes átváltani rá.

Nálunk, Magyarországon a vezetékes telefonhálózat rendszerváltás előtti elmaradottsága miatt a szokásosnál is gyorsabban, szinte robbanásszerűen terjedtek el a mobiltelefonok, annak ellenére, hogy a védelmi viszonyok jóval alacsonyabb szín-

ten állnak, mint Nyugat-Európában. A harmadik generációs telefonokkal nyilván ugyanez lesz a helyzet.

OLAJSZERVIZ

Hétfő-péntek: 7.00-19.00

TOTAL kenőanyagok felhasználásáért Önnek nem kell foglalkoznia semmivel, csak az olaj árát fizetni!

Szolgáltatásunk tartalma:

- munkadíj nélkül
- állapotfelmérés díjtalan
- maximális szakmai háttér
- **ingyenes szűrők biztosítása, típusától függetlenül!**

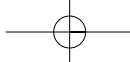
A nálunk vásárolt alkatrészekre, kenőanyagokra **garanciát vállalunk.**

Flották és céges autók olajcseréjét és szervizét is vállaljuk, kedvező feltételekkel. Egyéb szerviz és karosszérialakatos munkát vállalunk!

Várjuk jelentkezését az alábbi címen:

B & E OIL Bt.

Budapest XXIII., Soroksár, Vadászkiút u. 3.
Fax: 06 (1) 287-1-287
Mobil: 06 (70) 281-8594



A KRESZ-TEST helyes megfejtése

Helyesbítés: Április havi számunkban a 3. feladat, illetve a hozzá tartozó magyarázat egy félreértés következtében hibásan jelent meg.

A Kormány 59/2004. (III.31.) Korm. rendelete módosította a KRESZ-t. A változás nem érintette a mozgáskorlátozott személy vagy az öt szállító járműre vonatkozó korábbi a szabályozást. A feladatban említett kedvezményt viszont kiterjesztette a betegszállító gépjárműre is úgy, hogy a korlátozott várakozási övezetben és várakozási övezetben – tárcsa használatával egy óra időtartamig – a várakozást ellenőrző órával (parkométerrel) vagy jegykiadó automatával ellátott várakozóhelyen, a berendezés működtetése nélkül is várakozhat. A hibáért elnézést kérek.

1. Helyes az „A” válasz. A tábla hatálya a

következő útkereszteződés kezdetéig tart, azaz csak az adott útszakaszon érvényes a tilalom.

2. Helyes a „B” válasz. A tábla felől érkezőnek elsőbbséget kell adnia a vastag vonallal jelzett úton közlekedő járművek részére.

3. Helyes a „C” válasz. A tábla jelentése: „Villamos”.

4. Helyes a „C” válasz. A gépjárművek közül a kétkerekű motorkerékpár kivételt képez a behajtási tilalom alól.

5. Helyes az „A” válasz. A „Korlátozott sebességű övezetben” megengedett az átmenő forgalom.

6. Helyes a „C” válasz. Körforgalomban tilos hátrafelé menni.

7. Helyes a „C” válasz. A tábla jelentése: „Veszélyes útkanyarulat balra”.

8. Helyes az „A” válasz. A gépjárműből és hozzákapcsolt pótkocsiból (egyéb vonatmányból) álló a forgalomban egy vezetővel, egységként részt vevő járműkombináció járműszerelvények minősül.

9. Helyes a „C” válasz. A kötelezően előírt világító- és fényjelző berendezések közé tartoznak a gépkocsi helyzetjelző lámpái.

10. Helyes az „A” válasz. Az elindulási szándékot, illetve az elindulást irányjelzéssel kell jelezni.

11. Helyes az „A” válasz. A villogó fehér fény nem tévesztendő össze a zöld jelzéssel.

12. Helyes a „B” válasz. Ha a sínekre történő ráhajtás a villamos zavarása nélkül történik, akkor a kivételtől eltekintve a besorolás megengedett és szabályos.

13. Helyes a „C” válasz. Megállni az úttest szélén egysorban szabad.

14. Helyes az „A” válasz. Az ábrázolt útkereszteződésben az A jelű gépkocsi haladhat tovább elsőként. A másik két jármű vezetőjét tábla kötelezi elsőbbségadásra.

TAXIS KÓTYA-VETYE * TAXIS KÓTYA-VETYE Itt taxisok ingyen hirdethetnek.

Opel Astra 1.6-os, fehér színű, 1993-as, 5 ajtós, 180 ezer km-t futott, első kézből (nyugdíjastól) eladó. 3 évig mellékállásos taxi volt (esetleg taxiórával, sárgarendszámmal is). Ára: 830.000,- Ft.

**Telefon: 340-8201, vagy
06/20-978-6155**

Mercedes 124 D 1992-es, mech. váltó, 5 sebességű, 3000-es, turbo nélküli, tolótetős, eladó. Magánautó volt, magyarországi első tulajdonos + egy né-

met tulajdonos. Állapota szép, megkímélt.

**Érdeklődni: 06/30-452-2852,
vagy 349-9256**

AET osztrák URH-rádióhoz zárható csúszka eladó. Ára: 12.000 Ft.

Telefon: 06/30-376-4738

Eladó 406-os Peugeot 2.1 TD, bordó-metál színű, vonóhoroggal. Extrák: CD-s rádió, computeres indításgátlás, 4 motoros ablak, digit klíma, esőérzékelő ab-

laktörő, motoros tükrök. Irányár: 1,9 Mft.

Érdeklődni lehet:

06/20-421-5240 telefonon.

BRG 320-as URH-rádió T5-ös kóddal, térerőmérővel eladó.

Érdeklődni: 06/20-386-6359

Eladó 2 hónapos RASE 02. taxi-óra, 90.000 Ft-ért.

Érdeklődni: 06/20-208-3146

Fából készült 24 m²-es, modul szerkezetű, szétszedhető garázs eladó. Felvonulás céljára is alkalmas. Irányár: 180.000 Ft.

**Érdeklődni: 06/20-9691-557
telefonszámon lehet.**

Eladó 2000. augusztusi VW Bora 1.4-es, bordó színű. Augusztusig érvényes taxivizsgával rendelkezik, 130 ezer km-t futott. Irányár: 2 Mft.

**Érdeklődni: 06/20-9469-547
telefonszámon, vagy
City695@freemail.hu e.mail
címen lehet.**

Eladó 2 db. 185/70-14 Semperit használt köpeny.

**Érdeklődni: 06/30-232-5262,
vagy 06/20-334-0070**

Peugeot 206 diesel eladó. 4 ajtós, sötétzöld, nem taxi.

Telefon: 06/30-250-4124

A BUDAPESTI MAGÁNTAXISOK TÖRTÉNETE 69. RÉSZ

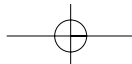
Aki időt nyer, csatát nyer

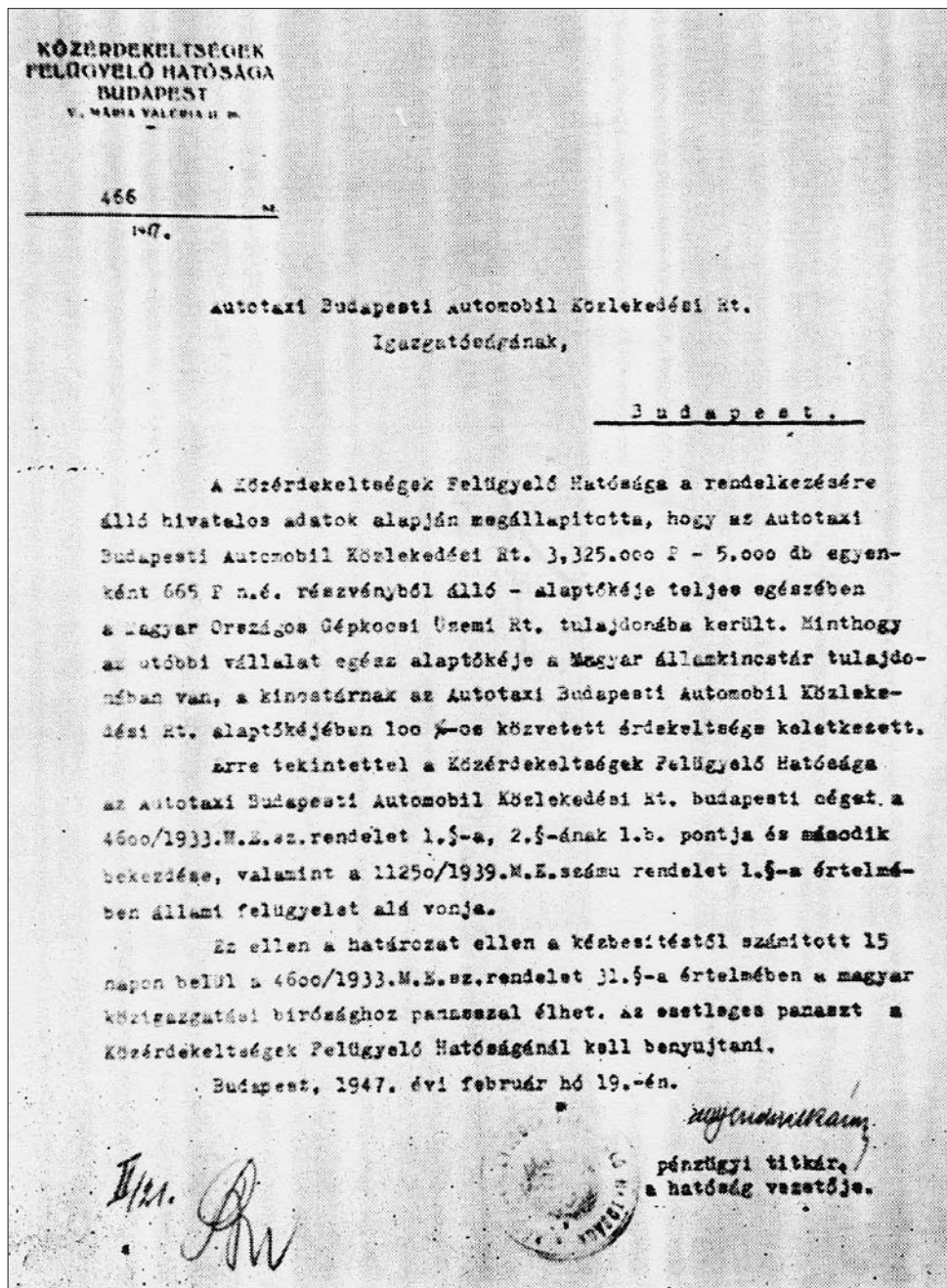
Az Autótaxi Budapesti Automobil Közlekedési Rt. államosításával eltűnt a hazai közlekedésből az etalon szerepét betöltő társaság, amely példamutatásával 1913-tól befolyásolta, segítette a közúti személyfuvarozás fejlődését. Állami kezelésbe vételével szertefoszlott jól bevált vezetési módszere, szakmai színvonala, követelményrendszere, legendás fegyelme, a cég folytonos szidása, mocskolása következményeként hamar elfelejtkeztek róla. A lapoknak csak arra futotta erejéből, hogy az utolsó pillanat után is elmarasztalják, s úgy tekintsek, mint egy eltávolítandó furunkulust, egykori vezetőivel együtt.

Csupán egy folyóiratban jelentek meg elismerő sorok a részvénytársaságról. Az

írás címe: „A közúti gépjárművek veszélyessége”, szerzője dr. Komondy Zoltán műegyetemi tanár. A háromoldalas cikk a Közúti és Vízi Közlekedés 1947. áprilisi számában olvasható. A neves szakember e cikkében a közlekedési fegyelem fontosságára hívta fel a figyelmet, arra, hogy csak olyan cégnél lehet balesetmentes közlekedésre számítani, amelyben „különlegesen kiképzett, testileg és lelkileg állandóan ellenőrzött kocsivezetőkkel rendelkeznek”. Majd így folytatta: „Egyik ilyen vállalatunk volt a múltban az ún. szürketaxi. Lássuk erre vonatkozólag mit mond az ő baleseti statisztikája. Ennek a vállalatnak az utolsó békeévekben kereken 1000 személyszállító gépkocsija volt forgalomban (800 taxi, 120 tú-

rakocsi és 80 autóbusz). Ezek egyenként és naponta – a pillanatnyi gazdasági viszonyoktól függően – 100-160 km, vagyis középértékben 130 km utat tettek meg, az egész kocsipark tehát naponta 130 ezer, évente (ha csak 300 üzemi nappal számolunk) kereken 40 millió km-t. Ugyanez a kocsipark évente 2-4 halálos és 10-12 súlyos személyi balesetet okozott. Ezeknek az adatoknak a viszonyba állítása azután azt jelenti, hogy a legkedvezőtlenebb esetben is minden 10 millió kocsikilométerre esik egy halálos és 3 millió kilométerre egy-egy súlyos baleset. Az előbbi távolság 250-szer nagyobb, mint a föld kerülete az egyenlítőn. Tehát, ha a szürketaxi kocsiparkját egyetlen taxival lehetett volna helyettesíte-





Autótaxi Budapesti Automobil Közlekedési Rt. államosítását dokumentáló irat 1947. február 19-i keltezéssel

ni, az 250-szer járhatta volna körül a Földet az Egenlítőn, míg 1 halálos, vagy 3 súlyos balesetet okozott. Ez az eredmény jobb, mint a nagyvasutak baleseti statisztikája." Tehát az oly sokszor elmarasztalt részvénytársaság példakép volt, eredményeit, módszereit mintaként tekintették a két világháború közötti közlekedéspolitikusok. E cég példa nélküli története megérdemelné munkájának, eredményeinek számbavételét és monografikus feldolgozását!

Az 1947. március 24-én megrendezett társulati közgyűlésen, amelyen Kuti Ferencet elnökké választották, Biermann Gyulát alelnökké s Breier Sándort ügyvezető alel-

nökké, dr. Endrényi Tivadar jogász bejelentette, reményük van devizára, ezáltal új angol autók vásárlására. Feltételül csupán a szövetkezést kéri tőlük a főhatóság. A tag-ság ezernyi kérdést szegzett Endrényinek. A már meglévő két taxis szövetkezet tagjai részletesebb tájékoztatást kértek, merthogy szövetkezeti tagokként máris teljesítették a kívánt feltételt. De akadtak közöttük olyanok, akik mindkét szövetkezetnek tagjai voltak. E különleges helyzet abból adódott, hogy a Szabad Szervezetek és a Szakszervezetek Tanácsának nyomására hónapokkal korábban beengedték területükre, garázsukba a Szabad Szervezetek kötelékébe tar-

tozó kisiparosok közül jó néhányat, akik aztán befészkeltek magukat és kiszorították az Autótaxifuvározók Szövetkezetének tagjait a létesítményből, elfoglalták a szövetkezet javítóbázisának nagy részét, valamint a taxik parkolóhelyét. E szövetkezet tagjai emiatt léptek be az ideiglenesen a Mester utcában működő Taxiiparosok Szövetkezetébe is, mert e társaság kedvezménytel javította tagjai kocsijait. A kedvezmény jól jött a taxisoknak, mert kocsijaik gyakran meghibásodtak, ti. roncsokból épültek össze, állapotuk megóvása egyre nagyobb terhet jelentett. Végeredményben mindkét taxis szövetkezet helyzete különlegesnek mondható, hiszen a Tűzoltó u. 29-ben létesült Taxiiparosok Szövetkezetét a szovjet katonaság a Tűzoltó u. 36-ban lévő Autótaxifuvározók Szövetkezetének bázisát pedig a kisiparosok szállták meg. A „kakukfűök” jól érezték magukat a garázsokban, amikor távozásuk várható időpontja felől érdeklődtek a taxisok, értékelhető választ nem kaptak, illetve elzavarták őket. Érthető tehát, hogy miért akartak részletesebb információkhoz jutni, és bombázták kérdéseikkel a jogászt.

A közgyűlésen Kuti úgy vélte, hogy nyilván az Autótaxifuvározók Szövetkezetét a „kijelölt szövetkezet”, mert csak ők társultak egykor közös üzletvezetésen alapuló taxizásra, és ha a hatóság közösbbe akarja tömöríteni a kékeket, kizárólag a Tűzoltó u. 346-ban megalakult szövetkezet jöhet szóba, és ebbe a szövetkezetbe kell a többi taxisnak belépni, nem kell egy újabb, immár harmadik szövetkezetet összehozni. Endrényi azonban közölte, hogy a kérdés nem ilyen egyszerű, ugyanis a magántaxisokat összefogó szövetkezet egy teljesen új alakulat lesz, új alapszabállyal és azoknak is be kell az újba lépni, akik kezdettől fogva tagjai a Vörös József és az IOKSZ által alapított Autótaxifuvározók Szövetkezetének.

A kisegyzisztenciák, akik egyik szövetkezetnek sem voltak tagjai, a garanciák felől érdeklődtek:

- valóban kapnak devizát, ha belépnek az új szövetkezetbe?
- mikor esedékes a pénz, a szövetkezet bejegyzésekor, vagy amikor működni kezd?
- mekkora kamattelherrel kell számolniuk?
- a szövetkezet, vagy a tagok szerzik be az autókat?
- milyen autókat vesznek?
- hol tárolják majd a kocsikat?
- mi lesz, ha belépnek a szövetkezetbe, de mégsem kapnak devizát, vagy ha a járműveket megveszik, de a szövetkezetet állami kezelésbe veszik?

Endrényi nem tudott a kérdésekre válaszolni, az egymással vitatkozó, a hangosan

MOGÜRT

MAGYAR ORSZÁGOS GÉPKOCSI ÜZEMI RT.

KÖZPONT:
BUDAPEST, X., KEREPESI-ÚT 15
Telefon: 425-799

AUTÓTAXI ÉS BUDAPESTVIDÉKI AUTÓBUSZ KÖZLEKEDÉSI RT.
X., Kerepesi-út 15. Telefon: 22-22-22

<p>Fogaskerék, Traktor és Gépgyár VIII. Nagytemplom-u. 34. Telefon: 139 065</p> <p>Gépjármű Javitóüzem és Service XIII. Fáy-utca 9. Telefon: 200-774</p> <p>Használt gépjárműtelep VIII. Teleki-tér 17-18. Telefon: 425-799</p>	<p>Vilmos laktanyai telep XIII. Róbert Károly-kr. 53. Telefon: 200-551</p> <p>Gépjármű Roncsraktár XIV. Egressy-út 35-51. Telefon: 297-220</p> <p>Kereskedelmi Osztály X., Kerepesi-út 15. Telefon: 425-799</p>
--	--

Taxirendelés: 22-22-22

MOGÜRT-höz tartozó részlegek 1947 áprilisában

gondolkodó tagok hangzavara egyre erősödött. Kuti elnök szünetet rendelt el. A szünet után csak annyit válaszolt a jogász, hogy konkrétumokat még nem tud. Elmondta, hogy amikor a hírt meghallotta, nyomban felkereste a Közlekedési Minisztériumot és a Pénzügyminisztériumot, ahol az információt megerősítették, s közölték, amint a taxisok megalapítják új, egységes szervezetüket, a főhatóság, nyomban hozzáfog a hitelezés feltételeinek részletes kidolgozásához, a kapcsolatos jogszabályok megszerkesztéséhez.

Az új vezetőség „antréja” kissé viharos körülmények között zajlott le. De nem azért, mert a tagság kifogásolta a vezetők szakmai hozzáértését, hanem azért, mert az új autók vételének lehetősége felkeltette érdeklődésüket, miáltal gondolataik csa-

pongani kezdtek. Voltak, akik az egészet kelepccének tartották, mint mondták az állam így akarja megtudni, hogy a magántaxisok milyen anyagiakkal rendelkeznek a valóságban, de amint kifizetik a járművet, azonnal államosítják őket, tehát csak veszhetnek a próbálkozásokon, az üzleten. Hangoztatták, hogy tudják a kommunizmust építő Szovjetunióban nincsen magánszektor, de szervezeti sincs. Magyarország pedig Szovjetunió példáját követi. A visszaemlékezések szerint a társaság jelentős hányada viszont amellől kardoskodott, hogy éljenek a felkínált lehetőséggel, gyorsan igényeljek meg a devizát, tehát a kiegészíténciák ne habozzanak. Ha nagy mennyiségben vesznek autót, jelentős kedvezményben részesülnek, a kocsikat állítsák forgalomba, ha egy-két évig zavartalanul működhetnek, veszteséget nem szenvednek, még akkor sem, ha a végén államosítják őket. Ne hosszú távra tervezzenek, aki

időt nyer, csatát nyer. az újságok szerint mindent állami kezelésbe vesznek, előbb-utóbb ügyis felszámolják őket. Abban maradtak, hogy a szervezeti törvény megjelenéséig mindent előkészítenek az új szervezet megalapításához.

Felmorajlott a tömeg, amikor Breier Sándor ügyvezető alelnök elmondta, hogy a baloldali pártok megbírálták a Társulatot, a magántaxisok politikai képzetlensége miatt. Felszólították az elnökséget az ideológiai képzés haladéktalan megindítására. Hansúlyozták, hogy az ideológiai fejlődés a taxis szakmában is nélkülözhetetlen, mert a zavaros világnézetű utas felvilágosítása győzelem a demokráciáért küzdő Magyarország politikai harcában.

A baloldali pártok taxis tagjai afelől érdeklődtek, hogyan lehetséges a képzés megvalósítása a Társulaton belül, illetve a szervezetekben. A kerületi kommunista párt jelen lévő kiküldötte bejelentette, hogy a párt gondoskodik magasan képzett előadókrol, akik kezdetben heti gyakorisággal jelennek meg a Társulaton, vagy valamelyik szervezetben, esetleg a párt által javasolt helyen, és szemináriumot tartanak. A foglalkozások körülbelül másfél óráig tartanak. A foglalkozás első felében az előadó beszél, a másodikban megbeszéljük a hallottakat és az időszerű politikai kérdéseket. A hallgatóság dermedten figyelve az elhangzottakat, csupán egy-két bátortalan kérdés hangzott el: ki téríti meg anyagi veszteségünket, hiszen amíg ők ülnek a szemináriumon, kocsijuk áll, nem termel, miközben a főhatóság folyton kritizálja őket, mert kevesli a forgalom lévő kocsik számát. Néhányan kifejtették, hogy ők a volán mesterei, nem akarnak a szónokok babérajaira törni. Néha-néha hajlandók szemináriumra menni, de a heti gyakoriságot sokallják. A párt képviselője közölte, nem kell most dönteni, majd visszatérnek a kérdésre.

Bálint Sándor

ESERGO

OPEL ALKATRÉSZ CENTRUM

1139 Budapest, Teve u. 41.
Tel.: (361) 330-0000

SZERVIZANYAG AKCIÓ
(OLAJ IS)

20%

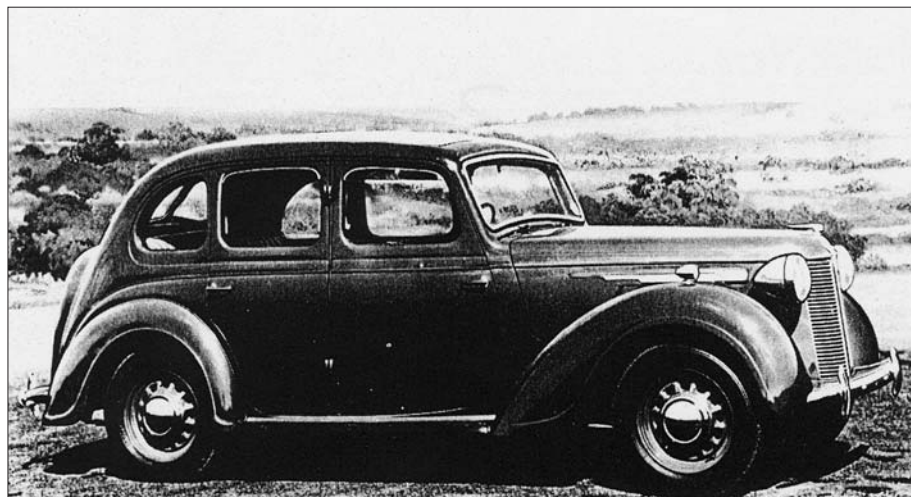
KEDVEZMÉNY!

TAXISOKNAK

MINDEN EGYÉBRE

10%

KEDVEZMÉNY!



A Közlekedési Minisztérium által ígért Austin gyártmányú személyautó, amely a magántaxisok figyelmét felkeltette. A járművet nagytaxi kategóriában szánták járatni