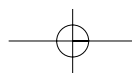


XIII. évf. 12. sz.

2003.

December



TARTALOM

| | |
|---|-----|
| Román nő támadt kollégánkra | 4. |
| Egy rádióműsor kapcsán | 6. |
| Gyuszi taxis, a pénzműsor | 9. |
| Új szempontok az adóellenőrzésekben | 10. |
| Taxitarifa és ami mögötte van... | 11. |
| Taxi 3. Szeged | 15. |
| Marad a közlekedési káosz a BNV idején | 16. |
| BTI-hírek | 17. |
| A taxisok a kiemelt ügyfélkörhöz tartoznak | 18. |
| All Stars futballgála az arénában | 21. |
| Az új kártyajogosítvány | 22. |
| Fuvar végi csapott | 22. |
| Taxisok kérdezik, a szerkesztőség válaszol | 23. |
| Tudod vagy tippelsz? | 26. |
| Taxirendelés virágnyelven | 27. |
| Renault Mégane II. Grandtour | 28. |
| APEH-tájékoztató | 29. |
| A Citroën C2 elnyerte az Aranykormány-díjat | 29. |
| Gázos Mercedesek | 31. |
| Halálos fenyegetések | 32. |
| Trécs | 32. |
| Az utcanevekről 2. rész | 33. |
| Év végi köszönet a közlekedésszervezőknek | 34. |
| Szilveszteri csacskaságok | 37. |
| Karácsonyi emlékek a négy háromkirályról | 42. |
| A budapesti magántaxisok története 65. rész | 44. |

TAXISOK VILÁGA

MEGJELENIK HAVONTA

FŐSZERKESZTŐ:

Berkó Károly

KIADÓ: Q-Betax Kft.

Kiadásért felelős:

Kukulyák János

MEGVÁSÁROLHATÓ

A szerkesztőségben és a BTI-ben

A SZERKESZTŐSÉG CÍME:

1191 Bp. XIX. ker., Attila u. 49-53.

Telefon/Fax: (06 1) 280-1864

E-mail:

taxisokvilaga@taxisokvilaga.hu

A részünkre így küldött üzenetek, levelek esetén kérjük jelezzék, ha hozzájárulnak a lapban való - esetleg kivonatos vagy rövidített - közzétételéhez.

A Taxisok Világa minden kedves olvasójának nagyon boldog, békés karácsonyt és eredményekben gazdag új évet kíván!



Taxit kér Dunakeszi

December 5-én érdekes kérdéssel keresett meg egy hölgy. A telefonáló nagyon kedvesen az iránt érdeklődött, hogy miért nincs taxi Dunakeszin. Én először megpróbáltam megmagyarázni, hogy e lapnak a piaci folyamatokra nincs hatása. (Ki tudja, talán ez helyes is, mert bizony időnként valószínűleg visszaélnék a lehetőséggel.) Beszélgetés közben azonban megváltozott a véleményem. Miért is ne lehetne onnan dolgozni? Például reggel a fővárosba igyekvő kollégák egyben az induló utasokat is behozhatnák a városba. Vagy a hétvégeken talán igény lenne az ott lakók szórakozóhelyekre szállítására. (Ezt kérte a telefonáló is.) Valószínűleg hosszú időt venne igénybe a „szoktatás”, ám ebben segíthetne például a helyi kábeltelevízióban elhelyezett figyelemfelhívó anyag, legalábbis így gondolja ötletadóink. Nos, a szakmai lap abban segíthet a taxisoknak és a Dunakeszin lakó taxira vágyódoóknak, hogy ezt az óhajt nyilvánosságra hozza.

Szerkesztőségünk a jövő évben minél több ilyen igényt szeretne közölni...

Határátlépés taxival II.

Előző, novemberi számunkban jelent meg az a levél, melyben a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium főosztályvezetőjének a határátlépéseknél tapasztalható nehézségekkel kapcsolatban tettünk fel kérdéseket. A válasz sajnos a lapzárta után érkezett meg, így azt csak most tudjuk megjelentetni. Ugyanakkor a konkrét esetet olvasva egy citys kolléga telefonon beszámolt arról, hogy november 20-án őt is hasonló inzultus érte az osztrák-magyar határ „túlsó” oldalán. Nevezetesen, tőle is kérték azt a bizonyos kamarai igazolást, hasonlóan az előző számunkban ismertetett esethez. Telefonálónk erre átadta a taxiengedélyét, melyet a „sógoroknál” a kamara ad ki. Innen származhat a félreértés is. Tehát a javaslat: amennyiben a kamarai igazolást kérik, adjuk át a taxiengedélyt. Úgy tűnik, ezzel megelégszenek.

Az viszont problémát okozhat, hogy ez esetben taxisunk nem taxiüzemben (szabadjelző nélkül, kikapcsolt taxiórával, matricáktól mentesen) kívánta átlépni a határt. Vagyis, ha a felesége, gyermeke szeretett volna a családi autóval bevásárolni Ausztriában, úgy náluk nem lett volna ott a papa taxiengedélye. Viszont az autón ott virított volna az ilyen esetben hátrányos megkülönböztetést jelentő sárga rendszám. A probléma megoldását valószínűleg csak a schengeni határok keletre tolódásától lehet várni. Ez pedig, úgy látszik még jó néhány év. Bár az is lehet, hogy a magyar taxisokkal még ezt követően is következmények nélkül lehet majd szórakozni...

Most pedig követkekezzen a hivatalos válasz:

* * *

TAXISOK VILÁGA Szerkesztősége

Berkó Károly úr főszerkesztő

Budapest

Tisztelt Főszerkesztő Úr!

Hivatkozással a taxi személygépkocsikkal végzett nemzetközi személyszállítással kapcsolatos megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.

A Magyarország és Ausztria között a vezetőt is beleértve maximum 9 személy szállítására alkalmas járművekkel végzett személyszállítási szolgáltatások (taxi-közlekedés) szabályozására a következő előírások érvényesek:

- az utassal Ausztriába belépő taxik közlekedése 1998. június 1-jétől kölcsönösen liberalizált,

- az üres taxik ausztriai belépése engedélyhez kötött.

- A nem taxi üzemben használt személygépkocsik nemzetközi forgalma nem korlátozott.

Kérem tájékoztatóm szíves tudomásulvételét.

Üdvözlettel:

Szekely András

főosztályvezető

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG GAZDASÁGI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM

Közúti Közlekedési Főosztály

Román nő támadt kollégánkra

– GYLKOSSÁGI KÍSÉRLET KECSKEMÉTEN –

Ma már szinte minden nap hallani postások, valutaváltók, benzinkutak elleni rablótámadásokról. Ugyanakkor örvendetes, hogy a taxisok ellen elkövetett agresszív cselekmények száma csökkent. Ennek oka valószínűleg az, hogy a bűnözők rájöttek: „nem éri meg” néhány száz vagy ezer forintért kockáztatni egy minősített bűncselekményt. Sajnos ennek ellenére vannak olyan elvetemült emberek, akiknek semmi sem számít. Lossó Gézát olvasóink jól ismerik: hosszú éveken át ő szervezte a kecskeméti foci- és tenisztornákat, de sokszor tudósít e lap hasábjain a város taxis problémáiról is. Ezért a szerkesztőségben különösen megdöbbenünk azon a híren, hogy késsel támadták meg egyébként csendes, nem agresszív kollégánkat. Szerencsére a részleteket ő maga mesélhette el mindannyiunk okulására.

• A történet november 17-én, 13 óra körül a kecskeméti vasútállomáson kezdődött – fogott bele az eset ismertetésébe Lossó Géza. – Kollégámmal éppen egy nagyon szomorú halálesetről beszélgettünk, amikor hátulról egy női hang azt mondta: Arad. Mire hátrafordultam, már nyitotta is a bal hátsó ajtót. Gondoltam, konzultálok a kollégámmal és megkérdeztem tőle, mennyi lehet ez az út forintban. Ő kb. 45 ezret mondott, és ez egybeesett az én elképzeléssel is. Beszálltam tehát, majd a tükörből megnéztem az utast. Nos, nem volt semmi különös rajta. Úgy nézett ki ez a sovány nő, mint a románok általában, nem volt olyan „árvajólán” kinézetű sem.

• **Miért hozzád szállt be, ha te éppen a sor végén álltál?**

• Mint utóbb a rendőrségi jegyzőkönyvekből kiderült, ő egy román „irányjáratl” érkezett Olaszország felől, ami megállt Kecskeméten is. Amikor leszállt pisilni, a kisbusz otthagya. Erre átgyalogolt a kb. 250 méterre lévő taxiállomásra, és az első kocsiba beült. Ez esetben az első autó a nő menetiránya szerint a leghátsó volt, mert a parkoló a taxiállomás mögött van. Miután Kecskeméten az utas tetszése szerint kiválaszthatja a taxit, így természetesen nem tiltakoztam, ő döntött mellettem.

• **Megbeszéltétek az út-irányt?**

• Egy árva kukkot sem értett magyarul. Ezért beütöttem a számológépbe a 45.000 Ft-ot,

majd megmutattam neki. Nem szólt semmit, csak bólintott. Erre én kiálltam a sorból és elindultunk. Annak ellenére, hogy tudtam az utat, ő pedig a végösszeget, bennem dolgozott a 77. kisördög. Nem értettem, ez milyen utas? A románok ugyanis szeretnek alkudozni, ő pedig egy szót sem szólt, ezért rossz érzés volt bennem. Szóltam is neki, hogy: „passport és money”. Ezt értette és előrenyújtotta az útlevelet, de csak úgy, hogy azt mindkét kezével fogta. Láttam, hogy van benne egy 50 eurós. Gondoltam, biztos van benne több is... Közben persze mentünk. Én próbáltam neki magyarázni, hogy meleg van, vegye le a bőrdzsekijét, sőt üljön előre és kösse be a biztonsági övét. Magam is be szoktam kötni, ha a városon kívül túraúton vagyok. Ekkor azonban még nem voltam bekötte, aminek később nagyon örültem...

• **Rossz érzésed volt?**

• Igen, de nem tudtam, miért. Nem értem sem az olaszt, sem a románt, csak annyit tudtam kivenni beszédéből, hogy „doma, bambini”. Én meg erre azt mondtam, hogy „egy kis money kellene”. Mutogatta válaszként, hogy jó-jó, de menjünk tovább. Bizalmatlanságom persze tovább nőtt. Ezért gondoltam, túlzottan messzire nem viszem, mert ha még sincs elég pénze, ne kelljen messziről visszahozni. Szerettem volna ezt még a városhatár előtt tisztázni, de úgy, hogy ne is sértdődjön meg. Így a Juniperius Panziónál, ahol el kell dönteni,

hogy Békéscsaba vagy Szeged irányába menjünk, elővettem a térképet. Kérdeztem, hogy Kecskemét-Félegyháza Szeged-Arad útvonalon menjek-e, illetve Aradon milyen utca hány szám a cím. Erre ő nem válaszolt, csak azt hajtogatta, hogy Arad, Arad és nem akart előre ülni sem. Mondtam neki, hogy egy kis probléma van, tankolni kell, kérek money-t. Erre előre dobta az útlevelet, amiben csak az az 50 euró árválkodott, amit láttam korábban. Márpedig ez édeskeves Aradig, így a számlógépen mutattam, hogy ez csak 12.500 Ft., a fuvar 45.000 lenne és kérdeztem: hol a hiányzó 32.500 Ft.? Magyarázott valamit, amit én nem értettem. Ezért azt ajánlottam, hogy ez a pénz elég Szegedig, és ott „finito”, vagy pedig vissza a városba. Erre kikapta az útlevelet és a pénzt a kezemből, majd szinte elképesztő gyorsasággal a hátsó ülésre felugrott, elkapta a bal fületem, és a kezében lévő kés már ott is volt a jobb fülem tövével. Ezt még ma sem értem. A táskája mellette volt, abban nem kotorászott, tehát a kés nem abban volt. Ráadásul ez az 50 kilónak és kb. 150 cm magasnak látszó nő a kést nem marokra fogta, mint azok az „amatőrök”, akik hirtelen felindulásból kést rántanak. Az a fogás tipikusan a román bűnözőkre jellemző volt, vagyis a pengére ráfogott, majd azt a nyakamnak szegezte és kissé „felhúzta”. Én ettől persze nem lettem felvillanyozva! A tükörbe néztem, ő pedig artikulátlanul üvöltött. Úgy döntöttem,

nem ellenkezem túlzottan, inkább elindulok az 5-ös úton Szeged felé. Ez egy elég nagyforgalmú út, ismerem, mint a tenyeremet, tudom, hol lehet lehúzódni, esetleg segítséget kérni. Közben a kés a nyakamon volt, pontosabban az ütőeremet nyomta, de erősen. Utólag az orvos szakértő megállapította a bőrön lévő nyomokból, hogy a fülem tövében és az ütőeremnél volt több hámsérülés. Így autóztam vagy 10 km-t. Közben gondolkodtam, mitévő legyek? A nő pedig továbbra is artikulátlanul üvöltözött és időnként sirt. Olyan volt, mint egy elmebeteg. Úgy gondoltam, hogy a határ lesz az utolsó pont, ahol ennek a rémtörténetnek vége szakad. Reméltem, egy késsel a torkomon csak nem engednek át román területre, bár kétségtelenül az is felmerült bennem, hogy esetleg nem is érek el a határig. Attól nem féltem, hogy elveszi az autót, mert látszott rajta, ahhoz buta. Sikertelenül megnéztem akkor, amikor arra kértem, engedje el a fületem, mert így nem tudok vezetni. Ebben engedett, és a kés ezt követően a torkomra került át. Így autóztunk tovább. Próbáltam csitítgatni, nyugtatgatni, de nem igazán sikerült. Arra gondoltam, hogy úgy kellene megoldani a helyzetet, hogy mindenki jól jöjjön ki belőle. Őt se kelljen bántani, agyonverni, hanem bízzuk a dolgot a hatóságokra. Viszont nem akartam csak úgy kidobni sem a nagyvilágba, mert akkor bárkinek elvághatja még a torkát. Buszosnak, kamionosnak, vagy a stoppost felvevőnek egyaránt. Esembe jutott az, ha hátranézek, akkor a kezem is óhatatlanul velem fordul. Tehát ha megállnék és valamivel sikerülne hátrafelé fordítani a fejét, úgy a nyakamon lévő kés is eltávolodna tőlem legalább egy rövid időre. Ezért úgy döntöttem, hogy legkésőbb a Castrol-kútnál félrehúzódok majd és szólok neki hátrafelé

mutatva, hogy rendőrség. Ha ő erre hátranézés közben a kést elveszi a nyakamtól, én kiugrom a lábfejjel befékezett autóból. Ettől kezdve egyenlők lennének a feltételek, gondoltam, sőt segítséget is kérhetnék. Ez azonban még távolinak tűnt. Így hát megpróbáltam lassan a mobilomért nyúlni. Észrevette és húzott egyet a késsel a torkomon. Ettől lett az a hámsérülés a nyaki ütőeremen, amit később az orvos lát-leletben is rögzített. Itt ragadom meg az alkalmat, hogy a kollégák figyelmét a konkrét esettel kapcsolatosan felhívjam néhány dologra. Először is: ne rakják az URH vagy CB mikrofont az ún. A oszlopra, mert az utas, ez esetben a támadó észreveszi, ha a taxis érte nyúl. Érdemes inkább jobban a kéz közelébe tenni, ha lehet, rejtetten. Még akkor is, ha emiatt esetleg néhányszor véletlenül megnyomhatja az ember. Sajnos én, hasonlóan a többi kollégához, az A oszlopon rögzítettem az URH mikrofont tartóját, így nem tudtam észrevétlenül megnyomni a gombot, hogy a kollégák segíthessenek. Pedig jó lett volna például rákönyökölni és hangosan, mintegy beszélgetve elmondani, hol vagyok. Sőt ez esetben bármit mondhattam volna, mert a támadó egy szót sem beszélt magyarul. Nekem ez a gomb elérhetetlen volt, a telefonálási szándékot meg észrevette. Tehát – folytatva a történetet – haladtunk az országúton, ahol a felegházi vasúti átjárónál pirosat kaptunk. Ő ordított és mutogatta, menjünk át, ne álljak meg. Én amennyire lehetett, félrehúzódtam és mutogattam a szemaforra, jelezve, hogy meg kell állni, mert jön a vonat. Bele-néztem a tükörbe: mögöttem már pár autó volt, így elfordítottam a kulcsot és éreztem, eljött a pillanat. Hangosan szól-tam: „policia”, mire ő hátranézett, a kés pedig elképzelem-nek megfelelően eltávolodott a nyakamtól. Nem gondolkodtam, hanem kiugrottam az álló autóból. Szerencsém volt, mert szinte azonnal utánam döfött, de már nem ért el. Következő pillanatban ugrott volna ki az autóból az én oldalamon, de rátartottam az ajtóra és nem

engedtem kiszállni. Közben a mögöttem álló disznószállító kamionosnak mutogattam, hogy hívja a rendőrséget, ő azonban nem értett semmit a látottakból. Kinyitottam az én ajtómat, és nagyon gyorsan kivettem az ott lévő gumibotot, mondván, azzal majd lefegy-



Lossó Géza, már a támadás után, kislfiával

verzem, de erre hála Istennek nem volt szükség. Amikor a támadó kiugrott a túloldalon késsel a kezében, akkor jött rá a kamionos, hogy mi is történt. Kiabáltam neki, hogy hívj a 112-t, közben átrétem a túloldalra, elkaptam a nő kést tartó kezét, majd azt hátracsavarva a földre vittem. Ő még ekkor is próbálkozott a maga módján, így nem mertem a kés felé nyúlni. Ekkor ért oda a kamionos, aki mondta, hogy nem tudott segítséget hívni, mert a 112-es számon angolul beszélnek... Kértem, hogy vegye ki a földhöz rögzített nő kezéből a kést, amit megtett. Közben váltott a vasúti fényjelző és szemből érkezett egy szegedi taxis kolléga, aki megállt és kérdezte, hogy mit segíthet. Kértem, hogy fogják le a nőt, én meg az URH-n beszóltam a központba – ezért fontos a jó rádió – és rendőrt kértem. A sárga Volkswagen Polo-s szegedi kollégának ezúton is köszönöm a segítségét, mert még a nevét sem tudom. Öt percen belül ott volt a járőr, meg jó néhány ismerős, akiktől saját testemmel védtem a támadómat, mert meg akarták lincselni.

• **Nem értem, egy kis (vagy nagy!) verés a büntetésen kívül „kijárna” egy ilyen cselekményért...**

• Ha ez megtörtént volna, később senki sem mossa le rólam, hogy én vertem meg, és ő csak védekezett. Én úgy gondoltam, az a legjobb, ha semmit sem csinálok vele, még csak rá sem húztam. Örültem, hogy sikerült lefegyvereznem, nem lett senkinek baja, a rendőrök be-

gyűjtötték, és úgy tűnik, gyorsított eljárásban ítélik, majd kiutasítják az országból. Ha minden igaz, mire ez a cikk megjelenik, már haza is vitték Romániába. Büntetését ott kell majd letöltenie, mert a magyar állam nem hajlandó etetni. A rendőrségen megerősítették: a kés emberi élet kioltására alkalmas volt, a látélet igazolta, hogy a szándék is ez volt. A vád így valószínűleg közfeladatot ellátó személy elleni zsarolás, illetve gyilkossági kísérlet lesz. Az elkövető egyébként össze-vissza beszélt a rendőrségen is. Azt állította, hogy meghalt a kisgyereke, és a temetésére utazott haza Olaszországból, de „egyéb források” szerint a gyerekének nem volt semmi baja, csak egy bizonyos segély gyors elintézése volt a célja, ezért kellett sürgősen hazautazni. Szomorú látvány volt, hogy amikor összebilincselte kézzel állt a fal felé fordítva, még akkor is az 50 eurója felül érdeklődött. Később kiderült, hogy analfabéta, persze azért a torkomat minden további nélkül elvágta volna. Ehhez azért értett a 27 éves bukaresti román nő.

• **Említetted, hogy nem ez volt az első támadás, melyet ellened elkövettek. Mi volt még?**

• A korábbi két esetből egy ta-

xisként, a másik vendéglősként esett meg velem. Az első még taxizásom elején történt. A kórház mentőfeljárójához mentem, ahonnan egy bekötözött felsőtestű ember jött éppen ki, mint utóbb kiderült: megszurkálták. Beszállt és megadta a címet, ahol az a család lakott, amelyik összekaszabolta. Ő pedig bosszút akart állni. Mondta, hogy most rendet rak. Amikor a címre értünk, szólt, hogy dudáljak. Ezt megtettem, ő pedig felkiabált, amire persze kinéztek az ablakon és elkezdődött az ismert huzavona: gyere le, gyere fel te stb. Egy idő után elkezdtek dobálni bennünket virágcsereppel. Bár ez még az ún. daciás korszak volt, én úgy döntöttem, nem tetetem tönkre az autómat. Inkább elmegyek. Nem sikerült, mert az utasom közölte: „nem mész sehova, vagy elvágom a te torkodat is!” Ugy gondoltam, jobb ha nem ellenkezem, mert egyrészt másfélszer akkora volt, mint én, másrészt a történetek ellenére ő nem tűnt olyan vadnak, mint a helyzet és nem utolsósorban Szegedre akart menni. Egy idő után a cserepek elől behúzódott a taximba a hatalmas törkésével a kezében. Próbáltam a lelkére hatni: kell ez neked? – kérdeztem tőle, legalább engem hagj ki, gyere vissza néhány nap múlva stb. Ő pedig behadonászott a késsel, és közben azt mondta: öcsém, ha rosszat szólsz, elvágom a torkod, de menjünk Szegedre. Útközben ismét próbáltam a lelkére hatni, ami sikerült. Amikor kiszállt, dupla pénzt adott, valamint megköszönte, hogy lebeszéltem eredeti szurkálós tervéről.

A másik eset vendéglősként történt meg velem. A Taxis Sörözőben elhelyezett játékgépeken két alvilági figura igen sokat vesztett. Ugy gondolták, ezt rajtam hozzák be. Egyik reggel közölte ez a két alak, hogy ezért nekik fizessék havi 200 ezer forintot cserébe a játékgépben hagyott pénzért. Én mondtam nekik, hogy a mamájukkal szórakozzanak, az a pénz nagyrészt a gépet üzemeltetőké, talán kérjék tőlük, ha merik. Válaszként elővarázsoltak egy pisztolyt, amit rögtön a fejemhez szorítottak. Nem volt kellemes érzés, de egy idő után

eltették. Később a játékgépek tulajdonosai hosszú időre meggyőzték őket arról, hogy követelésük nem volt okos dolog...

A Lossó Gézával készített beszélgetés után kaptuk a hírt, hogy igen gyorsan megszületett az ítélet is. Ezt nem minősítjük, bár az utóbbi időben elszaporodtak a bíróságok ítéleteit vitató megnyilvánulások, talán nem is véletlenül. Az mindenesetre érdekes tény, hogy a november 28-án megtartott tárgyaláson a sértettet elsőként hallgatták meg, majd kiküldték a tárgyalóteremből. Az ítéletről csak az újságokból értesült. Hivatalosan még december 4-én sem tudott arról mi lett azzal, aki majdnem elvágta a torkát. Úgy is mondhatnánk, hogy semmilyen következménye sem lett a bűncselekménynek, az elkövető legfeljebb nem erre megy majd a jövőben Olaszországba...

Most pedig következzen ugyanezen eseményről a hivatalos tájékoztatás. Külön felhívjuk az olvasók figyelmét az anyagban megemlített „irányjára”. Ezek azok a román rendszámú mikrobuszok, melyek például minden nap a kecskeméti Penny Marketől

indulnak és az Aradra tartókat 4000 Ft-ért szállítják haza, hasonlóan a budapesti Kerepesi úti vagy a Könyves Kálmán körüti megállókhöz. Érdekes, hogy ezeket a román rendszámú kisbuszokat – melyek Hegyeshalomtól Szegedig megtalálhatók, vagyis rendszeresen utasokat szállítanak – a határon senki sem veszi észre. Nem tűnik fel, hogy ugyanazok az arcok nap mint nap másokat szállítanak oda-vissza. Ez úgy látszik, nem változik az EU-ban sem. Milyen érdekes, hogy ezek a buszok nem fuvaroznak nyugatabbról. Mert ott elko-boznák a jogtalan tevékenységhez használt eszközt (kisbuszt), megbüntetnék a vállalkozót úgy, hogy örökre elmenjen a kedve az osztrák (német, stb.) adófizető vállalkozót megkárosító tevékenységtől. Nálunk pedig szinte menetrendszerűen járnak, miközben a hivatalos járatok szinte üresek. A további következtetéseket vonja le az olvasó magának (mást, úgy látszik, nem is érdekel) úgy a minisztériumról, mind a határőrizeti szervek tevékenységéről...

De ígéretünkhöz híven térjünk vissza a gyilkossági kísérlet hivatalos verziójához:

– kó –

Egy év börtönbüntetésre, két évre felfüggesztve és Magyarországról azonnali és örökérvényű kitiltásra ítélte a bíróság azt a 27 esztendőes román nőt, aki november 17-én Kecskeméten a vasútállomásnál szállt be Lossó Géza taxijába, majd késsel kényszerítette a sofőrt, hogy Aradra vigye – tudtuk meg Ferenczi László alezredestől.

A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság szóvivője magazinunknak elmondta: az elítélt nő Olaszországban, Bolognában dolgozik vendégmunkásként, míg Bukarestben élő családjáról, gyermekéről édesanya gondoskodik. Magyarországra úgy került, hogy édesanya telefonon értesítette, miszerint kisebbik – 2-3 éves – gyermeke a balkonról kizuhant és szörnyet halt. Az anya gyermeke temetésére indult haza Romániába s egy olyan irányjára sikerült helyet foglalnia, amely hazánkon keresztül haladva jutatta volna haza. Kecskeméten a mikrobusz néhány percre meg-

állt, amikor az asszony mellé helyiséget keresve leszállt, majd mikorra visszatért, a gépkocsi utasaival együtt eltűnt. Néhány percnyi keresés után döbbsent rá a nő: hogy itt hagyták, csomagját és egyéb értékeit viszont elvitték. Összesen 50 euró maradt nála, s ezzel szállt be a taxiba abban a reményben, hogy ennyiért eljut Aradra.

Amint vallomásából kiderült, abban is reménykedett, hogy a gyorsabban haladó taxival beérik a mikrobuszt, és akkor visszaszáll előre kifizetett helyére. Amikor a taxis közölte vele, hogy a pénze csak Szegedig elég, teljesen összezavarodott, átfutott a fején a gondolat, így nem ér haza gyermeke temetésére, s akkor kapta elő 10 centiméter pengehosszúságú kését, amit a sofőr nyakához szorított és követelte, hogy folytassa az utat.

A bíróság gyorsított eljárásban 8 napon belül meghozta jogerős ítéletét, amelyet végre is hajtottak: a 27 esztendőes nőt kitoloncolták Magyarországról, ahová soha többet nem térhet vissza.

k. z. t.

Tragikus hirtelenséggel elhunyt HORVÁTH PÁL (a „Grófúr”), a kecskeméti Hírös Taxi munkatársa. Gyászolják a család tagjai, a barátok és taxis kollégái.

Egy rádióműsor kapesán

Klubrádió Szolgáltató Kft.

Obersovszky Péter szerkesztő úr részére

„Euro Percek” november 9-i adás

Budapest

Bokor utca 1.

1 0 3 7

Tisztelt Obersovszky Úr!

Megkísérlem indulat nélkül leírni véleményemet az „Euro Percek”-ben Csák Csongor úr, a Pénzügyminisztérium helyettes szóvivője által elmondottakkal kapcsolatban.

A Fővárosi Önkormányzat Fogyasztóvédelmi és Turisztikai Bizottság elnökének, Rusznák Imrénének a véleményére reagálva, abbéli meggyőződésének adott hangot Csák úr, hogy rossz fényt vet a fix (hatósági) tarifa bevezetésének igénye arra, aki ezt hangoztatja, mert a piaci verseny ármérséklő szerepe nem érvényesül.

Úgy vélem, a felületlen, felkészületlen, a mások véleményét semmibevevő kijelentésekből elég volt! Azt is kérdezhetném, miről beszél Csák úr? Válaszból kitűnik, fogalma sincs miről. Nézzük mit eredményezett eddig a „piac szabályozó szerepe”!

A kaotikus tarifarendszer nem szabályozott semmit! Kitermelte ezzel szemben a kíméletlen kenyérharcot.

Nem érdeke sem a fogyasztónak, sem a vállalkozónak.

A kiszámíthatatlan tarifa elriasztja az embereket a szolgáltatás igénybevételétől. A taxizás elsősorban fogyasztó igények kielégítéséről szól.

Csak másodlagosan beszélhetünk taxis szakmai szempontból bevételkiesésről. A bizalmatlanság kisebb fogyasztást eredményez. Az elmaradt bevétel nem kívánatos jelenségeket hoz napvilágra.

Naponta tapasztaljuk, a „piac szabályozó szerepének” következményeként, az utcán a helyfoglalást, az utazó közönség durva megkárosítását, a fizikai fenyegetéseket, a gumikiszurkálást, a taxiállomáson való löföngyverhasználatot stb. Minden állításom mögött konkrét példa, példák vannak.

(Nyugati pu., Westend City, Déli pu., Keleti pu., V. ker. Pesti Barnabás utca Váci utca sarok, Vigadó tér, korábban 1999. áprilisig Ferihegyi repülőtér, Népstadion buszvégállomás, Népliget buszvégállomás stb.)

Amennyiben ez a „piac szabályozó szerepe” a helyettes szóvivő Úr szerint, akkor sem állampolgárként, sem taxiként nem kérek belőle!

Csák úr azt a Rusznák Imrét értékeli le, akit következetes rendteremtéssel összefüggő viselkedése miatt az úgynevezett ismeretlen „tettesek” baseballütőkkel alaposan elverték. Mindezt a „piac szabályozó szerepének” köszönhetően!?

Folytatás a 9. oldalon

Folytatás a 6. oldalról

Azt megelőzően, hogy ilyen magvas véleményt nyilvánítottak ebben az ügyben, bizonyára komoly felmérés, közvélemény-kutatás is volt az állampolgárok között és a szakmájukat gyakorló taxisok között is.

Ezen túl „biztos vagyok abban is”, a létszámkérdés is alapos elemzésen ment keresztül, hiszen a napnál világosabb, az árak kialakításánál ez a legfontosabb szempont.

Elnézést az ironikus hangvételtől, de 13 esztendő eltelte után képtelen vagyok indulat nélkül írni. Vajon azok a nyugat-európai országok hogyan tudnak együtt élni a szabályozott taxipiacsal, melyek kissé fejlettebbnek tűnnek a piacgazdaság kiépítésében a miénkénél? Ott hogyan tudnak a szabályozott létszámmal, árral együtt menni? Megjegyzem, Ausztria és Németország területén 98%-ban fix tarifát alkalmaznak a városokban. Ettől ott még jól működik a piac. Rájöttek, szabályozás nélkül anarchia van! Az pedig gyarapítja a visszaéléseket. Úgy vélem, a bizonytalan szolgáltatás nem kifejezetten kedvez az adófizető állampolgár közhangulatának!

A hibát korábban követték el, amikor korlátozás nélkül adták ki az engedélyeket, miközben az ellenőrzés a 0-val volt egyenértékű.

Mi taxisok azt mondjuk, a célunk a rendteremtés! Ehhez szükség van az egységes tarifára, szükség van működőképes droszt-rendszerre, valamint a taxiállomás férőhelyeihez igazított létszámra, vagyis közvetett és közvetlen létszámkorlátozásra.

Kell még feltétlenül a folyamatos ellenőrzés! Megalkotásra vár mindenek előtt egy működőképes szabályozás. Szükség van továbbá egy „gazdára”. Mi a Fővárosi Önkormányzat irányító gazdaszerpét elfogadnánk.

Csák Csongor helyettes szóvivő Úr felveti az önálló taxiskamara létrehozását! Ezzel kapcsolatban megemlíteném, az előző kormányzati ciklusban már sikerült az önkéntes kamarát létrehozni,

ezzel egyidejűleg sikerült a kamara meglévő hatósági jogkörét lebontani! Ennyit erről! Azóta érezhetjük az új gépkocsik üzembe helyezésénél az előbbi intézkedések dühösítő, megalázó napi gyakorlatát az okmányirodában.

Az a határozott álláspontom, nem lesöpörni kellene a rendteremtés kérdését, gondolok az egységes tarifára, a létszámmra, az üzemelő taxiállomásokra és nem utolsósorban az ellenőrzésre, hanem kormányzati szintű támogatásra volna szükség. Erre a választást megelőzően volt hajlandóság! Magas rangú pártpolitikusok biztosítottak bennünket e kérdéskör felkarolásáról. Most pedig, helyettes miniszteriumi szóvivői szinten döngölnek minket a betonba! Ezzel messze nem leértékelné szeretném Csák Csongor urat, de a fent említett problémák megoldása törvénymódosítással lehetséges! Nekem úgy tűnik, a kapun sem kívánják beengedni az ügyünket.

Az idő múlik, vállalkozások, kisvállalkozások mehetnek tönkre a benne dolgozó családtagokkal együtt, és mi mosolyogva nézzük ezt, miközben a „piac szabályozó szerepére” mutogatunk?

Megkérdem, lehet, hogy ez a cél?!

Többekben felvetődött a gondolat, ha tovább pufogatjuk a „piac szabályozó szerepének” frázisát és nem próbáljuk megvédeni hazai kollégáink érdekeit, egyszer csak besétál egy pénzes külföldi és felzabol minket!!!

Befejezésül összegezve gondolataimat, az a véleményem, a hazai taxizás sem működik jól szabályozás nélkül! Haladéktalanul meg kell kezdeni európai mintáknak megfelelően, a szabályozott taxipiac kialakítását!

Tisztelettel

Polinger Sándor

**City Taxi Fuvarszervező Szövetkezet elnöke
BKIK Taxis Szakmai Kollégiumának
vezetőségi tagja**

Brókerbotrány magyar módra

Gyuszi taxis, a pénzmosó

Előljáróban csak annyit: ma már úgy látszik, hogy az egyetlen ember a brókerbotrányban, akit biztosan felelősségre fognak vonni, az biz' Gyuszi taxis. A nevét adatvédelmi, személyiségi, valamint a jó hírnévhez való jog, no és az ártatlanság véelme okán ne említsük, úgyis az egész ország számára ő már megmarad: Gyuszi taxisnak.

Mert miközben milliárdok tűntek tova az elmúlt években, melyek valódi felhasználói sohasem kerülnek elő, nemhogy a bíróság elé, netán rács mögé, addig nálunk a több milliárdos pénzmosási ügy főszereplője: Gyuszi taxis lett. Aki e szerint maga végzett minden becsületen melót, forgatta meg és ki a bankszakembereket, -biztonságot és az ezeket felügyelő állami szerveket azzal, hogy a kezébe, táskájába tett lezárt borítékokat a megadott címre eljuttatta. Ezen összegekről feltételezhetően neki pontosan tudnia kellett volna: honnan, milyen módon és pénzügyi manővereken mosták át és szét. Így jutott hozzá, s általa, talán a végfelhasználóhoz.

Gyuszi taxis ezek szerint civilben közgazdaságtudományi egyetemet végzett, majd brókervizsgát tett és a nemzetközi pénzügyi világban szerzett közép- és felsővezetői beosztásokban szerzett tapasztalatait sutba dobva állt be a kétkézi és kétlábás taxis társadalomba. Több egye-

temen oktatott itthon és külföldön, csakhogy a Magyar Tudományos Akadémia nem fogadta professzorai közé, így megsértődött és a személyfuvarozói kispárt választotta. Hiába, itt jön csak igazán jól a speciális ismeret. Ugye, amikor Kulcsár Attila, a Parlamentbe, számos kormányhivatalba belépővel ki-, és bejáró hamisított érettségi, valamint brókervizsgával megáldott munkaadója megszánta s felfogadta különböző helyzet- és helyváltoztató tranzakcióihoz. Gyuszi taxis pedig minden banki részfolyamatot nyomon kísért autójában állandóan ott lapuló laptopjával, s a világűrben izgó-mozgó műholdak segítségével nemcsak megbízói telefonhívásait hallgatta le, de bizony a bankon belüli és kívüli mozgásokat is folyamatosan nyomon követte, sőt rögzítette is.

Ezek után nem csoda, ha valaki, hát Gyuszi taxis mindent tud. Legalábbis most már így néz ki. Nem véletlen, hogy a rendőrség a Kulcsár Attila-ügyben többet tudott meg tőle, mint a Belügyminisztérium Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ vezetőjétől, aki titokban Ausztriában cserélt véleményt és iratokat Kulcsár Attilával.

Rejtő E. Tibor, az Inter-Európa Bank idő közben lemondott vezérigazgatója is függönyvásárlás címén igyekezett személyes találkozón megvitatni a tőzsdei árfolyamváltozások

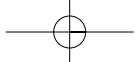
kat Kulcsárral, csakhogy a szemfüles rendőrök a magyar-osztrák határon közölték vele: a keresett függöny épp most fogott el, ne is fájradjon tovább, az Aradi utcai fogdában viszont a rács az egyetlen, ami szűri a betörő napsugarat és fényt. Igaz, a bankvezér előbb a svábbogarakkal nem békült ki, majd az ügyészség segítségét kérte, cellája komfortfokozatának emeléséhez. Cserébe megfogadta: a fránya nyomozóknak nem mondd semmit, így azok megint csak Gyuszi taxisra maradtak.

A mi pénzügyi gurunkat kétszer is tanúként hallgatták ki, így a vallomást meg sem tagadhatta, ráadásul az igazmondás kötelezettsége is terhelte. Miután húsz nevet, céget megnevezett, ahová a milliárdokat szép csendben feltűnés nélkül elhordta, a nyomozóhatóság gondolt egyet, majd legközelebb már gyanúsítottként próbálta szóra bírni. Gyuszi taxis ekkor megmakacsolta magát, bevágta a durcit és nem mondott semmit a rendőröknek.

Ez alatt a szír El Abed Hassan, aki Gyuszi taxist alkalmazta és milliárdokkal tömte (!?), hol többet, hol kevesebbet hozott a hatóságok tudomására, de ez csak ahhoz volt elegendő, hogy olyan kiadási kérelmet fogalmazzanak meg Kulcsár Attila ügyében az osztrák hatóságok részére, amely alapján a bűdös életbe ki nem adják a pénzembert.

Gyuszi taxis pedig felelős lesz mindazért, amit megtett vagy megtenni elmulasztott, vagyis ha nem vigyáz, az egész brókerbotrány főszereplőjévé válhat, s annyit ilhet, mint kárón a varjú.

k. z. t.



Új szempontok az adóellenőrzésekben

- Gondolatok, még az adóbevallási időszak előtt -

Nemrég egy beszélgetés során kiderült, Ausztriában sok taxivállalkozó, taxivállalkozás került nagyon nehéz helyzetbe egy-egy adóvizsgálat következtében. Ez nem egy esetben az addig felhalmozott vagyron (ház, autó, nyaraló, bankszámla stb.) teljes vagy részleges elvesztését jelentette. Az okok pedig sokrétűek, de néhány egyszerűbbet a példa kedvéért, a teljesség igénye nélkül ideírunk: taxióra-manipulálás, a jármű kilométerórájának nullázása, bekapcsolt óra nélküli fuvarozás stb. Nem érdekes a sort folytatni, mert ma Magyarországon az érintettek jelentős része úgy gondolja, hogy ez csak „ott van”, itt pedig még másképpen történik minden. Akik így hiszik, valószínűleg tévednek. Ausztria sokkal közelebb van ilyen értelemben is...

E rövid bevezetés után nézzük azokat az eseményeket, melyek e cikk megjelenését megelőzték. Szerkesztőségünkbe még a nyár végén érkeztek az első hírek arról, hogy bizonyos fővárosi taxitársaságok alvállalkozóival kapcsolatban az APEH megkereste az „anyacéget”, kérve, hogy adják ki bizonylatokkal együtt azt, hogy a taxis az adott hónapban hány címet vett fel:

„A rendelkezésünkre álló adatok szerint Önök szerződéses kapcsolatban (taxi-szolgáltatás, taxirendelés) álltak X.Y. személyszállítási tevékenységet folytató egyéni vállalkozóval.

Az adózás rendjéről szóló, többször módosított 1990. évi XCI. törvény (továbbiakban: Art. 37. § (1) bekezdése alapján az adóhatóság az adózót a vele kapcsolatban állt vagy álló adókötelezettségének, adóalapjának megállapítása, illetve ellenőrzése érdekében, az adóhatóság törvényben meghatározott eljárásának lefolytatásához felhívásban nyilatkozattételre kötelezheti az általa ismert, illetve nyilvántartásban szereplő adatról tényről, körülményről.

Az Art. 37.§ (3) bekezdése értelmében a nyilatkozattétel megtagadható, ha az adózó az eljárásban tanúként nem lenne meghallgatható, vagy a tanúvallomást megtagadhatná. Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló többször módosított 1957. évi IV. törvény (továbbiakban: Ae.) 29. §-ával összhangban az adózó megtagadhatja a nyilatkozattételt, illetve a tanúvallomás-tételt, ha a nyilatkozatával, tanúvallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.

A fentiek értelmében kérem, hogy a jelen felszólítás kézhezvételétől számított 5 napon belül szíveskedjenek faxon nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy X.Y. részére 1998–2001-ig terjedő időszakban mikor és hány fuvart köz-

vetítettek. (Kérem, a rendelkezésükre álló bizonylatokat szíveskedjenek mellékelni.)

Felhívom figyelmüket, hogy az Art. 74. § (1) bekezdés h./pontja alapján magánszemély 100 ezer forintig, más adózó 200 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtható, ha a nyilatkozattételt elmulasztja, a tanúvallomást jogosulatlanul megtagadja.”

Ezt a kérést természetesen (!) a fuvarközvetítő irodák nem tudták (tudják) teljesíteni, mert az alvállalkozói (fuvarközvetítői) díjakat e cégek nem a felvett címek arányában számlázzák. A befizetett havi tagdíj (szolgáltatási díj, alvállalkozói díj stb) általánnyellegű, az magában foglal sok egyebet is, például a frekvencia-használati díjat, a matricaviselést, a telefonközpont működtetésével járó költségeket, hogy a teljesség igénye nélkül csak néhányat említsünk a befizetett pénz ellenértékéért. Vagyis, miután a központok nem a kiadott címek alapján számláznak a taxisok felé, így a fuvarokkal kapcsolatos információkat is csak az utaspanaszok, illetve bizonyos rendőrségi (ügyszéki) vizsgálatok, eljárások idejére őrzik meg. Többnyire az ilyen esetekben nem is a taxisról érdeklődnek, hanem a szállított utasról. Azonban október végén egy másik vizsgálat kapcsán egy másik taxiközponttól már a következőt kérték:

„A rendelkezésünkre álló adatok szerint Önök 1998, 1999, 2000, 2001. években szerződéses kapcsolatban (taxi-szolgáltatás, taxirendelés) álltak X.Y. (székhely megjelölése) személyszállítási tevékenységet folytató egyéni vállalkozóval.

Kérem, hogy a jelen felszólítás kézhezvételétől számított 5 napon belül szíveskedjenek faxon nyilatkozni arra vonatkozóan, hogyan történt a fentiekben megjelölt években a hitelezett, taxi-csekkkel, valamint utazási igazolás alapján X.Y. által teljesített fuvarok díjainak megtérítése, illetve nevezett egyéni vállalkozó milyen bizonylatokkal igazolta az ilyen fuvarok teljesítését. Kérem az X.Y. által adott időszakban az Önök cége felé kibocsátott bizonylatokat (számla, nyugta stb...) szíveskedjenek megküldeni.”

Ez pedig már a taxitársaságok részéről nem mérlegelhető kérés. A hitelezett (csekkes, „buszjegy” stb.) fuvarokkal kapcsolatosan a taxisokhoz hasonlóan a fuvarközvetítő irodák is kötelesek minden dokumentumot jelenleg 5 évig (plusz a megkezdett adóév) megőrizni. Tehát amennyiben X.Y. egy hónapban beváltott például 270 ezer forint értékben csekket, úgy könyvelésében ennek napi bontásban is meg kell jelennie.

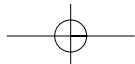
Sőt, ma már az APEH is tudja, hogy az összes fuvarnak csak egy része hitelezett, tehát ennél többnek kell(ene) lennie a taxiórán. Tudjuk, hogy ezzel a kollégák többsége tisztában van. Ugyanakkor az is világos, hogy a jelenleg ellenőrzött taxisokról kiderült, hogy a vizsgált években adóbevallásuk szerint még a minimális (elvárt?) jövedelmet sem érték el tevékenységükkel. No comment...

Egy harmadik taxiközpontban kiderült, van olyan taxisuk, akihez az APEH egy más területen tevékenykedő cégen keresztül jutott el. Ugyanis a külkereskedelemmel foglalkozó vállalatnál végzett adóvizsgálatnál kiderült: rengeteg olyan taxiszámlát könyveltek el, melynek kibocsátója ugyanaz a személy volt, nevezetesen az állandóan onnan fuvarozó taxis. Vizsgálni kezdték tehát őt is, de a bekért dokumentumokból kiderült, hogy a két könyvelés taxiszámlák tekintetében köszönőviszonyban sincs egymással. Ma már ez a kolléga tele van köztartozással, mint vállalkozó ellehetetlenült, és mindez azért történt, mert nem figyelt saját dolgaira kellőképpen. Ezek a többmilliárdos családokhoz képest piti ügyek, még az újságok sem írnak róluk, de az érintett taxisoknak tragédiát jelentenek...

Beszégettünk olyan kollégával, aki retgett az áfa-határ átlépésétől, így könyvelését ennek megfelelően alakította. Hiába győzködtük arról, hogy legalább figyeljen oda arra, ami dokumentálható: kibocsátott számla, elszámolt hitelezett fuvar stb. „Ugyan már!” – volt a válasz.

Végül még egyszer térjünk vissza a külföldi példákhoz. A szomszédos Ausztriában amennyiben a taxi az összes kilométer 80 %-át taxiüzemben tölti, úgy jogosult a munkaeszköz (autó) és a felhasznált üzemanyag áfáját visszaigényelni. Ezért aztán ott is felmerülhet, hogy érdemes bizonyos manipulációkkal eltüntetni a „felesleges” kilométereket az autóból és a taxiórából. Sokan ott is meglepődtek, mikor a laptoppal felszerelt adóhivatali képviselők megszállták az egyik taxi-telephelyet és a korszerű személygépkocsi komputeréből közvetlenül „hívták elő” a valós kilométer-adatokat, mit sem törődve a kilométeróra által mutatott értékekkel...

Lehet erre is legyinteni, de van ma olyan vállalkozó, aki sok évre előre tudja, őt nem fogják ellenőrizni sem jövőre, sem három év múlva, sem 2009-ben? Lehet, hogy legalább a közelgő bevallási időszak előtt érdemes elgondolkodni az előzőekben éppen csak gondolatébresztőként vázolt problémákon. Talán még nem késő.



TAXITARIFA, ÉS AMI MÖGÖTTE VAN...⁹⁹⁹

Ezekon a hasábokon már nagyon sokszor írtunk különböző megközelítésekben a taxitarifáról, de úgy látszik, nem elég-szer. Még mindig van olyan új dolog, amely vizsgálatra érdemes. Ilyen lehet az elmúlt számban csak megemlített bécsi taxitarifa összehasonlítása a nálunk alkalmazott bontásban, tehát különösen ami a taxizás költségeit és jövedelmezőségét illeti.

Elevenítsük tehát fel a Bécsben alkalmazott taxitarifát (az egyszerűség kedvéért a nálunk alkalmazott bontásban, tehát alaplíj, kilométerdíj és percdíj), a jelenleg érvényes – bár mostanában naponta hisztérikusan változó – euró–forint árfolyamon: 1 euró=270 Ft (dec. 3.)

felhívja valamelyik taxitársaságot. Rövid időn belül meg is érkezik a taxi, ám természetesen szintén nem üres órával (miért is tenne ilyet?), hanem két-eurós kiállási díjjal. Mármint az alaplíjon felül. Ha ezeket az összegeket átszámoljuk a mai árfolyamon forintba, akkor a következő számadatokat kapjuk: kiállítás taxiállomásra 270+675 forint, összesen 945 Ft. Igaz, ebben az összegben az első 183 méter út is benne foglaltatik. Ha társaságtól hívunk taxit, a díjak a következőképpen alakulnak: 540+675=1.215 Ft. Éjszaka, valamint vásár- és ünnepnapokon ezek a díjak a következőképpen alakulnak: 270+702=972 Ft, ill. 540+702=1.242 Ft. Jó

ledjen. A hazai taxitársaságok valami rejtélyes indokból üzletpolitikájuk mozdíthatatlan sarokkövévé tették az üres kiállítás intézményét. Ezzel, és az alacsonyan tartott tarifákkal próbálják a torta minél nagyobb szeletét megszerezni maguknak. Ez persze a legtöbbször sikerül is, hiszen a magyar utazóközönség ugyan nem költségérzékeny – legtöbbször multinacionális cégekről, jól menő vállalkozásokról, gazdag intézményekről van szó –, de miért lenne olyan örült, hogy egy megajánlott igen alacsony ár-nál többet fizetne. Ha nem kapna normális taxit, csak normális áron, akkor azt is kifizetné. Ehhez persze a taxitársasá-

azonos hónapjához viszonyítva. *Forrás: KSH).*

Ha csak simán összeadjuk ezeket a százaléktételeket, már megközelítjük a 20%-ot. (Meg ne lássa egy statisztikus ezt az elnagyolt számítást...)

Nyugodtan feltételezhetjük, hogy szakmánk költségei, melyek az átlagos fogyasztói árindexnél nagyobb mértékben növekedtek, három év alatt 25%-kal lettek magasabbak. Jogos lenne tehát az igény, hogy a maximált tarifa mértéke, amely három évvel ezelőtt elfogadottnak volt tekinthető, szintén legalább huszonöt százalékkal emelkedjen. Ebben az esetben a budapesti legmagasabb tarifa a következőképpen alakulna: alaplíj nappal 375 Ft, éjjel 525 Ft, viteldíj nappal 300 Ft/km, éjjel 420 Ft/km, várakozási díj nappal 75 Ft/perc, éjjel 105 Ft/perc. Ezek a szám adatok csak egy sima szorzás eredményei, de ha a tarifaelemek egymáshoz való viszonyát is megváltoztatjuk, még árnyaltabb a kép. Az alaplíjat ugyanis érdemes a kilométerenkénti viteldíj 2, 2,5-szeresére emelni, hogy betöltsé funkcióját. Hogy mi ez a funkció, és miért kell a tarifaelemek egymáshoz való viszonyát meghatározni, arról a Taxisok Világa elmúlt számaiban már sok értekezést közzeltünk. Ám most itt egy konkrét példa előttünk, az ausztriai, közelebből bécsi taxitarifa. Közel azonos méretű város, közel azonos forgalmi feltételekkel, de sajnos közel sem azonos szakmai és fizetőképes keresleti adottságokkal. Ott az alaplíj a viteldíjnak közel két és félszerese.

Próbáljuk ki nálunk is ezt az arányt, mégpedig a fentebb már kiszámított, inflációkövető tarifával. Az alaplíj nappal 750 Ft, éjjel 1050 Ft. De szépen hangzik! Ezer forintos alaplíj, háromszáz forintos kilométerdíj, sőt éjszaka még több. De ki lesz, aki ezt megfizeti?

Rossz kérdés! Hibás okoskodás! Taxifuvároazást nem lehet munkanélküliekre, hajléktalanokra, minimálbéresekre alapozni. Az már sajnálatos, hogy átlagfizetésekre sem... Mégis

| Megnevezés | Általános tarifa hétköznaponként 06–23 óráig | | Emelt díjszabás hétköznaponként 23–06 óráig,vasárnap és ünnepnap 0–24 óráig | |
|-----------------------------------|--|--------|--|--------|
| | Euró | Forint | Euró | Forint |
| Alaplíj | 2,5 | 675.- | 2,6 | 702.- |
| Útdíj 4 km-ig kilométerenként | 1,09 | 294.- | 1,31 | 354.- |
| Útdíj 4 km felett kilométerenként | 0,87 | 235.- | 1,02 | 275.- |
| Várakozási díj percenként | 0,33 | 89.- | 0,33 | 89.- |
| Rendelés taxiállomásra + | 1,0 | 270.- | 1,0 | 270.- |
| Rendelés taxiközpontból + | 2,0 | 540.- | 2,0 | 540.- |

Lévén néhány ismeretlen tétel a táblázatban, némi magyarázat kívánkozik. A 4 km távolság alatti és feletti kilométerdíj különbözősége a hosszabb utat megtevőnek kedvezményez (vagy a rövidet bünteti, ha úgy tetszik). Nálunk ez ismeretlen fogalom. További ismeretlen, ill. már sajnos elfelejtett kifejezés a rendelési díj fogalma. Bécsben ráadásul kétféle is van, hiszen jól működő taxiállomások hálózattal rendelkezik, amely állomások a mi drosztaikkal ellentétben saját telefonvonalal, és önálló telefonszámmal rendelkeznek. A megrendelő csak felhívja a hozzá legközelebb eső taxiállomást, és máris érkezik a lehető legközelebből a taxi. Ám nem üres órával, hanem egy eurós kiállási díjjal, mégpedig az alaplíjon felül. Ha nincs a környéken droszt, vagy nincs szabad taxi a közelben, akkor a megrendelő

nem? És logikus. Ha leintem a taxit, tehát *ott van*, akkor csak az alaplíjat kell fizetnem. De ha rendelek, akkor a taxinak *oda kell jönnie*, és ez nyilván többre kerül. Ő ugyanis már attól a perctől foglalt, amikor felvette a megrendelést. Ha a droszton vette fel, akkor onnan már nem vihet el más utast, hiszen megrendelésre megy. Ha a társasági taxis rádióon kap egy címet, akkor annak visszaigazolásával már foglaltá váltik, és integethet neki akár az évszázad utasa, akkor sem viheti el. Ezeket a dolgokat pedig honorálni kell, erre a célra találták ki a kiállási díjat. Nálunk ez valahogy nagyon rosszul alakult, de hiszen erről már sokszor volt szó. Csak úgy látszik, hogy nem lehet elég-szer ismételtetni, és különböző oldalokról érveket felhozni annak érdekében, hogy a kiállási díj Magyarországon is elterjedjen vagy újra-

gok korrekt együttműködésére, vagy legalábbis együttgondolkodására lenne szükség, de ez már messzire vezet témánktól.

Ma Magyarországon a taxi szabadárú, ill. egyes területeken, például Budapesten maximált árú. Ez a maximált ár immár harmadik éve állandó. Nem csökkent és nem nőtt, és ez a tény azért már némi magyarázatot követel a döntéshozók részéről. Ha ugyanis 2000-ben a kilométerenkénti 240 forint és a 300 forintos alaplíj gazdasági számításokon alapuló, abban a helyzetben elfogadható, ill. elfogadott összeg volt, akkor most miért nem több? Miért nem emelkedett, legalább a hivatalosan kimutatott inflációs mértékével? A statisztikák szerint 2002-höz viszonyítva 2003-ra a fogyasztói árindex mértéke 104.9% 2001-ről 2002-re szintén 104.9%, 2000 és 2001 között 107.6% (előző év

azt mondom, hogy ne ebből induljunk ki. Tegyük ezt inkább költségeink oldaláról.

Ma Magyarországon környezetünk legdrágább benzinjét tankoljuk, Európa legmagasabb áfakulcsával terhelt termékeket vásárolunk, és ha az M5 autópályára sodor szerencsétlen sorsunk, akkor a világ legdrágább autópályáján autózunk! Ezek szomorú, de valós tények. Egészségi állapotunk világviszonylatban az egyik legrosszabb, miközben kiemelkedő százaléku járulékokat fizetünk. Úthálózatunk állapota katasztrófális. Nemrégén közölt összeállításunkból kitűnt, hogy például a svájci taxiskok húszezer kilométerenként lecserelelik az autó gumiköpenyeit. Az ő tükörsima útjaikon! Nálunk akkor vajon hány kilométerenként kellene cserélni?

Nem túlzó, és nem nevezhető a valóságtól elrugaskodottnak az az igény, hogy a magyarországi taxitarifa akár még az osztrákokat is meghaladja. Ennek értelmében tervezzünk egy tarifátáblázatot. Hagyjunk meg a mi szabályainkból is valamennyit, de vegyük át az osztrákból, amit érdemes. Íme az eredmény:

| Viteldíjak Fares | Alapdíj Basic Ft | Km/díj Km fee Ft/km | Percdíj Waiting Ft/min. |
|---|------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 1 Nappali normál / Daytime, normal | 750 | 300 | 75 |
| 2 Éjszakai, hétvégi, ünnepi / Nighttime, weekend, holiday | 1000 | 400 | 100 |

Az 1-es normál tarifát hétköznapokon 06 és 22 óra között alkalmazzuk.
A 2-es emelt díjas tarifa hétköznaponként 22 és 06 óra között, szombaton, vasárnap és ünnepnap 0–24 óráig alkalmazható.
Telefonon történő megrendelés esetén, az alapdíjon felül 500 Ft kiállási díjat számítunk fel.

Figyelem! E fenti tarifátáblázat csak álmódosításunk tárgya! A fővárosban ehhez hasonló tarifákat nem szabad jelenleg alkalmazni, hiszen vál-

tozatlanul érvényben van a Fővárosi Közgyűlés 17/2000. (IV. 27.) sz. rendelete, amely a fővárosban alkalmazható legmagasabb tarifákat szabályozza az alábbiak szerint:

„17/2000. (IV. 27.) F/v. Kgy. rendelet

a személytaxi szolgáltatás díjának legmagasabb hatósági árként való megállapításáról és annak alkalmazási feltételeiről szóló 31/1998. (VII. 16.) Föv. Kgy. rendelet módosításáról

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Budapest Fővárosi Közgyűlése a személytaxi-szolgáltatás hatósági árformába tartozó díját (taxiszolgáltatás díja: SZJ 60.22.11), mint legmagasabb hatósági árat megállapító és annak alkalmazási feltételeiről szóló 31/1998. (VII. 16.) Föv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: R.) - a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával egyeztetve, a Fővárosi Fogyasztóvédelmi Felügyelőség és a szolgáltatásban közvetlenül érintett szakmai érdek-képviseleti szervezetek véleményének figyelembevételével – a következőkben módosítja.

1. § Az R. 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § Az alapdíj a távolsággal arányos egységdíj mindenkori mértékének kétszeresénél nagyobb nem lehet és nem haladhatja meg az R. 6. § (1) bekezdé-

sében meghatározott legmagasabb alapdíj mértékét.”

2. § Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1) Az 5. § szerinti tarifafosztályokban alkalmazható legmagasabb egységdíjak mértéke a következő (a díjtételek az általános forgalmi adót tartalmazzák):

| Tarifafosztály | Alapdíj (Ft) | Távolsággal arányos egységdíj (Ft/km) | Idővel arányos egységdíj (Ft/perc) |
|----------------------|--------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| I-es (normál) tarifa | 300 | 240 | 60 |
| II-es (emelt) tarifa | 420 | 336 | 84 |

3. § Az R. 7. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (1) A Budapest közigazgatási területére kiadott taxijeggyel rendelkező taxigépköcsi műszerfalán és a jobb hátsó ablakán a 6. §-ban előírt legmagasabb árak alapján kialakított és érvényesített konkrét tarifafelvezetőket jól látható módon fel kell tüntetni.

(2) A tarifafelvezető táblázatokban az egyes tarifafosztályokat, az azokon belüli tarifafelvezetőket, azok értelmezését, valamint a hozzájuk tartozó díjtételeket 16-18 tipográfiai pontos (6

gépköcsi üzemeltetője határozza meg a rendeletben foglalt legmagasabb díjtételek és díjarányok figyelembevételével. A nem használt tarifahelyeken értelmezésként a „nem alkalmazható” feliratot kell szerepeltetni.

(4) A nappali és éjszakai tarifák eltérő megállapítása esetén a rendelet szerinti alkalmazási időszakokat is fel kell tüntetni a

következő szöveggel:

„Nappali tarifa:
a 06–22 óra között megkezdett fuvarok esetén.

Éjszakai tarifa:
a 22–06 óra között megkezdett fuvarok esetén.”

(5) A műszerfalán elhelyezett tarifafelvezető táblázat mellett fel kell tüntetni a szolgáltatással kapcsolatos panaszbejelentés lehetséges címzettjeit (intézmény nevének és címének fel tüntetésével), de legalább a következőket:

„a) Fogyasztóvédelmi Felügyelőség,
1088 Budapest, József körút 6.
c) Fővárosi Önkormányzat Ügyfélszolgálat,
1052 Budapest, Károly körút 28.”

(6) A tarifafelvezető táblázatban szereplő, valamint a panaszbejelentéssel kapcsolatos szöveges információkat magyar nyelv mellett angol nyelven is fel kell tüntetni.”

4. § (1) Ez a rendelet a 3. § kivételével 2000. május 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet 3. §-a 2000. június 1-jén lép hatályba.”

(Fővárosi Közlöny 2000/6. (2000. IV. 27.)



Kádár László

Új elnök a City Taxi Szövetkezet élén

2003. november 30-án a City Taxi Szövetkezet rendkívüli közgyűlésén a tagság Kádár László választotta elnöké. Munkáját Fejér Gábor és Naszályi Gábor vezetőségi tagok segítik majd. A REB új elnöke Bibók Sándor lett. A 2004. január 1-jétől hivatalba lépőkről részletesen következő számunkban adunk majd hírt.

TAXI 3. SZEGED

1998-ban a szegedi Volán Taxi az Eurotaxival közösen létrehozta az Eurovolán Taxit, és az új társaság ezen a néven szolgáltatott egészen 2003. május 1-jéig. Ez utóbbi időponttól Taxi 3-ként fuvaroznak. A névváltoztatás okáról és a közeljövő céljairól Bobkó Attila ügyvezető igazgatót kérdeztük.

• A változtatás egyik oka az volt, hogy a cég egyik korábbi tulajdonosa, a Tisza Volán, tulajdoni hányadának jelentős részétől megvált, amit én vásároltam meg. Így a cégben most 60%-os részesedésem van. A többi 40%-on 3 taxis kolléga és a Tisza Volán osztozik. A névcsera másik oka a 3-as telefonszám-sorozat megvétele volt. Szerencsésebbnek tartottuk, ha a nevünk egyben utal az elérhetőségünkre is.

• **Gondolom, szeretnétek minél több hívást regisztrálni. Mit tesznek érte?**

• Amikor az Eurovolánt csináltuk, hasonlóképpen gondolkodtunk, mint most. Vagyis törekszünk a szolgáltatási színvonal emelésére, az utasok bizalmának elnyerésére. Természetesen a kítűzött célokkal a taxisok is egyetértenek.

• **Az utas honnan tudja, hogy itt esetleg többet kap, mint egy másik taxiszolgáltatónál?**

• Az alap az, hogy autóink tiszták, taxisaink udvariasak, készségesek megrendelőinkkel.

• **Úgy gondolom, ez nem lehet plusz-szolgáltatás. A taxinak eleve tisztának, a sofőrnek udvariasnak kell lennie.**

• Egyetértünk, így nálunk ez az alap, amit próbautazásokkal ellenőrzünk. Van olyan megbízott taxi-

részleg-vezető, aki ezzel foglalkozik. Az ő esetében csak a név más, a feladat a megszokott, más társaságoknál ezt az Etikai Bizottság vezetője végzi. A taxirészleg-vezetőnek természetesen vannak segítői, akikkel közösen látják el többek között az ellenőrzési feladatokat.

• **A taxisok szeretnek lezseren, kényelmesen öltözni, az utasok viszont jobban örülnek az elegáns fuvarosnak.**

• Így gondoljuk mi is, ezért a hétvégén és ünnepnapokon a Taxi 3-nál mindenkinek ingben, nyakkendőben kell dolgoznia. Engedmény e téren csak annyi van, hogy a fehér inget viselőnek nem kell nyakkendőt kötni. Ez a kényszer csak az egyéb színű ingben dolgozókra vonatkozik. Utasaink jelentős része ehhez már az Eurovolánnál hozzászokott, mert ez ott is előírás volt.

• **Kipróbáltuk a törzsutas-kártyát, amelyhez még nyeresemény is társul.**

• A Taxi 3 indulásával együtt beindítottuk a törzsutas-kártya akciónkat. Ez minden szegedi társaságnál bevált üzleti fogás, nálunk is működött az előző időszakban is. Most például pezsgőt adunk a 10. utazás után. A cél, hogy minél többen utazzanak velünk.

• **A központotok most a kamara épületében van. Más társaságnak is jut itt hely?**

• Természetesen. Az egykori Elektroházát megvette a Kereskedelmi és Iparkamara. Az épület átalakítása után a földszinten ún. „vállalkozói szintet” építenek ki különféle szolgáltatásoknak. Így más taxicéget is el tudnak helyezni, ha erre igény lesz.



A földszinten több taxiközpont is elfér



Egy kis ellenőrzés: minden jól működik?



Míg a taxis kávézik, autója a központ előtt pihen



A jó hangulatot a központos biztosítja

Néhány jellemző adat Szeged öt taxis csapatáról. A létszám minden cégnél néhány fővel eltérhet a megadottól.

| | Alapdíj Ft. | Kilométerdíj Ft/km | Várakozási díj Ft/perc | Létszám Fő |
|-------------------------------------|----------------|-----------------------|---------------------------|---------------|
| 1. Tele 4 Taxi , beszálló: | 300 | 160 | 25 | 50 |
| törzsutas: | 250 | 140 | 20 | |
| 2. Gábrriel Taxi , beszálló: | 300 | 165 | 30 | 85-90 |
| törzsutas: | 250 | 140 | 25 | |
| 3. Tempo Taxi , beszálló: | 300 | 165 | 30 | 110 |
| törzsutas: | 250 | 145 | 25 | |
| 4. Rádió Taxi , beszálló: | 300 | 165 | 30 | 65-70 |
| törzsutas: | 250 | 140 | 27 | |
| 5. Taxi3 , beszálló: | 250 | 150 | 30 | 60-65 |
| törzsutas: | 250 | 145 | 25 | |

Marad a közlekedési káosz a BNV idején

Az elmúlt évtizedekben csak két esetben volt torlódás a X. kerületi Albertirsai úton, a tavaszi és az őszi vásárok idején. Napjainkban már minden hónapban van egy vásár, állandósult a torlódás. Ráadásul a motorizációnak „köszönhetően” nemcsak a vásár környéke „áll be”, de előbb a Kerepesi út, majd a Rákóczi út is. Később fél Budapest megbénul a „vásárdugó” miatt.

Évekkel ezelőtt már kértem az illetékeseket, hogy közlekedésszervezési változtatásokkal orvosolják a problémát. Sajnos mindenki a másik félre mutogatott. A BNV (a Hungexpo) vezetése azt mondja: „Az Albertirsai út közterület, oldja meg a gondot a főváros”. A Főváros véleménye szerint: „A dugó a vásár miatt van, a gondot is nekik kell megoldani”.

A közlekedési káosz napjainkban már tarthatatlan, ezért ismételten megkerestem az illetékeseket. Csak most megkérdeztem a Közlekedési Minisztérium illetékesét is, ők mit javasolnak:

Tájékoztatom, hogy az abban felvetett probléma egyértelműen közútkezelői hatáskörbe és nem a Minisztérium hatáskörébe tartozik.

Miután levelét az illetékes közútkezelőnek is megküldte, részünkről az ügy illetékesség és hatáskör hiányában lezártnak tekintjük.

Üdvözlettel:

Szekely András főosztályvezető
Gazdasági és Közlekedési Minisztérium
Közúti Közlekedési Főosztály

Mit tehetne – szerintem – a Hungexpo és a közlekedésszervezés?

Miért van az állandó dugó a vásár idején? Mert az autósok parkolóhelyet keresnek ott, ahol már beteltek azok. A parkolót kereső autósok közben feltartják az Albertirsai út forgalmát. Ők pedig akadályozzák a Kerepesi úton haladókat...

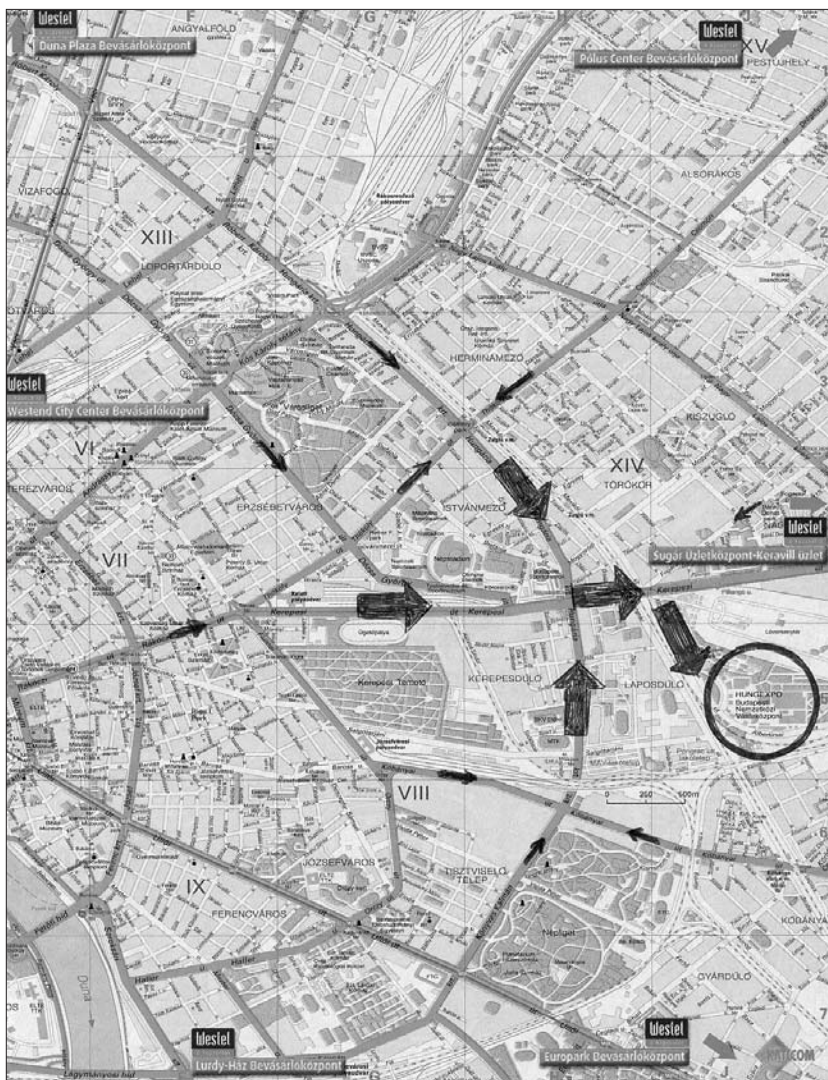
Mi lehetne a megoldás? Csak annyi autót engedjünk a vásár közelébe, amennyi parkolóhely van! Ha már minden hely foglalt, felesleges a keresgélés! A mai számítógépes világban nem lenne bonyolult kialakítani egy ilyen, parkolóhelyeket számon tartó rendszert. Nézzük az illetékesek választát:

1. A HUNGEXPO Rt. kerítésén kívüli területek közterületeknek minősülnek és mint ilyen, a Fővárosi Önkormányzat, illetve a X. kerületi Önkormányzat hatáskörébe tartoznak, különös tekintettel a forgalom szervezésére. Bármilyen módosító kezdeményezés, vagy egyéb intézkedés tárgyában a HUNGEXPO Rt.-nek kizárólag javaslattelevi lehetősége van.

2. Javaslat a forgalom megváltoztatására, bármilyen racionálisnak látszik, nem vette figyelembe (ami természetesen nem jelent problémát, de tény), hogy a HUNGEXPO Rt. jelenlegi működését közvetlenül befolyásolja az a közlekedési helyzet, miszerint az elkövetkező években – mint az köztudomású – a metró felújítását végzik. Ennek egyenes következménye, hogy az eddig is meglévő, de a metró-felújítás következtében fokozottan érvényesülő BKV-forgalommal (körforgalommal) kell számolnunk. Az eddig tett intézkedéseink, amelyek az új forgalmi rend kialakítására irányultak és amelyek egy hatékony rendezési terv elkészítését célozták,

kedvezően fogadtattak a már említett hatóságoknál. Ezek a tárgyalások az idén nyáron kezdődtek és jelenleg is különböző alternatívákat tartalmaznak a forgalom kedvező megoldására, vagyis a HUNGEXPO Rt. az illetékes önkormányzatokkal együtt keresi a megoldást.

3. Javaslatai és észrevételei mellett szeretném megjegyezni,



hogy a HUNGEXPO Rt.-nek és a Fővárosnak az adott területen nem parkolási problémája van. A HUNGEXPO Rt. területét övező közlekedési főútvonalak időszakos zsúfoltságát a rendelkezésre álló úthálózat ún. forgalomfelvevő képessége okozza. Bizonyára Ön előtt is ismert a Fővárosban napjainkra egyre inkább érzékelhető (de ezzel talán Önnek nem mondunk új információt) a gépjárműpark erőteljes és számszerű növekedése, ugyanakkor az aszfalt- és útfelületek égetően szűkszerű építésének elmaradása. Megállapítható továbbá, hogy a közlekedési zsúfoltság egész Budapest főváros területére igaz, különösen tanítási időszakban hétköznap a reggeli és délutáni órákban. A HUNGEXPO Rt. rendezvényei ezen állapoton véleményünk szerint már csak „kismértékben”

rontanak, mert rendezvényeinktől függetlenül sem lehet közlekedni folyamatosan gépjárművel Budapest területén.

**Dr. Barabás János vezérigazgató
HUNGEXPO Vásár és Reklám Részvénytársaság**

A Hungexpo- rendezvények forgalma egyrészt délelőtt-napközben az odaérkezők révén, másrészt este, a koncentrált távozó forgalom jelentkezésekor okoz torlódást.

Nem vagyunk meggyőződve arról, hogy az Ön által javasolt megoldás a kiállításokra érkező forgalom torlódást okozó hatását csökkentené. Megítélésünk szerint ma a délelőtti-napközbeni órákban a vásárvároshoz vezető utakon kialakuló torlódások oka az, hogy ezen útvonalak egyébként is meglévő forgalmához hozzáadódik a vásárra látogató forgalom, ami ezen útvonalak túlterheléséhez vezet akkor is, ha az Albertirsai út még tudja fogadni a forgalmat. Ezen az Albertirsai út kezdetéhez javasolt kártyaosztogatás várhatóan nem segítene: Az Ön által javasolt megoldás esetén a járművek mindegyikének meg kell állnia a kártyaátvételhez még a Kerepesi úton, az Albertirsai útra kanyarodás előtt, ahol még van lehetőség az Albertirsai útra nem befordulni. (Amire akkor lehet szükség, ha már minden hely foglalt.) Ez viszont szükségszerűen akadályozná a Kerepesi út forgalmát, és véleményünk szerint a mainál jobb helyzetet nem teremtene.

A távozó forgalom miatt először az Albertirsai úton áll be a forga-

lom, utána – mivel ezekben az esetekben a rendőrség operatív irányítással a jelzőlámpa jelzéseit felülbíralva, az Albertirsai út hosszabb szabad jelzése érdekében a többi utat megállítja – a többi főúton (Kerepesi út, Fehér út) alakul ki a dugó. A vásárváros elhelyezkedése és jelenlegi közúti infrastruktúrája nagy mennyiségű jármű egyidejű érkezéséhez és távozásához nem alkalmas. Ezen csak költséges csomóponti bővítésekkel, útszélesítésekkel lehetne segíteni. A Főváros a rendelkezésre álló szűkös forrásokat viszont inkább az év minden napján szükséges beavatkozásokra kívánja felhasználni.

Nagy létszámú látogatót egy helyre vonzó rendezvények esetén véleményünk szerint csak a tömegközlekedés fokozott igénybevétele jelenthet megoldást. Az autóbuszforgalom kisebb akadályoztatása érdekében tavaly, ideiglenes megoldásként, a meglévő burkolaton autóbussávot jelöltünk ki az Albertirsai úton, az Expo-járat végállomásától a Kerepesi útig, a szokásosnál szűkebb forgalmi sávok kijelölésével, ami biztonsági szempontból nem kedvező.

Jelenleg folyik ennek véglegesítése, amelynek keretében az Albertirsai út szélesítésével szokásos sávszélességűvé történő átépítésre, illetve a buszsáv meghosszabbítására kerül sor.

Tisztelettel:

**Pásti Imre alosztályvezető
Budapest Főváros Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztály
Forgalomtechnikai Alosztály**

BTI hírek

A **BTI iroda** az eddigi évek gyakorlatának megfelelően **az év végi ünnepek alatt és között zárva tart.** Ebben az időszakban mindenfajta ügyintézés szünetel. Idén utoljára **december 19-én, pénteken 10–14 óráig tartunk nyitva. Az új évben január 4-én, 10 órakor nyitunk.** Halasztást nem tűrő, vagy rendkívüli esetekben a 30/989-4279 mobilszámon elérhető vagyok.

* * *

Az adóbevallás kitöltésében ezúttal is segítséget nyújtunk tagjainknak és tagsággal nem rendelkező kollégáknak egyaránt. Az éves adóbevallás beadási, beküldési határideje február 15-e. A torlódások elkerülése érdekében célszerű minél hamarabb, akár már január elején felkeresni irodánkat azoknak a kollégáknak, akik rendelkeznek minden szükséges adattal, és bevallási csomagjukat megkapták.

Ez a szolgáltatásunk a BTI regisztrált és tagdíjfizető tagjai részére díjmentes. Nem tag taxisoknak az érvényes árjegyzék szerinti díjakat számítjuk fel, átalányadó esetén 3000 tételes adózás esetén 4000 Ft-ot. Az átlagost meghaladó bonyolultságú adóbevallásokkal (ingatlan adás-vétel, részvénytulajdonosok stb.) időhiány miatt általában nem tudunk foglalkozni.

* * *

Fenti hírhez kapcsolódik, hogy adóbevallást csak lezárt, összesített adatok birtokában lehet készíteni. Átalányadó esetén viszonylag egyszerű a helyzet, hiszen alapesetben az éves összes bevétel és a befizetett előlegek számadatá-

nak ismeretében kiszámítható az adó és kitölthető a bevallás. Itt is szükség lehet azonban további adatokra, például a betegállománnyal, vagy egyéb, nem vállalkozói jövedelmekkel kapcsolatban. A tételes adózók a bruttó bevétel mellett költségeiket is számon tartják. Az adóbevallás korrekt elkészítéséhez ez kétféle bontva szükséges: anyagköltség (jellemzően az üzemanyag), valamint az egyéb költségek. Ez esetben is szükséges az esetleges betegállományra kifizetett táppénz igazolása, vagy ha még nem érkezett meg, akkor a táppénzben töltött időszak ismerete, továbbá az egyéb jövedelmek, a befizetett adóelőlegek összege. Fenti adatok birtokában már elkészíthető az adóbevallás.

Nem véletlenül hangsúlyozom a lezárt, összesített adatok fontosságát. Az elmúlt években, néhány esetben előfordult, hogy kollégánk egy nejlonzacskóban ömlesztve behozta egész éves napi zárásait, mondván, hogy ő most adóbevallást szeretne. Ezt a tevékenységet, mármint a napi zárások feldolgozását, rögzítését, összesítését ugyanis nem adóbevallásnak, hanem könyvelésnek nevezik, melynek éves díja 30.000 Ft-tól 48.000 Ft-ig, vagy még tovább terjed. Persze ebben is tudunk segíteni, csak nem az utolsó pillanatban...

* * *

Minden kedves kollégának és családjának békés karácsonyi ünnepeket és sikerekben, eredményekben gazdag új esztendőt kívánunk!

Előfizethető a Taxisok Világa

**A féléves
előfizetői díj
1700 Ft,
az egyéves
3400 Ft,
amit postautalványon
kérünk a szerkesztőség
címére feladni.**

Kérjük továbbá, hogy az előfizetési időt, nevüket és PONTOS címüket olvashatóan tüntessék fel.

ÜZEMORVOSI SZOLGÁLTATÁS!

**A City Taxi üzemorvosa
a Taxi 2000-es kollégák-
nak is rendelkezésére áll
minden héten csütörtökön
10.00 – 13.00 óra
között. Jososítvány-
hosszabbítás,
beutalók, receptek stb.**

Az üzemorvos a rendelési időn belül a többi taxis kollégának is rendelkezésére áll.

A taxisok a kiemelt ügyfélkörhöz tartoznak

– Kedvezményes vásárlási lehetőség az OPEL TOTH-nál –



Az utóbbi hetekben több olvasónk is kérte: nézzünk utána, mit jelent az OPEL TOTH Márkakereskedés hirdetésében szereplő „taxisoknak taxis áron” szlogen. Nos, felkerestük Kulcsár Viktóriát, az OPEL TOTH Márkakereskedés cégvezetőjét, akitől részletesebb információt kértünk.

Kiderült, hogy az 1.8 literes motorral szerelt Comfort felszereltségű **Vectrákat** egy akció keretein belül 1.100.000 Ft-os kedvezménnyel árúsítják. Ennek megfelelően már 5 millió forint alatti vételáron befogható taxinak ez a típus. Azonban a cégvezető felhívta olvasóink figyelmét arra, hogy csak a készlet erejéig tudják ezt a kedvezményes autót biztosítani vásárlóiknak, köztük a taxisoknak. Tehát akit érint, jobb ha sürgősen érdeklődik, mert már nem túl sok van belőle.

Kulcsár Viktória az előző típushoz hasonlóan az 1.2 literes **Astra Viva** tekintetében is gyors döntést javasol olvasóinknak. Ugyanis ez a 75 LE-s motorral szerelt változat is kifutóban van, gyártásával leállnak. Valószínűleg a jövő év első hónapjaiban elfogy majd. Ehhez a változathoz 300 ezer forint felárért klíma, központi zár és utasoldali légszák rendelhető.



Egy ilyen felszereltségű 1.2-es Astra Viva a taxis kedvezmény igénybevételével körülbelül 2,8 millió forintért vásárolható meg. Akinek ez a motor kicsi, annak az 1.4 literes, 90 LE-s változatot javasolják a márkakereskedésben. Ezzel a motorral az autó ára kb. 250 ezer forinttal nő. Az Astra Viva 1.4 taxisoknak 3 millió forint alatti összegért áll a rendelkezésére

A **Zafira** szinte semmit sem veszített népszerűségéből a taxisok között. Ez az egyik legkeresettebb típus az Üllői úti márkakereskedésben. Nem véletlenül, hiszen a kihajtható 2 pótülés az utasok körében is favorizált típusú teszi a Zafirát. A taxis-kedvezmény igénybevételével ez az autó 4.2 millió forint körüli összegért, 20% befizetése (ez kb. 900 ezer forint) után már „vihető”. A típushoz nagyon kedvező hitelfelvételi lehetőséget és kedvező kamatozást biztosít az OPEL TOTH Márkakereskedés. A típus alapfelszereltségébe a vezető- és utasoldali légszák, az elektrohidraulikus szervokormány, az ABS, a klíma, a központi zár, az állítható magasságú vezetőülék, a fordulatszámérő, az állítható kormányoszlop, az elektromos ablakemelők, és természetesen az autórádió is beletartozik 6 hangszóróval.

A **Meriva** – többek között – FlexSpace ülésrendszerrel, vezető- és utasoldali légszakkal, szervofékkal, indításgátlóval, utastér al-



ASTRA VIVA

ti tárolóval 2,7 millió forint körüli vételáron vásárolható meg, a taxis-kedvezmény igénybevételével.

Érdemes figyelni arra, hogy a kedvezményes téli akció keretein belül az OPEL TOTH Márkakereskedés ajánlata szerint az OPEL- ablaktörlőlapát 999 Ft-tól kapható. Gyári GM-GO akkumulátorokhoz – 3 éves garancia mellett – 9.990 Ft-tól lehet hozzájutni. Az OPEL keréktárca akcióban minden Michelin/Kleber gumiabroncskészletet vásárló OPEL-tulajdonos egy felni árért négyet kap, így nem kell tavasszal átszereltetni a nyári gumikat. A téli gumiabroncsokra egyébként 10% kedvezményt adnak.

Végül az OPEL gépkocsik téli átvizsgálását ingyen elvégzik a XIX. kerület Üllői út 194. szám alatti márkakereskedésben az akció ideje alatt, tehát december 31-ig.

Érdeklődni a 282-9710-es számon lehet.

ALL STARS FUTBALLGÁLA AZ ARÉNÁBAN

- A City Taxi támogatásával -



A kezdet... Már a bejáratnál fogadták a nézőket a City Taxi aktivistái az információs anyagokkal

Örömmel számolunk be minden olyan (sport) eseményről, amely egy taxis cég, vagy taxis csapat támogatásával jött létre. Egyre több taxitársaság jön rá, hogy milyen erő rejlik a sportban, a sport támogatásában.

A helyszínen ugyan a vártnál kevesebben, de a televízió nyilvánossága előtt több millióan láthatták a City Taxi reklámjait. Ők szállították a helyszínre a vendégjátékosokat is.

A Focigála sporteseményéről itt most nem szólnak, hiszen megtették előttünk országos napilapok, televíziócsatornák. Azért annyit el kell mondani, hogy számtalan világhírű és Európa-hírű labdarúgó vett részt ezen a - nyugodtan mondhatjuk - sportünnepélyen. Mert ez az este a labdarúgás ünnepe volt! Eljött Ausztria-



...a befejezés: A leggyorsabb játékosnak felajánlott ajándékot Polinger Sándor, a City Taxi elnöke adja át Toni Polsternek, a 95-szörös (!) válogatott, világhírű osztrák labdarúgónak

ból Polster, Németországból Kaltz, Franciaországból Locheseou, Portugáliából Xavier, Velosó, Hollandiából a Kerkhof testvérek.

De ne feledkezzünk el a magyar focistákról se! Pályára lépett többek között ifjabb Albert Flórián, Fischer Pál, Kovács Kálmán, Bognár György, Andrusch József, Kiprich József, Kozma István, Bánfi János.

A nézőtérén foglaltak helyet az aranycsapat még élő csillagai közül Puskás Ferenc, Buzánszky Jenő, Grosics Gyula.

A magyar válogatott százszázalékos teljesítménnyel végzett az élen. Csodálatos este volt, köszönet a City Taxinak, hogy segítette létrehozni ezt a ragyogó sportünnepet.

Juhász Péter

130.000 FT-OT FIZETI ÉS ÚJ AUTÓJÁT VIHETI!!!

WAGON R+ SEDAN IGNIS

Sedan GLX szervokormányval, ABS-sel:
2.299.000.-
De, ha 10%-ot fizeti cascóját 1 évig a Római fizeti!

HASZNÁLT SUZUKI AKCIÓ!!!
Az első befizetést mi álljuk + AJÁNDÉK RIASZTÓ
December 31-ig
Eredetvizsgára: 15% kedvezmény

A LEGJOBB AJÁNLATOT BIZTOSAN TÖLÜNK KAPJA!

SUZUKI RÓMAI
e-mail: suzukiromai@vnet.hu
(1) 240-4444
(1) 436-7920
www.suzukibarta.hu
Bp. III. ker. Rákóczi út 33. (Szentendrei út)
Szervizszolgáltatás, eredetvizsgálat, zöldkártya, karosszéria és biztosítási munkák.

Taxisok figyelem!

Használják ki a lehetőséget!
Akkumulátor és kenőanyag akció taxisoknak!

Akkumulátor már
7000 Ft-tól 1 év garanciával!
Kenőanyagból 20% engedmény.

Nagy választék,
korrekt kiszolgálás!

Üzleteink:

XVIII., Üllői u. 699.

Tel.: 06-20-351-2213

Kerepes, Szabadság út 41.

Tel.: 06-30-363-8893

Nyitva tartás: H-P: 8-18-ig

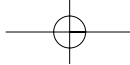
SZ: 8-14-ig

ESERGO

OPEL ALKATRÉSZ CENTRUM
1139 Budapest, Teve u. 41.
Tel.: (361) 330-0000

SZERVIZANYAG AKCIÓ (OLAJ IS)
20% KEDVEZMÉNY!

TAXISOKNAK MINDEN EGYÉBRE 10% KEDVEZMÉNY!



Az új kártya-jogosítvány

- Csak a PÁV papírral érvényes? -

Azon kollégák, akik az idén érvényesítették jogosítványukat, már tapasztalhatták, hogy a régi jogsiba – legyen akár a leporelló formátumú, vagy az újabb kétlapos – nem bélyegeznek orvosi érvényességet. Akkor sem, ha betelt (logikus), de akkor sem, ha lenne még rovat a bélyegzőnek. A jogosítványt – nem utolsósorban az EU-csatlakozás nyomán átvett előírások miatt – cserélni kell. Kapunk helyette egy korszerű plasztikkártyát egy apart kis tokban, és azt hihetnénk, hogy ezzel elintéződött a dolog. Taxis, ill. egyéb hivatásos gépkocsivezető esetén azonban még nincs vége az ügyintézésnek. Az új jogosítványokba ugyanis június óta nem írják be a pályaalkalmassági vizsga, vagyis a PÁV meglétét. Bizonyára mindenki tudja, aki e szakmában dolgozik, hogy taxigépkocsit vezetni legalább PÁV II. fokozat birtokában lehet. Ennek igazolása eddig nem okozott problémát, hiszen az elmúlt években mindenkivel kötelezően beírták a jogosítványba a PÁV fokozatot, és ez aztán, hivatalos okmány lévén a megfelelő helyeken el is fogadták. Mára ez a dolog „egyszerűsödött”. A kártya-jogosítványra nem nyomtatják rá a PÁV bejegyzést, ehelyett egy külön A/4 méretű lapon igazolják azt, amelyet a jogosítvány mellékleteként kezelhetünk.

Szerkesztőségünk utánajárt, hogy milyen módon zajlik ennek az igazolásnak a beszerzése, és mit kell tenni vele, ha megkaptuk. A Pályaalkalmassági Vizsgáló Intézet illetékesétől azt az információt kaptuk, hogy az esetek nagy részében az eljárás egyszerű: ha az okmányiroda központi számítógépében szerepel a PÁV minősítésünk, akkor az új jogosítvány átvételével egyidejűleg ezt az igazolást is igényelhetjük. Nehezebb a helyzet akkor, ha a központi komputer nem tartalmazza ezt az információt (hogy ebben az esetben hogy lehettem taxisofőr, az más egy más történet...), ekkor ugyanis személyesen el kell ballagnunk a Pályaalkal-

massági Vizsgáló Intézetbe, és igényelni egy PÁV igazolást. Az intézet ezt minden további nélkül teljesíti, 100 Ft-os okmánybélyeg ellenében (nem, nem maradt le egy nulla, száz forintról van szó...). Pontosabban csak akkor teljesíti, ha jogosítványunk, és ezzel együtt PÁV minősítésünk 1978. év után született. Ezen időpont előttről ugyanis nincsenek információk... Nem véletlenül hívtuk fel annak idején középkorú és idősebb kollégáinknak a figyelmét arra a tényre, hogy az 1978 előtt a jogosítvány mellé kapott ún. Gépközlelői Bizonyítványra úgy vigyázzanak, mint a szemük fényére, ugyanis ez igazolja egyedül, hogy elvégezték a PÁV vizsgálatot és megfelelték rajta.

A Pályaalkalmassági Vizsgáló Intézet egyébként rövidesen kezdeményezi, hogy az igazolás mérete – ha már magunkkal kell hordani – az A/4-es-nél lehetőleg kisebb legyen.

Fentiekkel kapcsolatban azért jó néhány kérdés felmerül bennem:

- Miért egyszerűbb és logikusabb egy A/4-es lap egy kártyára gravírozott két milliméteres felirattal?
- Miért van az, hogy néhány taxisnak nem szerepel a PÁV minősítése a központi komputerben? Ők vajon milyen jogcímen kaptak eddig taxiengedélyt?
- Miért nem lehet a régi jogosítványban szereplő bejegyzést hitelesnek venni és automatikusan átvezetni az újba, akár külön igazolás formájában is?
- Miért kell a taxisnak magával hordania ezt a finoman szólva is nem egészen könnyen kezelhető igazolást, hiszen mind taxiengedélye, mind taxivezetői igazolványa egyértelműen bizonyítja, hogy a PÁV minősítése már kétszeresen is le volt ellenőrizve hivatalos, hatósági szervnél, jelesül a taxiengedélyt kibocsátó közlekedési felügyeletnél. Képzeliük el, ha egy felsőfokú végzettségű embernek azt monda-

nák, hogy a diploma nem elég, mutassa az érettségi bizonyítványát is...

- És végül: muszáj nekünk mindent agyonbonyolítanunk...?

A fenti témához tartozik még, hogy ez az egész eljárás és annak nehézsége a jelenlegi bizonytalan helyzetből fakad. Európai uniós csatlakozásunk küszöbén nyilván szeretnénk a lehetőségekhez képest átvenni az ott már bevált szabályokat, eljárásokat, vagy legalábbis közelíteni hozzá. Az EU-ban azonban ismeretlen fogalom a pályaalkalmasság. Ott, ha valaki jogosítványt kap, akkor azzal vezetheti a saját autóját, vezethet taxit, rendőrautót stb. Az alkalmasság kérdését ők másképp oldják meg: a hivatásos vezetőknek időszakonként, általában ötévenként kötelező továbbképzéseken kell részt venniük. Néhol ez vizsgaköteles is, máshol csak a tanfolyamot kell végigülni, de két közös vonás mindenhol van: a kötelező jelleg, és az, hogy marha sokba kerül...

A pályaalkalmasság kérdését tehát nem szabályozzák uniós előírások, de nem is tiltják meg, hogy az egyes nemzetek saját szabályozást alkossanak. Magyarország most ebben a bizonytalan helyzetben van, a jogosítvány már euro-konform, a PÁV nem szerepel benne, viszont a hazai szabályozás miatt az igazolásra egyelőre szükség van. Jelen pillanatban még senki sem tudja, hogy mit hoz a jövő: maradunk-e a PÁV intézményes rendszerénél, vagy átvesszük az uniós gyakorlatot, azaz az általánosan érvényes jogosítványt. Megjegyzem, az Európai Unió a jogosítványok kategóriáit is meg kívánja változtatni, az eddigi aránylag egyszerű A, B, C stb. jelölések helyett, ill. mellett alkategóriákat is bevezetni terveznek. Annyi biztosan állítható, hogy aki arra számított, hogy az Európai Unió teljes jogú tagjaként majd egyszerűbb ügyintézésrel, átlátható szabályokkal, bürokrácia- és korrupciómentes hivatalokkal lesz dolga, az keserűen csalódnai fog...

Józanító kihallgatás

Fuvar végi csapott

Utca végén sarok – tartja a mondás, ám ezt szombat hajnalban kissé átértelmezte Dunaiúvárosban az egyik utas, aki elégedetlenkedett a taxissal, amikor a fuvarozó megkérte: szálljon ki az autójából, mert az előre kifizetett összegből ennyire futotta. Az utas ekkor csapott.

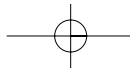
A Dunaiúvárosi Rendőrkapitányság kihallgatászobájában gondolkodott el tétlen és annak következményein mélyebben az a férfi, aki ellen közfeladatot ellátó személy elleni erőszak miatt indult eljárás november 9-én szombatra virradóan. A városka Béke éttermében múltatta az időt a baráti társaság. Későre járt, és már némi alkohol is színezte a jó hangulatot, amikor a férfi beült a taxiba. Barátja 500 forintot adott a sofőrnek, majd közölte az utas pontos lakcímét, s megkérte a taxist: amíg a

pénzből futja, vigye el, utána engedje útjára. A jó szándékú barát úgy gondolta, ennyivel is kevesebbet kell gyalogolnia társának hazáig. Nem úgy az utas, aki igen csak sértésnek vette, amikor a taxióra 500 forintra váltott és a sofőr közölte: eddig volt elég a pénz s szálljon ki az autójából. Ekkor se szó, se beszéd, ráfordult lendületből a taxisra és ököllel arcon vágta. Mindezek után esze ágába sem volt elhagyni a kocsit.

A nem mindennapi fuvar azzal zárult, hogy a taxis rádión rendőri segítséget kért, majd a kikerülő járőrök rábírták az agresszív férfit a gépkocsiváltásra, csakhogy nem a hözöngő férfi háza előtt állt meg a csikosautó, hanem a városi rendőrkapitányság parkolójában. Innen már rövid út vezetett az előállítóba, majd a kihallgatászobába.

A taxis 8 napon belül gyógyuló sérüléssel megúsította az elégedetlen utas barátinak alig nevezhető közeledését. A gyanúsított ellen a büntetőeljárás megindult, amelynek végén – a hazai gyakorlatot alapul véve – felfüggesztett szabadságvesztésre, illetve több tízezer pénzbírságra számíthat a gyanúsított.

k. z. t.



Taxisok kérdezik, a szerkesztőség válaszol

Január 1-jétől mindenki áfás lesz?

Néha egészen elképesztő szívóssággal képes tartani magát valamilyen állásban a szakmában. Többek között ilyen az áfa is, amellyel a taxisok egymást ijesztgetik a drosztokon. Egyesek „teljesen biztos” forrásból tudni vélik, hogy 2004-ben minden taxis áfa-alany lesz. Mások „megbízható forrásra” hivatkoznak, némelyek pedig a könyvelőjüktől hallották a hírt. Ennyi „bizonyíték” mellett egyre nehezebb szigorúan szakmai alapon a hatályos jogszabályoknak megfelelő állapot közlése, eljuttatása, elterjesztése.

A közelmúltban elfogadott adójogszabályok (lapzártakor még hivatalosan nem jelentek meg!) szerint az alanyi áfa mentesség intézménye nem változik. Vagyis, egy bizonyos bevételi határ alatt a vállalkozók nem kötelezettek áfa fizetésére. Maga a taxis tevékenység ugyan áfa-köteles, de aki nem éri el a törvényben szabályozott bevételi határt, annak nem kell az áfa körbe bejelentkeznie, nem kell áfát fizetnie, és értelemszerűen nem is igényelheti vissza az általános forgalmi adót költségeiből. Az alanyi áfa-mentes határ ismereteink szerint nem változott, átalányadósok esetén négy- és ötmillió, tételes adózóknál kettőmillió forint. Az a taxis vállalkozó tehát, akinek bruttó bevétele a fenti határösszegeket nem haladja meg, nem fizet áfát.

Választható-e az átalányadózás helyi központi (vidékre irányuló) taxifuvarozás esetén?

A válaszhoz vissza kell kanyarodnunk néhány évvel. Az átalányadó bevezetésekor tételesen felsorolásra került azon vállalko-

zások köre, amelyek egyáltalán szóba jöhetnek az átalányadó szempontjából (egyéb feltételek teljesülése esetén). A megfogalmazás akkor úgy szólt, hogy „helyi taxiközlekedés”. Hozzá tartozik a témához, hogy abban az időben a Szolgáltatások Jegyzékében szereplő tevékenységek a taxifuvarozás esetén megkülönböztettek helyi és helyközi taxizást, olyannyira, hogy más SZJ számmal is jelölték. Azóta ez a rendszer alapjaiban változott meg, teljesen új SZJ számok születtek, valamint bevezették az ún. Szakmakódokat is. A taxi mint szakma megítélése mindkét területen egyszerűsödött és egyértelművé vált: mind az SZJ táblázatban, mind a szakmakódok között a taxi egy kódszámmal, mint Taxiközlekedés, Taxi személyszállítás szerepel. Az adóbevallás kitöltési útmutatójában és magában az adótörvényben azonban - valószínűleg véletlenül - benne maradt, az immár semmiféle megkülönböztető jelentőséggel nem bíró zárójeles „helyi” szó. „-091250 taxiközlekedés (helyi)” Látható, hogy itt még az SZJ szám is a régi.

Az APEH honlapján olvasható (2003.12.03.) szakmakód jegyzék sem tesz különbséget:

„8002/2002. (SK 10.) KSH-APEH együttes tájékoztató az érvényes szakmakódok jegyzékéről

1. A tájékoztatóban foglaltakat kell alkalmazni az egyéni vállalkozók, az egyéni vállalkozói igazolványhoz nem kötött tevékenységet végző vállalkozók, valamint az általános forgalmi adó hatálya alá tartozó, vagy adószám kiállítására kötelezett magánszemélyek bejelentésre kötelezett tevékenységeinek kódszámzásánál. Jelen szakmakód-jegyzék a gazdasági

tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszeréről (TEAOR '03) szóló 9003/2002. (SK 6.) KSH közlemény és a Szolgáltatások Jegyzékéről (SZJ) szóló 9004/2002. (SK 7.) KSH közlemény hatályos szövege alapján készült.

2. A szakmakód 6 számjegye, ebből az első 4 számjegy a TEAOR-nak megfelelő kódszám, az utolsó 2 számjegy pedig a szakma TEAOR-on belüli sorszáma.

3. A szakmakód-jegyzék módosítása az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (APEH) kezdeményezésére a Központi Statisztikai Hivatallal (KSH) történő statisztikai szakmai egyeztetés eredményeképpen történik.

4. Külső szervek szakmakód-változtatással kapcsolatos igényüket minden év szeptember 31-ig jelenthetik be írásban az APEH-nél.

5. A szakmakóddal kapcsolatos felvilágosítással az APEH és az APEH Igazgatóságainak Adóalany-nyilvántartó és Ügyfélszolgálati Osztályai, valamint a KSH és a KSH megyei igazgatóságai szolgálnak.

6. A tájékoztató 2003. január 1-jétől lép érvénybe, ezzel egyidejűleg az érvényes szakmakódok jegyzékéről szóló 8001/2002. (SK 3.) KSH-APEH együttes tájékoztató érvényét veszti.

Melléklet a 8002/2002. (SK 10.) KSH-APEH együttes tájékoztatójához

...6022 Taxi személyszállítás

602201 Taxi személyszállítás ...”

Álláspontunk szerint tehát a taxis vállalkozó sem adózási, sem más szempontból nem különböztethető meg annak alapján, hogy kizárólag helyi, vagy időnként helyközi fuvarozást is végez. Megjegyezzük, hogy a kizárólag helyi fuvarozás valószínűleg nem is értelmezhető: nehezen képzelhető el olyan taxis, aki még soha nem teljesített fuvarát a város- vagy településhatáron túlra...

Forgalmirend-változások

Bár még most kezdődött a tél, már készülhetünk a tavaszi útépitésekre, útlezárásokra, forgalmirend-változásokra. Tervezhetjük a menkülülő-útvonalakat, hogy a 2-3 perces címföldobásra majd korrekten jelentkezessünk.

VI-VII. Király utca

Már szóltunk a Nagymező utca és a Károly körút között szakasz átépítéséről. Ősszel elvégezték a közműcseréket, tavasszal folytatódna a munkálatok. Az átalakítás nem áll meg, a következő szakaszban – a tervek szerint – egészen a Lövölde térig átépítik a Király utcát.

XI. Andor utca

Évek óta megvan az elképzelés az Andor utca kiszélesítésére, de a helyi lakók tiltakozása miatt leálltak az építkezéssel. Most itt is folytatódna a munkálatok. Az elmúlt években felszedték a vasúti síneket, jövőre jöhet az útszélesítés. Az elképzelések szerint 2006-ra lesz kettőszéles sáv az Andor utca.

II. Budai alsó rakpart

Lapzártakor még mindig nincs megállapodás a budai alsó rakpart folytatásáról. Az Auchan áruház vállalta az út megépítését, de vita van a földterület megvételéről. Ha lezárulnak a

tárgyalások, folytatódik az útépítés. Akkor nem kell majd a Mozaik utcánál feljönni a Szentendrei útra, hanem majd közvetlenül lehet menni az alsó rakparttól a Nánási útra.

IX. Erkel utca

Folytatódik a „sétálóutca”, a „csillapított forgalmi övezet” kialakítása a belső-Ferencvárosban. Most az Erkel utca következik! Már készülnek a tervek, jövőre itt is kezdődhet az építkezés.

XIV. Vezér út

Lakópark épül, ezzel egy időben kiszélesítik a Vezér utat.

Ugyanakkor jelzőlámpát telepítenek az Egressy út – Vezér út kereszteződésébe. A Nagy Lajos király útja kiszélesítésére továbbra sincs pénz, arra még éveket kell várni.

XIX. Fő utca – Nádasdy utca

Jelzőlámpás csomópontot telepítettek Kispesten a Fő utca és Nádasdy utca kereszteződésébe. A jelzőlámpát összehangolták a Hunyadi téri csomóponttal, így remélhetően nem lesz torlódás. A legfontosabb: itt is érzékelőket szerelnek a talajba! Ha a kereszteződéshez érkezünk, ne távolról mérgeledjünk, hogy milyen sokáig piros a lámpa! Menjünk közel hozzá, álljunk rá a detektorra! És akkor így mi magunk állítjuk a lámpát!

Fizetendő minimális járulékok 2003. IV. negyedév

FŐFOGLALKOZÁSÚ VÁLLALKOZÓ

| | Egészségbiztosítási alap | Nyugdíjbiztosítási alap | Egészségbiztosítási hozzájárulás |
|---|---|--|---|
| Járulékok alapja a tárgy hónapokat megelőző havi minimálbérek összege Negyedév össz.: 150.000 Ft | Járulékalap 14%-a 21.000.- | Járulékalap 26,5%-a 39.750.- | Tételes összeg 3x3450 = 10.350.- |
| Befizetési számlák elnevezése | APEH Egészségbiztosítási Alapot megillető bevételek | APEH Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető bevételek | APEH Egészségügyi Hozzájárulás beszedési számla |
| Befizetési számlák számlaszáma | 10032000-06056229 | 10032000-06056236 | 10032000-06056212 |
| Költségként elszámolható | Járulékalap 11%-a 16.500.- | Járulékalap 18%-a 27.000.- | Teljes befizetett összeg 10.350.- |

Magánnyugdíj-pénztári tagság esetén a Nyugdíjbiztosítási Alapba 19,5%-ot (**29.250 Ft**), a magánnyugdíj-pénztárba pedig 7%-ot (**10.500 Ft**), ill. egyéb megállapodás esetén a járulékalap maximum 10 százalékáig terjedő részt kell fizetni.

Új utcanevek

A korábbi parcellázások, építkezések eredményeképpen egymás után „születnek” új utcanevek, új elnevezések Budapesten. Néhány példa minderre a főváros XI. kerületéből.

Madárhegyi Lakópark

A terület a Gazdagréti út felől a Nagyida utcán át közelíthető meg. A lakóparkot déli irányban megkerülve, a Suháng, a Rózsa-barack, a Fatörzs és a Nagyida utcák határolják. A középső sétány jellegű utca neve Facsemete utca. A közelben az építkezések tovább folynak, így újabb elnevezésekkel is találkozhatunk. Az Árnika utca a Törökbálinti út 64-nél, a Barackmag utca a Törökbálinti út 87-nél, a Napóra utca az Ördög-órom út 20-nál, a Kézdiszentlélek utca a Háromszék utca 54-nél és a Rétkerülő utca a Gazdagréti út 2-nél nyílik.

Péterhegyi Lakópark

A terület a Péterhegyi lejtő mentén található. Jó néhány házat átadtak, s az alábbi utcák kerültek kialakításra: Kapolcs utca, Csenger utca, Hetény utca, Bedő utca, Bodonny utca.

Sajnos általánosan tapasztalható probléma, hogy az új épületekre nem szerelnék fel jól látható házszámokat. Így a pontos címre érkezést adatgyűjtés, „nyomozás” és „interjúk készítése” segítheti. Hosszú évek tapasztalata azt mutatja, hogy az utcában dolgozó építőmunkás mindig rossz (!) irányba küld. Sőt, mostanában magyarul sem beszél...

De ez már egy másik történet.

Csoma András (FÓTAXI URH 1836)

MUNKAVISZONY MELLETTI VÁLLALKOZÓ

| | Egészségbiztosítási alap | Nyugdíjbiztosítási alap |
|--|---|--|
| Járulék alapja a tárgy negyedévi vállalkozói jövedelemkivét. Ha nincs kivét, járulékot fizetni nem kell. | Járulékalap 11%-a | Járulékalap 26,5%-a |
| Befizetési számlák elnevezése | APEH Egészségbiztosítási Alapot megillető bevételek | APEH Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető bevételek |
| Befizetési számlák számlaszáma | 10032000-06056229 | 10032000-06056236 |
| Költségként elszámolható | Teljes befizetett összeg | Járulékalap 18%-a |

NYUGDÍJ MELLETTI VÁLLALKOZÓ

| | Egészségbiztosítási alap |
|--|---|
| Járulékok alapja a tárgy negyedévi vállalkozói jövedelemkivét. Átalányadósnál a bevétel 25%-a. Ha nincs kivét, járulékot fizetni nem kell. | Járulékalap 5%-a |
| Befizetési számlák elnevezése | APEH Egészségbiztosítási Alapot megillető bevételek |
| Befizetési számlák számlaszáma | 10032000-06056229 |
| Költségként elszámolható | Teljes befizetett összeg |

**Befizetési határidő a tárgy negyedévet követő hónap 12-e.
A negyedik negyedévre tehát 2004. január 12.**

A BTI kínálata

BTI Taxicentrum Információs és Szolgáltató Iroda

1191 Budapest, Attila u. 49-53. Tel.: 282-9887, fax: 280-1864, SMS: 30/989-4279,
E-mail: bti@axelero.hu, Web: www.taxicentrum.hu
Ügyfélszolgálat: hétfőn 10-18, kedd, szerda, csütörtök: 10-17, péntek 10-14 óráig.

| Megnevezés | eladási ár |
|--|------------|
| Taxisok Világa Magazin* | 280.- |
| Személyi jövedelemadó bevallás kitöltése tételes* | 4.000.- |
| Személyi jövedelemadó bevallás kitöltése átalányadós* | 3.000.- |
| Iparűzési adó bevallás kitöltése* | 2.000.- |
| Egyéb bevallások, nyomtatványok kitöltése* | 2.000.- |
| Költségszámítás (alkalmanként)* | 600.- |
| Taxis felelősségbiztosítás („kaució”)* | 2.400.- |
| BTI tagdíj (havonta) | 800.- |
| Taxicentrum internetes megjelenés alapsomag/év | 16.000.- |
| Taxicentrum internetes megjelenés prémium csomag/év | 25.000.- |
| Papírszalag RASE, HALE típusú taxiórákhoz | 63.- |
| Papírszalag ECOMETER, PRINTAX, DIGITAXI típusú taxiórákhoz | 40.- |
| Önirós papírszalag RASE, HALE típusú taxiórákhoz | 137.- |
| Önirós papírszalag ECOMETER, DIGITAXI típusú taxiórákhoz | 74.- |
| Önirós papírszalag PRINTAX típusú taxiórákhoz | 84.- |
| Budapest atlasz | 1.671.- |
| Magyarország atlasz | 1.982.- |
| Budapest (házsámos) és környéke (28 település) atlasz | 1.982.- |
| Budapest (házsámos) és környéke (88 település) atlasz | 2.912.- |
| Netta® csomagtartó védőszőnyeg | 490.- |
| Taxis brifkók, pénztárcák | 1.780.-tól |
| Tarifatáblázat készítése/db | 450.- |
| Engedélyszám a kocs oldalára öntapadós | 450.- |
| Engedélyszám a kocs oldalára mágneses | 650.- |
| Védőfólia szabadjelző, antenna alá | 150.- |
| Mágnesfóliázás cm ² -ként | 1.20 |

A *-gal jelölt tételek a BTI tagjainak díjmentesek. Az árak az ÁFA összegét tartalmazzák.

Elszámolható üzemanyagárak, 2003 (Ft/liter) www.apeh.hu

| időszak | 98 | 95 | gázolaj |
|--------------|----------|----------|----------|
| 01.01-03.31. | 235.00.- | 228.00.- | 207.00.- |
| 04.01-06.30. | 250.00.- | 240.00.- | 231.00.- |
| 07.01-09.30. | 240.00.- | 230.00.- | 206.00.- |
| 10.01-12.31 | 249.00.- | 240.00.- | 210.00.- |

December hónapban az APEH által bizonylat nélküli elszámolásra jóváhagyott üzemanyagárak nem változtak, a kilométerenkénti összeg azonban mégis emelkedik, mert december 1-jétől használható a 3%-os téli szorzó.

A JEGYBANKI ALAPKAMAT ALAKULÁSA (www.mnb.hu)

| Időszak | Százalék | Időszak | Százalék |
|--------------------------|----------|--------------------------|----------|
| 2001.12.11 – 2002.01.07. | 9,75% | 2002.12.17 – 2003.01.15. | 8,50% |
| 2002.01.08 – 2002.01.21. | 9,50% | 2003.01.16 – 2003.01.16. | 7,50% |
| 2002.01.22 – 2002.02.18. | 9,00% | 2003.01.17 – 2003.06.10. | 6,50% |
| 2002.02.19 – 2002.05.21. | 8,50% | 2003.06.11 – 2003.06.18. | 7,50% |
| 2002.05.22 – 2002.07.08. | 9,00% | 2003.06.19 – 2003.11.27. | 9,50% |
| 2002.07.09 – 2002.11.18. | 9,50% | 2003.11.28-tól | 12,50% |
| 2002.11.19 – 2002.12.16. | 9,00% | | |

Figyelem! A jegybanki alapkamatot november 28-án nagymértékben, egyszerre 3%-kal emelte a Magyar Nemzeti Bank. Szomorú hír ez azoknak, akiknek köztartozásuk van, hiszen annak késedelmi kamata a jegybanki alapkamat kétszeresének felel meg. Jelen esetben ez már 25%!

Nincs pénzed saját autót venni?

**Gépkocsik tartós bérlete
és lízingje taxisoknak**

További információért hívj minket:

06-20 954-9599

06-20 992-0001

Régi „kockásoknak” egyedi ajánlatok!



**K-TERMO BT.
AUTÓKLÍMA**

AUTÓKLÍMA SZERELÉS, JAVÍTÁS
VÁLTÓZÁRSZERELÉS

Cím: 1215 Budapest, Badacsony u. 46.

☎: 276-0520, 06-30/9-496-291

Nyitva tartás: 8-17 óráig

Tudod vagy tippelsz?

KÖVETKEZMÉNYEK NÉLKÜLI KRESZ-TOTÓ



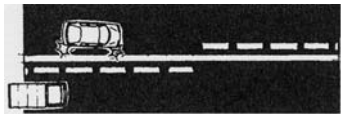
1. Hogyan nevezték el ezt a jelzőtáblát?

- a) Útirányjelző tábla.
- b) Útvonal-megerősítő tábla.
- c) Útirány-előjelző tábla.



2. Hosszabb vidéki útján megállás nélkül kíván áthaladni taxijával a táblával jelzett településen. A terület végét jelző tábla eléréséig kikapcsolhatja-e a tompított fényszóróját?

- a) Igen, ha nappal jó látási viszonyok között közlekedik.
- b) Csak akkor, ha a világítást nappali menetjelző lámpával tudja helyettesíteni.
- c) Nem.



3. Az úttest felezővonalát az ábrán látható egymással párhuzamosan futó útburkolati jelekkel jelölték. Mikor szabályos

az előzést befejező személygépkocsi visszatérése a menetirány szerinti jobb oldalra?

- a) Ha az együttes jelet a szaggatott vonal felől lépi át.
- b) Ha az együttes jelet a folyamatos vonal felől lépi át.
- c) Mivel a visszatérés sokáig nem halasztható, közömbös, hogy melyik jelet lépi át először.



ZÓNA

8^h-22^h

4. Merre terjed ki a tábla hatálya?

- a) Csak hosszanti irányban a megjelölt útszakaszra.
- b) Egy egész területre.



5. A táblánál a járdáról az úttestre lelépő s ott megálló gyalogost...

- a) már a zebrán haladónak kell tekintenünk,
- b) nem kell átszalogni az úttesten,
- c) szabálytalankodónak lehet tekinteni.

6. A közlekedésben részt vevő vezető rossz lelkiállapota befolyásolja-e a járművezetői képességét?

- a) Igen, hátrányosan.
- b) Igen, előnyösen, mert csökkenti a kockázatvállalási hajlamát.
- c) Általában nem, ez csak a gyakorlatlan, túlzottan szorongó személynek jelent hátrányt.

7. Részt vehet-e a közúti forgalomban, ha azt tapasztalja, hogy zaklatott lelkiállapota miatt a korábbiaknál lényegesen hosszabb idő alatt tudja az adott forgalmi helyzeteket felismerni és a szükséges manővereket végrehajtani?

- a) Igen, de lassabban és óvatosabban kell haladnia.
- b) Csak ha rövid időn belül, kis forgalmú védett úton el tudja érní az úti célját.
- c) Nem.

8. Hátrányosan hatnak-e a vezetési képességre a kábítószerek?

- a) Igen, valamennyi fajtája megemeli a balesetokozás valószínűségét.

- b) Eltérő hatásmechanizmusuk következtében, egyes fajták növelik, míg mások éppen ellenkezőleg, kedvezően csökkentik a kockázatvállalási hajlamot.
- c) Nem.

9. Vezethet-e gépkocsit, ha kábító hatású fájdalomcsillapítót (pl. ópiumszármazékokat) szed?

- a) Csak akkor, ha nem receptköteles a szer, és orvosi rendelvény nélkül is szedhető.
- b) Csak akkor, ha a gyógyszert az orvos által rendelt dózisban szedi.
- c) Nem.

10. Vezetheti-e megállás nélkül gépkocsiját, ha közben fáradtsága miatt le-lecsukódnak a szemei?

- a) Igen, ha rádióhallgatással, rágyújtással élnékíteni tudja magát.
- b) Csak akkor, ha rövid időn belül el tudja érní az úti célját.
- c) Nem, egy kis pihenés, frissülés céljából meg kell szakítania a vezetést.

11. Gépkocsijával kijelölt gyalogátkelőhely felé közeledik. Féktávolsága határán észleli, hogy ugyanide a járdán gyalogosok érkeznek. Az alábbiak közül melyik partnerénél számíthat arra, hogy körültekintés nélkül lép le az úttestre?

- a) Amelyik fiatalosan mozog, sportos öltözetet visel.
- b) Az idősebb korú, lassú mozgású gyalogos.
- c) A kísérő nélküli gyermekkorú gyalogos.

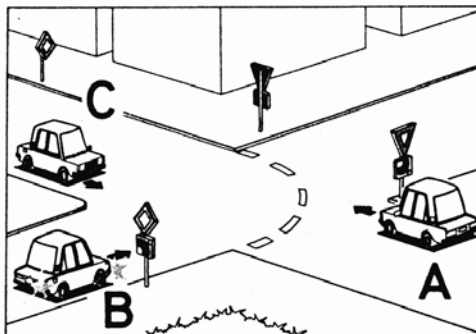
12. Mi a feladata a vezetőoldali légszárnak?

- a) Helyettesíti a biztonsági övet.
- b) Megfelelő védelmet nyújt kisebb koccanások esetén; pl. más járművel vagy terelőkorlattal való érintőleges találkozáskor.
- c) Növeli a biztonságot, elsősorban a frontális ütközéseknél.

13. Milyen ütközés esetén nyújt hasznos védelmet a gépkocsiülés fejtámlája?

- a) Csak a frontális ütközés esetében.
- b) Csak a ráfutásos ütközéseknél.
- c) Mind a frontális, mind pedig a ráfutásos ütközéseknél.

14. Az ábrázolt forgalmi helyzetben az A jelű személygépkocsi köteles-e eleget tenni a tábla jelzéséből következő elsőbbségadási kötelezettségének?



- a) Szükség esetén igen, s e tekintetben partnereit nem tévesztheti meg.
- b) Nem, az adott esetben ilyen teendője nincs, mert partnereivel egymás útját nem keresztezik.

Virágh Sándor

A helyes megoldások a 46. oldalon található.

Rasszizmussal vádolt szolgáltatók

Taxirendelés virágnyelven

Kiseb belpolitikai botrányt okozott Dániában, amikor kiderült: aki meghatározott mondattal rendelt taxit, annak bevándorló helyett dán gépkocsivezető állt elő a megadott címre. A baloldali pártok rasszizmusnak, a jobboldaliak pedig szabad szolgáltatás-választásnak tartják a történetet.

Koppenhágában hónapok óta szájhagyomány útján terjedt a hír, miszerint, ha dán gépkocsivezetővel szeretne az utas utazni és nem bevándorló által vezetett taxival, úgy a következőképpen kell autót rendelni: „Egy taxit szeretnék rendelni magamnak és a kutyámmak.” E bűvös mondatból a diszpécserek zöme tudta, mi a teendője.

A fővárosban működő taxis társaságok közül öt hallgatólagosan elfogadta ezt a kérést, és ennek megfelelően indította az autót. Nem is okozott ez senkinek semmilyen problémát, amíg az egyik dán napilap nyilvánosságra nem hozta e tény. Ráadásul az újság saját maga is tesztelte a társaságokat, s ennek eredményként kilenc

diszpécser közül öt rögvést tudta, mit rejt a virágnyelv. A hír kapcsán a baloldali szervezetek felháborodottan tiltakoztak és a koppenhágai önkormányzat egyes tagjai azonnal bojkottot hirdettek ezen cégek ellen, míg a jobboldali – bevándorlás-ellenes – pártok tagjai teljesen jogos igénynek tartják a szabad szolgáltató-választást. A helyi szociáldemokrata polgármester érdekes hasonlattal állt a nyilvánosság elé. Szerinte, ha két taxi áll az út mentén, az egyik egy fehér, a másik meg egy fekete sofőrrel, akkor neki igenis joga van választani. Mint hangsúlyozta: „Végül is én fizetek, vagy nem? Ez olyan, mint amikor előnyben részesítem a Mercedest az Opel szemben.”

Az indulatok e kijelentéstől nem csökkentek, sőt. A belpolitikai kérdéssé duzzadó probléma haszonélvezői egyelőre a szélsőjobboldali pártok, amelyek népszerűsége a botrány hatására 9,6 százalékról 12,3 százalékra emelkedett néhány hét alatt.

A tények teljes ismeretéhez hozzátartozik: a dán kormány a közelmúltban szigorította bevándorlási jogszabályait. Az is igaz, hogy a bevándorlók egy jelentős hányada

úgy ül a taxik volánja mögé, hogy a nyelvet sem beszéli tökéletesen, és a helyismerete is hiányos. Így talán mégsem meglepő, hogy inkább választják a dánok a tökéletesen beszélő és környezetükben térkép nélkül is eligazodni képes szolgáltatókat.

Érdekes fejleménye a történeteknek, hogy az érintett öt taxis társaság közül négy fogadkozik, miszerint a jövőben hasonló kéréseknek nem tesznek eleget, míg az ötödik, amelyik az egyik külvárosban mindössze hat gépkocsit üzemeltet, a jövőben is eleget kíván tenni a probléma alapjául szolgáló kérésnek. A társaság vezetője, *Beny Larsen* szerint, ha valaki mindenáron dán születésű taxifőrt akar, akkor nem a céget, hanem a megrendelőt lehet rasszistának nevezni, ennek ellenére kérése teljesíthető, mert azt semmilyen jogszabály nem tiltja.

Larsen úr titokban talán abban reménykedik, hogy ezen állásfoglalásától a forgalma tovább növekszik, és társasága abban a körben, ahol a hazai taxisok iránt nagy az érdeklődés keresetesebb lesz mint korábban. *Cash*

Halálos baleset a IX. kerületben

„– A mai nap 13 óra 30 perc körüli időben a Budapest IX. Soroksári út és Vágóhid utca kereszteződésében halálos kimenetelű baleset történt.

A jelenleg rendelkezésre álló adatok szerint, eddigi tisztázatlan körülmények között összeütközött egy Nissan típusú terepjáró – melyet egy szabadidős rendőr zászlós vezetett –, egy VW típusú kisbusz és egy VW személygépkocsi (taxi). A baleset következtében a személygépkocsi vezetője – utasokat nem szállított – életét vesztette. A terepjáró vezetője könnyű sérülést szenvedett. A baleset körülményeit a rendőrség szakértők bevonásával vizsgálja.”

BRFK Kommunikációs osztály
2003.10.08.

Ennyi! Száraz hír, mindazok számára, akik az oldalt látogatják, keresnek valamit. Mind a mai napig olvasható. Szakszerű? Vagy elnagyolt? Csak hír, arc és név nélkül. Személytelenül.

Egy esemény, amiről illik közölni némi információt.

De vannak olyan érintettek, akiknek az esemény hallatán még hónapok múlva is megdobbán a szívük, összeszorul a gyomruk, könnybe lábad a szemük. Ők a családtagok, barátok, ismerősök, kollégák.

Batházi Istvánt november 22-én helyezték örök nyugalomra. Ő volt a 67-es kolléga. De nem biztos, hogy sokkal többet tudtunk róla annál, hogy arcról ismertük, hogy egy csapatban dolgoztunk. Köszöntöttük egymást, ha találkoztunk, de tudtuk, hogy 1976-tól dolgozott taxisként. 1993-tól lett volános, majd az egyesülésnél

hozzánk csatlakozott, 6x6-os kolléga lett.

Becsületes, tisztességes, nyugodt, csendes ember volt. Soha nem kapkodott, nem száguldozott, nem szaggatott az autóját. Így különösen érthetetlen a végzete!

Néhányan, akik ennek a generációnak a tagjai vagyunk, mindent megteszünk egymásért.

De lehet, hogy már megkésve!

Vezetőségünk a család megsegítésére gyűjtést szervezett, így járulva hozzá az özvegyen maradt kolléganőnk (245) sajnálatos költségeihez. Mert ez „taxis” család volt. Ahol dupla a veszteség és a fájdalom!

Batházi István, az édesapa, a férj, a jó barát, a kolléga földi maradványait utolsó útjára elkísérték mindazok, akik ismerték, szerették, becsülték, és akiknek hiányozni fog.

Batházi István, emlékedet megőrizzük!

A HÍR folytatása: „– a baleset körülményeinek kivizsgálásáról és eredményéről a mai napig rendőrségi határozat nem született!”

Török Dániel, 6x6 Taxi (342)

Batházi Istvánné ezúton mond köszönetet minden taxis kollégának és utasnak, akik férje temetésén részt vettek és a gyászban osztoztak.



Batházi István

RENAULT MÉGANE II. GRANDTOUR

Elsősorban a szabadidős tevékenységekhez szükséges felszerelések szállításához, nagyobb családok helyigényének kielégítéséhez és még számtalan egyéb feladat ellátására tervezték a Mégane II. sorozat kombi változatát, a Grandtourt. Mi most a taxiként történő felhasználás szempontjából nézzük meg az autó főbb jellemzőit. Miután e foglalkozási ágban még úgy kezdődik az újautó-vásárlás, hogy „mennyibe kerül?“, nézzük az árakat. Az Authentique fel-



szereltségű 1.4 literes, 16 szelepes, 98 LE-s motorral szerelt változat alapára 3.540.000 Ft. Ugyanezzel a felszereltséggel, de nagyobb, erősebb, 1.6-os motorral (16 szelep, 115 LE) 3.685.000 Ft-ért vihető a Mégane II. Grandtour. A 80 LE-s 1500 cm³-es dCi (dízel) változathoz alapfelszereltség mellett 3.930.000 Ft-ot kérnek a márkakereskedésben.

A legmagasabb, Privilege felszereltségű 2 literes, 16 szelepes, 136 LE-s motorral szerelt változat ára 4.800.000 Ft. az Authentique felszereltségben vezető- és utasoldali légszák, függöny- és oldallégszák, ABS + vészfékrésegítő, SRP biztonsági rendszer, indításgátló, menet közben záródó központi zár, Renault-kártya távirányítóval, elektromos és sebességfüggő szervokormány, állítható kormányoszlop és vezetőülés, elektromos első ablakemelők, az első ülések alá helyezett rakodófiokok, 1/3, 2/3 arányban dönthető hátsó ülések és kormányoszlopról vezérelhető 4 x 15 W-os autórádió található.

A manuális klímaberendezés 250.000 Ft. felárért rendelhető eh-



hez a felszereltségi szinthez, de az Authentique Plus fokozatban már szériafelszereltség ez a kényelmi berendezés.

Az autó taxiüzemben nagyon jól kihasználható. Alaphelyzetben a csomagtartója 520 literes, amely a hátsó ülésor előredöntésével 1600 literre növelhető. A csomagtartó háló segítségével pedig a szállított dolgok jól rögzíthetők.

A taxis kényelmét a jól eltalált és sokféleképpen beállítható kényelmes vezetőülés segíti a minden irányban állítható kormányoszloppal együtt. A sok tárolóhely, a nagy kesztyűtartó lehetővé teszi a szükséges iratok, felszerelések elhelyezését, bár az utasok keze ügyében lévő helyekre az Álmoskönyv szerint nem célszerű pakolni...

Az autóban utasként helyet foglalók is megfelelő kényelmet kapnak a Grandtourtól, pedig az oldalsó üvegek látványa megtévesztően, „csapott” hátsó frontra utal. Ez azonban csak a látszat, belül a fejmagasság is megfelelő.

Természetesen az egyéb kiegészítők tekintetében e rövid kis ismertető nem is próbálkozik a felsorolással. Az érdeklődőket a márkakereskedésekben örömmel látják.



APEH tájékoztatás

2004-től a 3000 legnagyobb magyar adózót érinti

eBEV – adóbevallás interneten, chipkártyával

(Első ránézésre azt hihetnénk, minket ez a kérdés egyáltalán nem érint. De olvassuk csak el az utolsó bekezdéseket... (a szerk.))

2004 február elsejétől kezdődően Magyarország 3000 legnagyobb adózója csak elektronikusan adhatja be adóbevallását. Az új rendszer – az eBEV – lényegében nem más, mint elektronikus aláírással hitelesített, nyilvános internetes hálózaton beküldött adóbevallás.

Az adózás jövő évi rendjét szabályozó, a parlament által már elfogadott törvény – azon túl, hogy pontosan meghatározza a 3 ezer legnagyobb adózó körét –, 2004. február 1-jétől történő teljesítéssel kötelezi őket az elektronikus úton történő adóbevallásra és adatszolgáltatásra, tehát ezentúl a hagyományos módon már nem is készíthetnek adóbevallást. Az érintettek közül

több száz nagyvállalkozás számára már ismerős az elektronikus adóbevallás, hiszen a Pest megyei és Fővárosi Kiemelt Adózók Igazgatóságához (KAIG) tartozó társaságok eddig is hasonló módon tartották a kapcsolatot az adóhivatallal.

Az elektronikus adóbevallás **egyszerű, biztonságos, hiteles és gyors** lesz – ezt ígéri az APEH, amelyben külön csoport foglalkozik az átállás zökkenőmentessé tételével. A kitöltendő dokumentumokat – a segítő szoftvekekkel együtt – az adóhivatal honlapjáról tölthetik le az adózók. Az elkészült és ellenőrzött bevallást az adózók által meghatalmazott, illetőleg képviselési joggal rendelkező – és az APEH-nál is regisztrált – illetékesek hitelesítik elektronikus aláírásukkal, majd pedig – immáron titkosítva – interneten küldik be. A rendszert egymástól független tűzfalak védik, és a belső hálózaton csak előre szigorúan meghatározott rend szerinti ellenőrzés után kezdődik a feldolgozás. A számítástechnika mai szintjén azonban ez nem

hosszú idő: ha mindent rendben találnak, a reggel beküldött bevallást néhány óra alatt már fel is dolgozzák.

Az érintett 3000 adózó hamarosan megkapja az értesítést és a részletes tájékoztatást a teendőkről. Az elektronikus aláírással szolgáló – személyre szóló – chipkártyákat és a kártyaolvasókat várhatóan 2004. január 15-től személyesen vehetik át a kártyatulajdonosok (az adóalanyonként 3 db chipkártyáért, illetőleg az 1 db kártyaolvasóért nem kell fizetniük, a költségeket a PM, az IHM és az APEH fedezi).

Az eBEV beindulása 2004-ben az első nagy lépés az elektronikus adóbevallás és adatszolgáltatás magyarországi bevezetésében. 2005-ben a tervek szerint bárki – társas vállalkozás, sőt, magánszemély is – jelentkezhet a rendszerbe. (Az eddig használt másik elektronikus úton történő, úgynevezett H-bizonylatos adóbevallás benyújtási módszer megszűnik.)

Az előzetes számítások szerint a 3000 legnagyobb adózónak majdnem a fele a fővárosban és Pest megyében működik. A megyei igazgatóságoknál 40-100 között lehet azoknak az ügyfeleknek a száma, amelyeknek át kell térniük az eBEV-re.

A Citroën C2 elnyerte az Aranykormány-díjat



2003. november 3-án a Citroën C2 a kisautó kategóriában elnyerte az egyik legrangosabb német autós díjat, az *Aranykormányt*. Az 1976 októberében alapított díjjal, amelynek odaitéléséről egy szakértőkből és híres emberekből álló zsűri dönt, az év autós újdonságait jutalmazzák. A *Bild am Sonntag* című rangos, német lap díját a Citroën kategóriákra jellemző kényelmi és biztonsági felszereltségét – ismerték el.

A 2003-as frankfurti autókiallításon bemutatott Citroën C2-es mind a szakma, mind pedig a közönség köreiből nagy sikert aratott. Az *Aranykormány*val a háromajtós személygépkocsi szolgáltatásait – dinamikus, fiatalos stílusát, egyedül átalakíthatóságát, menettulajdonságait és a felsőbb kategóriákra jellemző kényelmi és biztonsági felszereltségét – ismerték el.

A Citroën Németországban is dinamikusan fejlődik, és 2002-ben 12 százalékkal növelte eladásait az előző évhez képest. A márká 2003 első félévében is hozta az előző évi rekorderedményeket.



A képen látható személyek, első sor balról: Magda Salarich (Citroën), Friede Springer, Robert Anton Lutz (General Motors). Háttal balról: Dr. Mathias Döpfner (Axel Springer), Prof. Dr. Helmut Panke (BMW)

Figyelem! Szerkesztőségünk e-mail címe taxisokvilaga@taxisokvilaga.hu

Várjuk üzeneteiket, ötleteiket, kérdéseiket, véleményeiket.

Látogassa honlapunkat: www.taxisokvilaga.hu



GÁZOS MERCEDESEK

- Elkelték az első E 200 NGT modellek -



A Mercedes-Benz az idei Frankfurti Nemzetközi Autókiállításon mutatta be első benzin-/földgázüzemű autóját, az E 200 KOMPRESSOR modell E 200 NGT elnevezésű változatát. A Ruhrgas AG és az RWE Gas AG gázüzemű gépkocsikkal szándékozik kibővíteni járműparkját. Az E 200 NGT, napjaink legerősebb gázüzemű limuzinja, rendkívül kedvező fogadtatásra talált mind a privát ügyfelek, mind a flottavásárlók körében. Meggyőző összkonceptiója és gazdaságossága miatt mindenekelőtt nagy járműparkok üzemeltetői számára kínál vonzó megoldást.

Dr. Joachim Schmidt, a Mercedes Car Group üzletág értékesítési és marketing-ügyekért felelős igazgatósági tagja így nyilatkozott ezzel kapcsolatban: „Környezetvédelmi és gazdaságossági szempontból a benzin és a gázolaj alternatívája a földgáz. Kiváltképp flottaüzemeltetők számára nyilvánvalóak az általa biztosított előnyök. A jóval tisztább működést és a lényegesen olcsóbb üzemeltetést olyan hagyományos ér-

tékekkel ötvözi, mint a teljesítmény, a kényelem és a biztonság”.

A földgázüzemű gépkocsik fejlesztése fontos része a vállalat általános törekvésének, hogy csökkentse járművei fogyasztását és károsanyag-kibocsátását, valamint tartós mobilitáshoz segítse hozzá a felhasználókat. Szintén ide sorolandó az alternatív hajtási módok kutatása és a belső égésű motorokban rejlő lehetőségek kiaknázása, ami a stuttgarti szakemberek szerint még távolról sem ért véget.

Az E 200 KOMPRESSOR-ból kifejlesztett vegyes üzemű limuzint 120 kW/163 LE teljesítményű négyhengeres motor hajtja földgáz vagy ólommentes benzin segítségével. A vezető maga döntheti el, melyik üzemanyagot használja. Elektronikus vezérlés biztosítja a két üzemmód közötti finom átmenetet.

A benzines változathoz hasonlóan a vegyes üzemű modell is megfelel az EU-4-szabvány szigorú előírásainak. Földgázüzem esetén 20 százalékkal kisebb a szén-

dioxid-kibocsátása, mint ha benzinnel működik. 65 literes benzintankjával és 18 kilogramm földgáz befogadására alkalmas tartályával közel 1000 kilométert tud megtenni egyetlen feltöltéssel – ebből 300 kilométert földgázzal és 700 kilométert benzinnel.

A földgázhajtás számos kézenfekvő gazdasági előnnyel jár. Németországban jelenleg kb. 0,68 euróba kerül egy liter földgáz, azaz kevesebbe, mint a benzin árának a fele. Ráadásul Németországban adókedvezményben, valamint állami és privát támogatásban részesülnek, továbbá kedvezményes kölcsönt vehetnek fel a földgázüzemű autók vásárlói.

A gáztartályok miatt 540 helyett 400 literes a limuzin csomagtartója, de még így is bőven elfér benne két nagyméretű és két kisebb bőrönd. Kívülről nem lehet megkülönböztetni az E-osztály többi tagjától a földgázhajtású modellt.

Németországban 2004 tavaszától lesz kapható az E 200 NGT.

Erről írt a Taxisok Világa 1993 decemberében

10 éve történt

Tarifakérdés és ami mögötte van

Ennek a cikknek a bevezetőjét érdemes szó szerint idézni: „Az 1994-es év sarkalatos kérdése szakmánkban a tarifa helyes kiválasztása lesz. A jelenlegi (emelt) viteldíjak ugyanis még mindig nem teszik nyereségessé a taxizást, ugyanakkor a nyolc tarifa, és annak tetszés szerinti változtatása oly mértékben riasztja majd el az utazóközönséget, ... hogy az jelentős fuvarkiesést okoz majd.” Mit mondhatnánk? A jóslat minden egyes része bevált. A viteldíjak még mindig nem teszik nyereségessé a taxizást, és az utazóközönség is sikeresen el lett riasztva. Na de ha ezt már tíz évvel ezelőtt tudtuk, vagy legalább is sejtettük, akkor miért nem tettünk ellene? Tudom, költői a kérdés...

Tarifakörkép

Ez a hónap a tarifákról szól, hiszen meg kellett barátkozni a nyolc tarifa által nyújtott lehetőséggel. A Taxisok Világa körképet készített a budapesti taxitársaságok által használt tarifákról. Hely hiányában itt csak a legmagasabb tarifákat közöljük, ebből is van mit okulni. Volántaxi: 30-58-12, Fótaxi: 20-42-10, Rádiótaxi: 30-50-10, City Taxi: 30-56-12, Tele5 Taxi: 20-44-10, Yellow Pages Taxi: 20-46-12, Budataxi: 30-56-12,

6x6 Taxi: 20-44-12, Palota Taxi: 20-65-12. Talán ebben az időben még érvényesült a verseny?

Megszűnt az útnyilvántartási kötelezettség

A mai fiatal kollégák már nem is emlékezhetnek az adattárolós taxióra előtti „békeidőkre”. Pedig akkor is volt ám adminisztráció, például a napi forgalomról külön füzetet kellett vezetni, ez volt az útnyilvántartás. Ma már egyszerűbben megoldja ezt a taxióra maga...

A Szerzői Jogvédő Hivatal utolsó „próbálkozása”

Ezeken a hasábkon már korábban többször is elemeztük, hogy a Szerzői Jogvédő Hivatal, valamilyen általunk ismeretlen indíttatásnál fogva, zenezolgáltatási jogdíjat akart beszedni a taxisoktól. Az elemi erejű felháborodás nyomán, és az akkori érdekképviseltek nemegyszer igen kemény hangú elutasítására reagálva, mintegy utolsó próbálkozásként mentesítette volna azon taxisokat a jogdíjfizetés kötelezettsége alól, akik nyilatkoznak, hogy személyszállítás közben semmilyen zenefelhasználást nem kívánnak szolgáltatni. A Taxis Kamara ezt az egyszerűség kedvéért minden taxis nevében megígérte, és ezzel az ügy szép csendesen elaludni látszott.

Autószerelő-műhely

Motorfelújítás, beállítás, javítás.

Futómű- és fékjavítás.

Egyéb javítások, gépkocsitárolás.

Cím: Bpest XVIII. (Pestimre), Nagykőrösi út 34/a.

(Eke u. sarok)

Nyitva: 8-17 óráig (igény szerint tovább is!)

Telefon: 291-8714

**Taxisokat sem kímélik
a tálibok**

Halálos fenyegetések

Afganisztán északnyugati részén a fundamentalista tálibok pastu nyelvű röplapokon fenyegették meg az amerikaiakkal kapcsolatba kerülő honfitársaikat. A röplap külön foglalkozik a taxik tulajdonosaival és a sofőrökkel is.

Hallálal fenyegette meg a külföldieket szállító afgán taxisofőröket a fundamentalista tálibok által aláírt és Afganisztán északnyugati részén terjesztett röplap – adta hírül a közel múltban az AFP hírügynökség.

A pakisztáni lapokhoz is eljuttatott pastu nyelvű röplap megtiltja a taxisofőröknek, hogy külföldit szállítsanak, függetlenül attól, hogy mely ország állampolgára. Megbocsáthatatlan bűnnek számít, ha valaki amerikai vagy velük szövetséges csapatok beosztottainak nyújt bármilyen típusú segítséget. A röplap szövege szerint, aki a felszólítás ellenére mégis külföldieket szállít, azt megölik, ráadásul nem csak a taxit vezető férfival végeznek, hanem a gépjármű tulajdonosával is, aki hagyta, hogy beosztottja ily módon segítse a megszállókat.

A röplap – amelyet a tálibok Lagmán tartománybeli információs és kulturális tisztviselője írt alá –, halálal fenyegeti azon nőket is, akik nem hagynak fel rögvést a munkával, mint ahogyan nem menekülhetnek az információt adó „kémkedők” sem.

A szigorú és kötött szabályrendszerhez szokott afgánok nem tudják, hogy mekkora jelentőséget tulajdonítsanak a fenyegetéseknek, ugyanakkor nem tagadják: félnek a megtorlástól.

A taxisok persze nem nagyon válogathatnak a kuncsaftok között, főleg, hogy a szolgáltatásaikat rendszerint a külföldiek veszik igénybe és a jövedelmük jelentős részét ettől a körtől szerzik. Az amerikaiak és szövetségeseik közül kerülnek az egyenruhásokat, bár volt már rá példa, hogy az aknára futott járórautó legénysége taxival vitette vissza magát a katonai bázisra. Az is igaz, hogy a katonák csőre töltött fegyverrel vették igénybe a szolgáltatást és eszük ágában nem volt ezért fizetni, de féltő nemigen lett volna a sofőrnek más választása, minthogy elviszi őket. Ellenkező esetben meghal.

Cash

Trécs

társaimat törzshelyünkön. Valamelyik este csodálatos, lélekemelő, szívmengető élményben volt részem.

Társaim, Galamb és Cica közölték, hogy ha befejezem ezt a csöpögős, giccses stílusú akkor esetleg elmondhatom a történetet. – Csak a szátok jár! – gondoltam magamban. – Belülről ti is érzélgős öreg rókák vagytok.

Szóval a történet: Lassan gurulok szabadfelzövel a Jegenyefa utcában, amikor leint egy fiatal pár. A fiú nem ült be, csak kinyitotta a lánynak a hátsó ajtót, és egy könnyed puszival elbúcsúzott tőle. Mátyásföldre irányult a fuvar, és az bizony jó messze van a második kerület külső szélétől. Késő éjjel volt már, és a kellemesen meleg kocsiiban a lány hamarosan elbóbiskolt, talán el is aludt. Nem volt nagy forgalom, éjszaka lévén, így az út figyelése mellett a tükkörbe is tudtam néha vetni egy-egy pillantást. A lány gyönyörű volt! Hosszú szőkésbarna haja lágyan omlott a vállára, a beszűrődő fények cirógatták alvásában kisimult kedves arcát, teste mint egy ... – na hát ebből elég volt! – mordult fel Galamb. –Ha tovább folytatod ezt az undorító ömlengést, esküszöm tejszínhabot nyomok a kakashere-pörköltödre! (Mondtam már, hogy a kakashere-pörköltet is remekül készítik a Taknyos Varjúban?) Cica se bírta ki egy epés megjegyzés nélkül: – Mondd csak, Barni! A feleségednek is ezekkel a mélyen átélt, hangulatos szavakkal mesélted el a sztorit?

Áh, mit tudnak ezek a szépségről, a hangulatról a – bizony kimondom: szerelemtől! Mert ott abban a helyzetben úgy éreztem, szerelmes vagyok! Egy lányba, akit öt perce sem ismerek még. Sőt tulajdonképpen nem is ismerem, csak nézem! Csodálom! Különbben is fiúja van, most búcsúztak el az imént. Nekem meg feleségem van! Gyerekeim! Hány is?

E gondolatok ellenére üdvözült mosollyal az arcomon, újonnan ébredt szerelemmel vadul dobogó szívemben (Fúj! – szólta Galamb) vittem ezt a tüneményt hazafelé és még csak nem is sejtettem, hogy rövidesen további élmények érnek.

– Na! Csak nem megdugtad? Kezd érdekes lenni – nézett fel tányérjából Cica.

– Közönségesek vagytok! – jelentettem ki erkölcsi felsőbbrendűségem tudatában – nem tudtok megkülönböztetni egy gyönyörű plátói szerelmet egy egyszerű gyors numerától. Látszik, hogy nem olvastatok gyerekkorotokban Pöttyös könyveket...

– Amikor megérkezünk a ház elé, – folytattam – csak annyit tudtam kinyögni: kisasszony, megérkezünk! Ő erre felriadva álmából csukott szemmel előrehajolt, hátulról átkarolta a nyakamat és hozzám bújtt. Szinte megrészegülten szívtam be hajának, parfümjének illatát, és egy mozdulatot sem mertem tenni, remélve, hogy ez a pillanat sokáig fog tartani. De sajnos, csak pár másodpercig tartott, mert a lány immár egészen felébredve rádöbbsent, hogy nem a barátjával van kettesben, hanem egy taxiban ül. Hirtelen elengedett, hátradőlt az ülésen és zavartan szabadkozni kezdett. Mi mást tudtam volna mondani, mint azt: kisasszony, nekem ez nagyon jólesett. Erre aztán megnyugodott, kedvesen rám mosolygott, kifizette a számlát és kiszállt a kocsiból. Pár pillanatig még láttam karcsú alakját, aztán eltűnt a homályban. Ez a fuvar örökké emlékezetes marad – fejeztem be, és viszarévedve emlékeimbe egészen elérékenyültem.

– Szóval mégse dugtad meg! – konstatalta Cica. –Micsoda egy marha vagy te, ilyen esélyt kihagyni...

k.n.b.

Karácsonykor...

Újra itt a december és a karácsony. Ismét felgyulladnak a fények, ismét csillogás költözik a gyermekek szemébe. Mikor meghittén és meghatódva állunk a karácsonyfa fényeinel, egy pillanatra gondoljunk azokra, akik a családfőt, a testvért, a férjet vagy a gyermeket elvesztve töltik a Szentestét.

Többnyire megemlékezünk azokról a taxisokról, akik év közben hagynak itt bennünket. Sajnos csak azokról, akikről tudomást szerzünk. Több olyan kollégáról is tudunk, akik hosszabb-rövidebb betegség után távoztak közülünk. De biztosan vannak, akik csendben, némán hagytak itt bennünket, és a rokonoktól, családtagoktól nem kaptunk értesítést.

Róluk se feledkezzünk meg ezen a csillagszórós estén.

Egy pillanatra legyenek ők is közöttünk!

Ferenczy P. Károly

Az utcanevekről 2. rész

Egy újságíróféle embernek a legnagyobb öröm, amikor pozitív visszajelzést kap egy adott írás után. Az utcanevekről szóló szerény kis írás megjelenése után többször is ez történt! Telefonon és személyesen többen gratuláltak az íráshoz.

Örülök annak, hogy a taxis kollégák is érdeklődéssel olvasták, kikről nevezték el a lakókörnyezetükben lévő utcákat, tereket. Természetesen nem adhatunk tudományos jellegű, részletes ismertetést, hiszen akkor könyvet kellene írni, nem egy rövid újságcikket. A téma olyan izgalmas, hogy megérdemel akár több könyvet is, de itt szorít bennünket a hely szűke.

Nézzük most az utca-átkeresztelések történetét. Legutóbb már utaltam például a szovjet hősökről elnevezett közterületekre. Az utcánév-átkeresztelések után kiderült, hogy a dicsőséges hős elvtársak, nem a mi hőseink, így aztán egy sor utcát visszakereszteltek. Később újabb zavar támadt megítélésünk körül, de akkor már nem keresztelték át az utcákat újra.

Sok érdekességről tudnék beszámolni, sok érdekeset mesélhetnék.

Most röviden néhány elnevezésről.

Bakáts (Bakócz) Tamás

Bíboros, esztergomi érsek, Mátyás király udvarában titoknok. Ő hirdette meg a török elleni kereszties hadjáratot, mely végül is a Dózsa-féle parasztfelkeléshez vezetett. Az esztergomi bazilikában nyugszik.

Bánki Donát

A Műegyetemen szerzett építésmérnöki oklevelet, majd ugyanott tanított haláláig, a magyarországi motorgyártás atyja. Számos szabadalma van önállóan, illetve Csonka Jánossal közösen: karburátor, robbanómotor, gőzturbina, vízturbina, csak néhány a tucatnyi világhírű szabadalomról.

Bálint György

Író, publicista, a két világháború között magyar kritika és publicisztika kiemelkedő alakja, József Attila és Radnóti Miklós munkásságának első kritikusja és támogatója. Kémkedés vádjával letartóztatták, Ukrajnában hunyt el.

Bárczy István

Budapest történetének egyik legjelentősebb városvezetője, több mint egy évtizedig Budapest polgármestere. Papi pályára készült, de végül jogi egyetemet végzett. Művelt, több nyelven beszélő hivatalnok. Folyamatosan emelkedett a hivatali ranglétrán. Mint városvezető nagyban járult hozzá, hogy Budapest világváros legyen.

Csetz János

Magyar tábornok, argentin nemzeti hős. Buenos Airesben szobrot állítottak emléké-

re. Az 1848-49-es szabadságharc legfiatalabb tábornoka, az erdélyi hadtest ideiglenes parancsnoka. Élt Franciaországban, Törökországban, Svájcban, Spanyolországban, Olaszországban. Az Argentin Katonai Akadémia és az Argentin Térképészeti Intézet alapítója.

Dankó Pista

Cigány származású nótaszerző, első dalait Blaha Lujza tette népszerűvé. Előbb bejárta hazánkat, majd nekivágott a nagyvilágnak. 400 dalt írt, pedig a kottát sem ismerte.

Dorottya hercegnő

József nádor harmadik hitvese. A házaspár számtalan jótékonyági intézményt (kisdédóvót, árvaházat, nőegyletet) és egyházat támogatott. A Habsburg-ház nő tagjai közül elsőként ő válaszolt magyarul az öt közzöntő országgyűlés küldöttségének. Adig rendszerint latinul (ritkábban németül, olaszul) köszöntötték a küldöttségek a Habsburg-ház tagjait. A püspök magyarul mondta a köszöntőt, Dorottya hercegnő magyarul válaszolt.

Fadrusz János

Szobrászművész, a századforduló egyik legjelentősebb szobrásza volt. Köztéri műveit az erőteljes szuggesztivitás és monumentalitás jellemzi. Nagyszabású alkotása Mátyás király Kolozsváron felállított lovas szobra.

Ganz Ábrahám

A „kerek atyja”. Ő öntött ágyúkat a szabadságharc idején, de világhírnevét a kéregöntésű vasúti síneknek köszönheti. Svájcban született, öntödét már Budán alapított. A szabadságharc alatt ágyukat, ágyugolyókat szállított, ezért a szabadságharc után elítélték. Kis üzemében gyártott vasúti kerek eljutottak Európa számos országába, így az üzem hamarosan szűknek bizonyult. Munkatársaival – köztük Mechwart Andrásal – a gyárat továbbfejlesztette, a gyártmányok körét bővítette. Rengeteget utazott, a világ számos országát bejárta. Üzemében dolgozott – többek között – Déri Miksa, Bláthy Ottó, Zipernowszky Károly, Kandó Kálmán.

Garay János

Költő, elbeszélő. Hírlapírással, lapszerkesztéssel foglalkozott, ő teremtette meg Hány János alakját. Verseit – többek között – Liszt Ferenc és Erkel Ferenc zenésítette meg.

Jeszenák János

Nyitra megye főispánja és kormányzója. Az 1848-49-es szabadságharc és forradalom leverése után halálra ítélték. Az Újépületben végezték ki.

Kammermayer Károly

Budapest polgármestere, 1829-ban szüle-

tett szegény sorsú családban. Gyöngyösön Egerben, Budapesten folytatta tanulmányait. Részt vett az 1848-49-es eseményekben, önkéntes honvédként végigküzdötte a szabadságharcot.

Kálmán Imre

Zeneszerző, világhírű operettek sorát alkotó. Budapesten és Bécsben egyaránt dolgozott. Csak néhány a világhírű operettek közül: Csárdáskirálynő, Marica grófnő, Cirkusz hercegnő, a Montmartre-i ibolyák.

Karácsony Sándor

A magyar nevelés-művelődés és eszmetörténet jelentős alakja. Pedagógiai, filozófiai író, egyetemi tanár. Számos európai nagyvárosban szívtá magába a műveltséget.

Kiss Áron

Pedagógus, közsöszerszervező. lelkeszi, ügyvédi képesítést szerzett. A kiegyezés után iskolaigazgató. Rendszerezte, válogatta, egységesítette Magyarország népi gyermekjátékait, mely a XIX. század legjelentősebb néprajztudományi és neveléstörténeti műve. Élete során bejárta Svájc, Ausztria Olaszország, Németország, Csehország pedagógiai centrumait.

Nagy Győri István

Erzsébetfalva főjegyzője, majd Pesterzsébet polgármestere. Felkészült, széles látókörű, pártállástól független, köztiszteletnek és közmegebecsülésnek örvendő politikus.

Podmaniczky Frigyes

Gúnynevéen a „kockás báró”. Haladást támogató városrendező, a modernizáció lelkes híve. A Közmunka Tanács alelnöke, az Andrássy út kiépítéséért kardoskodó hazafi.

Podmaniczky László

Podmaniczky Frigyes nagybátyja, híres volt telekadományairól, ezért őrizi nevét utca a Terézvárosban.

Reitter Ferenc

Mérnök, részt vett az első vasútvonal megépítésében. Főmérnök az építészeti hatóságnál, vezeti a munkálatokat az alsó rakpartok kiépítésénél. A Magyar Tudományos Akadémia tagja, a Közmunka Tanács műszaki osztályának első vezetője. Élete főműve lett volna a mai Nagykörút vonalában tervezett vízi csatorna, de a terv végül anyagi okok miatt nem valósult meg.

Rózsavölgyi Márk

Zeneszerző, hegedűvirtuóz, a klasszikus verbunkos utolsó nagy alakja, a nemzeti táncstílus megteremtője. Zeneszerzői pályafutás előtt ügynök (!) és könyvelő (!), Petőfi barátja. Fia alapította a Rózsavölgyi és Társa zeneműkiadó céget.

Schweidel József

Honvéd tábornok, aradi vértanú. Császári tisztt, majd a honvédség tiszte. Tábornoki

rangban Pest, majd Szeged, végül Arad katonai parancsnoka.

Torma Károly

Jogot tanult, az erdélyi országgyűlésen írnok, Bem seregében honvéd. Édesapja vezette be a régészet rejtelmeibe, neki köszönhetjük a római kori emlékek feltárását Aquincumban. Közben országgyűlési képviselő, egyetemi tanár. Az Aquincumi Múzeum megalapítója, tagja a Magyar Tudományos Akadémiának.

Tóth István

Bognármesterséget tanult, a fél országot bejárta, nagy bölcsességű, előbb községi előljáró, majd visszavonulásáig Rákospalota bírója. Jókai Mór és Táncsics Mihály barátja, fővárosszerte ismert ember.

Ugron Gábor

Politikus, székely család gyermeke. Jogi tanulmányait Pesten és Bécsben végezte. Belépett Garibaldi légiójába, harcolt a Kommün idején. Nagyhatású szónok, a Függetlenségi Párt egyik alapítója, országgyűlési képviselő.

Vas Gereben

Író, újságíró. Radákovics József néven született. Ügyvédnek készült, de iskoláit nem fejezte be. Kötelkedő és sértően szellemes ember volt, ezért nevezték el barátai „Vasgereben”-nek. (Gereben egy régi mezőgazdasági eszköz.) A szabadságharc bukása után börtönbüntetést kapott. Szabadulása után folytatta írói, tudósítói munkásságát.

Vértés Marcell

Világszerte ismert képzőművészről Újpesten neveztek el utcát. Ferenczy Károly növendéke volt, élt Franciaországban, az Egyesült Államokban, majd ismét Franciaországban. 1961-ben hunyt el.

Zichy Géza

Gróf, zeneszerző, zongoraművész, író, a Magyar Tudományos Akadémia tagja. Európa számos országában koncertezett, a bevételeket jótékony és kulturális célokra fordította. A Nemzeti Zenede elnöke, majd az Operaház intendánsa.

Összeállította:

Juhász Péter

Év végi köszönet a közlekedésszervezőknek!

– (3,3 milliárd (!) kilométer Budapest útjain!) –

Elérkezett az év vége, azt gondolom, néhány mondatban köszönetet mondhatunk a közlekedésszervezőknek, közlekedési szakembereknek egész évi munkájukért! Még akkor is, ha sokan felhördülnek: „ezeknek mondunk köszönetet?”. „Ezért a kaoszt?”

A közlekedésszervezők, a közlekedési szakemberek éppúgy látják a gondokat, mint mi. És éppúgy tudják a megoldást, mint mi.

Amíg nem épül ki teljesen a Budapestet elkerülő körgyűrű, addig nem lesz változás! Amíg a Sopronból Debrecenbe tartó járműsor áthömpölyög a fővároson, addig marad a dugó! Amíg a Nyugat-Európából, Észak-Európából Dél-Európába, illetve Kelet-Európába tartó áradat átmegy Budapesten, addig csak az öklünket rázhatjuk.

Nagy feladat lesz összekötni északon, északnyugaton, északkeleten az M1-M7 autópályát az M3 autópályával.

A tervek szerint Budaörsnél folytatódik majd az M0 autópályát (később kiszélesítve autópályává). Budaörs után elhalad Budakeszi mellett, majd folytatja útját Pesthidegkutat, Ürömet, Budakalászt elkerülve. Átmegy a Duna fölött, és Pesten csatlakozik az M0 mássik ágával.

Akkor majd a Budaörs felől Újpestre, Zuglóba tartó autós nem jön be a Belvárosba! Békásmegyerről nem kell az Árpád hídát választani, ha Kőbányára igyekszünk. Az Árpád híd fellélegezhet, és akkor majd a Rózsadombról többen mehetnek a hídra. Lecsökken a forgalom a Lánchídon, a Margit hídon. De ez még csak terv. Egyelőre kis lépésekben kell elérni változásokat. És azt hiszem, eredményesen dolgozunk! Nagyon sok kérésünket teljesítették! 1986 óta „bombázzuk” ezekkel a közlekedésszervezőket. Akkoriban vagy 13 ezer taxi futkározott Buda-

pest útjain. Most körülbelül ötezer. Talán vehetünk egy 8000 ezres átlagszámot. Ha a taxik 70%-a dolgozik és napi 100 kilométert tesz meg, az napi 560.000 kilométer. Naponta több mint fél millió kilométer. Egy év alatt 196 millió kilométer. Hihetetlen szám! 1986 óta 3,3 milliárd kilométert tettünk meg a főváros útjain!

És a taxis mindent lát! Mindenütt ott van, mindent észrevesz! Már csak az kell, hogy az információt továbbítsa. Erre ott a rádió, a telefon és millió más lehetőség. A taxis pedig él ezzel. Örömmel mondhatom,

hogy a bőség zavarával küszködik. Havonta általában 10 kérelmet továbbítok. Jó néhány az ismétlődő, vagy a nyitott kapukat döngető. Ezeket nyilvánvalóan nem továbbítom. De a havi 10 így is évi 120 kérelem. A 17 év alatt majdnem ezer(!) kívánság! És a többségét teljesítették, ezeket olvashattátok, olvashattátok szakmai lapunkban, a Taxisok Világában. Köszönetet mondhatunk a közlekedésszervezőknek. De köszönetet kell mondanunk a többi közlekedési szakembernek is, akik segítik munkánkat!

J. P.

COTTON CLUB

Szilveszter éjszakáján visszalépünk az időben!

Programjaink:

19:00 Asztalfoglalás, welcome-drink, 4 fogásos vacsora közben tánczene, a Cotton Club Music Band előadásában

22:00 20-as, 30-as évek hangulatát idéző revü-műsor, többek között step, charleston, kán-kán...

23:45 Pezsgőbontás

24:00 Himnusz

01:00 Tombola

Hajnalig élőzene és tánc kifulladásig.

Részvételi díj: 35.000,- Ft/fő

Cím: 1066 Budapest, Jókai u. 26.

Telefon: 3-542-600

ΠΕΟΠ
TETŐCSOMAGTARTÓK
 Minden szgkocsra és mikrobuszra.
 Kerékpárszállítók, szőrfszállítók, csónakszállítók, snowboard- és slécartartók, siboxok, tőrboxok árusítása és bérbeadása.
 Használt csomagtartót beszámítunk!
 Bp. XIV. Ker., Jerney u. 5.
 Tel.: 221-2146, 06-30-942-9509

CISAM KIPUFOGÓK!!!
 Forgalmazása, ingyenes szerelése
 NYUGATI, KELETI és SUZUKI alkatrészek, elektromos AC-k.
KO-CSI Autósbolt
 Bp., XXI. Szent István u. 171.
 Tel./Fax: 277-6553, 06-20/9427-220
 Tel.: 278-0198

AUTÓTÜKÖRBETÉT JAVÍTÁS
 Földes Gábor
 1075 Budapest, Király u. 11.
 Ny: H-P: 8-17-ig
Telefon: 341-1261

SPÉCI AUTÓSBOLT
 Keleti, nyugati autóalkatrészek
**Tel.: 462-0173, 06-20/342-9785
 06-30/2813484, 06-70/2479975**
 Nyitva: Minden nap 8.30-tól - 24-ig
 1076 Bp., Dózsa Gy. út 36.
Taxisoknak kedvezmény!

REAL MEN'S ÖLTÖNYHÁZ
 Öltönyök, zakók, nadrágok, ingek, nyakkendők. Minden öltönyhöz ajándék bőrvet adunk!
 Öltönyök már 14.990,- Ft-tól.
**Nyitva: H-P 10-18
 Sz: 9-13 óráig**
 Budapest XII. Alkotás u. 9.
 Tel.: 355-3657

Jap-ker® Mazda, Toyota, Mitsubishi, Nissan, Honda bontó
 Bontott, utángyártott és gyári alkatrészek
 Cím: 2000 Szentendre, Dózsa Gy. út 26.
**Tel.: 06-26-314-163 06-26-311-121
 06-26-318-182 06-26-300-032**

Autórugó javítás, készítés
 lengéscsillapítók javítása, forgalmazása
VÖRÖS AUTÓRUGÓ
 Nyitva: H-P: 7.30-16 óráig
 Bp. XIII., Fáy u. 84. ☎ 329-0279

HARKA
AUDI, VW, OPEL
 Autóalkatrészek
 Kis- és nagykereskedés
 Harka Kft.
 1103 Budapest, Sibrik Miklós u. 30.
 Tel./Fax: 263-0804, 260-9666
 9024 Győr, Lehel u. 23.
 Tel./Fax: 06-96/322-574
 Taxis igazolvány felmutatójának 10% kedvezmény!

AUTO SPARE PARTS
AUDI, VW, OPEL
 Autóalkatrészek
 Kis- és nagykereskedés
 1214 Budapest II., Rákóczi F. út 142-144.
 Taxis igazolvány felmutatójának 10% kedvezményt adunk!
Korzó Üzletház
 Tel.: (36) 1-278-0837
 Tel./Fax: (36) 1-278-0839
 e-mail: aspb21@matavnet.hu

SANTEN'95 Bt.
 Autóalkatrész-szaküzlet
AUDI, VW, Seat, Skoda
 1196 Bp., Ady Endre út 51.
 Tel.: 280-9739, 280-4567
 Nyitva: H-P 8-18 óráig,
 Sz: 9-13 óráig
Taxisoknak 10% kedvezmény!

KOBRA Bt.
 CB-URH javítása, beépítése.
 Lakás- és autónaszító szerelése, riasztók
 számítógépes távfelügyelet e.
 Cím: Bp. X., Bihari út 12/c.
Tel.: 263-0915, 06-30-9345-283
 Ny: H-P: 8-17, Sz: 9-13 óráig.

MERCI ALKATRÉSZ!!!
 Új és bontott
MERCEDES alkatrészek
 Kispesten!
 1196 Bp., Ady E. u. 47.
Telefon: 280-5167

Ez az Ön hirdetési helye

Üdülés Hévízen 7 vagy 14 napos turnusokban

Elhelyezés: 1 és 2 ágyas összkomfortos (pótágyazható) szobákban. Többgyermekes családok esetén családi szobában.



| | | |
|------------------|------------|---------------|
| 1 ágyas szoba | reggelivel | 5.400 Ft/nap |
| 2 ágyas szoba | reggelivel | 9.700 Ft/nap |
| 3 ágyas apartman | reggelivel | 13.000 Ft/nap |

Kedvezmények gyermekek számára:
 0-3 éves korig díjmentes
 3-14 éves korig 50%

Ebéd: 1008 Ft Vacsora: 784 Ft

Az ezen felüli étkezés külön térítési díj ellenében igénybevehető.



Az üdülő a Hévízi tó szomszédságában található. A könyvtár, biliárd, asztalitenisz, konditerem térítésmentesen használható.
 Hét nap igénybevétele esetén szauna és szolárium egy alkalommal díjmentes

Masszázs, akupunktúra, kínai természetgyógyászat térítés ellenében.
 A gépkocsik számára parkolóhely az üdülőn belül.
 A fenti árak az ÁFA-t és az idegenforgalmi adót tartalmazzák.

Jelentkezni lehet: Vasutas Segélyező Egyesület
 1078 Budapest, István u. 6.
 Telefon/fax: 342-5157 vagy

VASE HOTEL
 8380 Hévíz, Kölcsey u. 6.
 Telefon: 06 (83) 340-240 06 (83) 340-239 Fax: 06-(83)-341-178
 e-mail: vase.heviz@zalaszam.hu

ESZTIKE VENDÉGHÁZ
 Fertőd

2, 3 és 4 ágyas szobák kiadók
 2000,- Ft/fő/éj áron

Csoportos szobafoglalás esetén kedvezmény!

Szobafoglalás:
06-99/370-096 06-30/347-4344
Cím: 9431 Fertőd, Fő u. 35.

ÉKSZERÉSZ BT.
Ékszerkészítés
 (hozott aranyból is)

javítás - vésés - kőpótlás - restaurálás
 fényképről lézeres képvésés medálra

1211 Bp., Kossuth Lajos u. 68.
 Nyitva: Hétfő-Csütörtök: 8-18, Péntek: 8-16 óráig
 ☎ 06-70/215-3447, 06-70/311-9213

TAXISOKNAK 10% KEDVEZMÉNY!

Szilveszteri csakaságok

Mindenképpen küldd tovább, egyébként megesznek a farkasok, vagy kihullik a hajad, de az is lehet hogy szomjan halsz...

Mindenképpen küldd tovább, nagy szerencséd lesz.

- Ezt az emailt a XVIII. században indította útjára egy informatikus szerzetes, másnap ő lett XIII. Piusz pápa. De senki nem küldte tovább és mindenki meghalt.

- Ajszek Nyuton továbbküldte, és másnap a fejére esett egy alma.

- Albert Ejnstejn továbbküldte, másnap megalkotta a speciális relativitáselméletet.

- Zsan Dark nem volt babonás, ezért nem küldte tovább, másnap boszorkányság vádjával megégették.

- Etiópiában senki nem küldte tovább, mivel ott nincs internet, másnapra kialakult a Szahel övezet. Ez egy nép tévedése volt, melynek problematikája ma is foglalkoztatja az emberiséget.

- A japánoknál jól kiépített a világháló, ők továbbküldték.

- A svájciak is.

- A horvátok tovább akarták küldeni, de a szerbek nem engedték. Másnap Jugoszlávia szétszakadt és kitért a háború.

- Bill Gécc továbbküldte, másnap ő lett a világ leggazdagabb embere.

- Angliában egy gyufaárus kislány, K. Erzsébet nem 13, hanem 14 példányt küldött tovább olyanoknak, akiknek ismerte az emailcímét, egy héten belül királynővé választották, és ő lett a világ leggazdagabb nője.

- Arnold Svarcenegger továbbküldte. Másnap ő lett a terminátor.

- Bill Gécc újból megkapta, de úgy gondolta, elég gazdag ahhoz, hogy ne küldje tovább, és nem küldte el. Azonnal lefagyott a vindóz. Másnap mégis továbbküldte, aznap 50 millió dollárt keresett.

- Sztálin elküldte Hitlernek, de ő nem küldte tovább.

- Horn Gyula kilenc évvel ezelőtt továbbküldte, de öt éve nem.

- Orbán Viktor '98-ban továbbküldte, tavaly elfelejtette.

- Torgyán József csak 11 példányban küldte tovább.

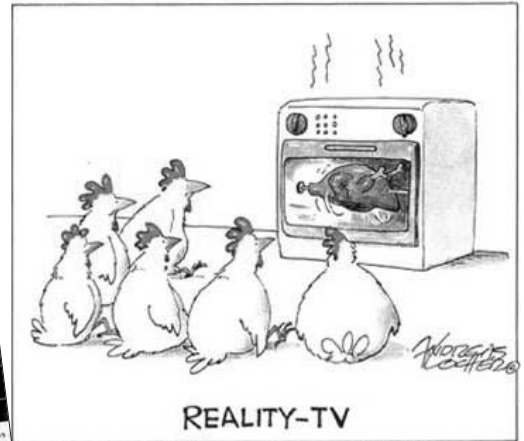
- Egy román férfi palackposta formájában a Tiszába dobta, de a Tisza nem sodorta tovább.

- Luk Szkávjóker továbbküldte.

- Dart Véder nem küldte tovább.

- Amidala hercegnő eleinte nem akarta továbbküldeni, de amikor látta, hogy legigazzák a bolygóját, az egész palotát ráállította az ügyre, és 1313 példányban továbbküldte. Másnap a kis Anakin megnyerte az autóversenyt.

- Amikor Brúsz Villisz megkapta, nem küldte tovább, mert teljesen lefoglalta a



Felmérés

Az ENSZ világméretű felmérést indított

A felmérésben a következő kérdés szerepelt:

„Kérem, mondja meg őszintén a véleményét arra nézve, hogyan lehetne megoldani az élelmiszerhiányt a világ többi részén?”

A felmérés nagy kudarccal végződött, mert:

Afrikában nem tudták, mit jelent az „élelmiszer”.

Kelet-Európában nem tudták, mit jelent az „őszintén”.

Nyugat-Európában nem tudták, mit jelent a „hiány”.

Kínában nem tudták, mit jelent a „vélemény”.

Közel-Keleten nem tudták mit jelent a „megoldás”.

Dél-Amerikában nem tudták mit jelent a „kérem”.

Az Egyesült Államokban pedig nem tudták, mit jelent a „világ többi része”.

dáj hard forgatása. Másnap fölkérték az Armageddon főszerepére.

Kérlek szabad kézzel írd le 13 példányban, és ne használj semmiféle sokszorosító eljárást.

Aztán szkenneld be, mindet külön-külön, és küldd tovább olyanoknak, akiket a legjobban kedvelsz, és tudod az emailcímüket.

Ha megteszed, és szerencséd van, másnapra sikerül befejezned és tülleszel rajta. Csak olyanoknak küldd el, akinek ismered az emailcímét. Mert ha másnak is elküldöd, óriási szerencsétlenség fog érni, például meghalsz vagy beteg lesz egy közeli ismerősöd, akinek ismered az emailcímét.

Ne tegyél hozzá, mert csak így, eredeti formájában van mágikus ereje, ahogy XIII. Piusz megírta a saját otthoni PC-jén.

Küldd tovább mindenképpen.

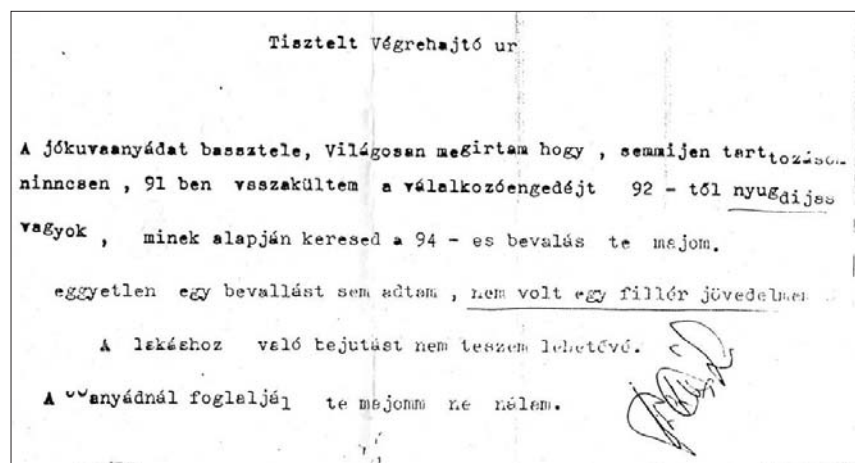
Másnap szerencséd lesz.

Vagy nem.

De valamelyik mindenképp.

Igérem.

Üi.: Ne feledd! 13 példányban...



Tisztelt Területi Egyleti Bizottság!

Azzal a kéréssel fordulok a t. Területi Egyleti Bizottsághoz, hogy családi pótlék ügyemben állásfoglalni sziveskedjenek.

1962-ben nősültem. Özvegyasszonyt vettem feleségül, akinek volt egy felnőtt leánya. Apám gyakran ellátogtott hozzánk, aminek az lett a vége, hogy, hogy feleségül vette mostoha leányomat.

Ezekután természetesen mostohaleánym lett a mostoha anyám, az apám pedig a vejem. Apám feleségének, illetőleg a mostohaleánymnak, aki egyben az anyám, született egy fia, akinek ezek szerint a mostohatestvére vagyok, mivel mostohaleánym anyjának vagyok a férje és így a feleségem lett a nagynyám.

Időközben azonban a feleségemnek is született egy gyermeke, aki apámnak a sógóra lett, nekem pedig a nagybátyám egyszemélyben, mert ha a mostohaanyám testvére a fiam, akkor magamnak az öregapja vagyok.

Kérem megítélni jár-e családi pótlék a gyermeknek, illetőleg a nagybátyámnak?

Tisztálatlaltel:
Tajgetosz Ferdinánd.

Kovács 23 József, földhivatali ügyintéző, egyik nap, félfogadási időben (mert akkor ügyis ráér), elhatározza, hogy rendet rak a szobájában álló nagy szekrényben. Talál egy régi poros lámpát. Viccből megdörzsöli és így szól:

- Kérek egy jéghideg sört!

Hirtelen ott terem az asztalán a sör. Túl a dőbeneten ezután már sokkal nagyobb kívánsággal folytatja:

- Vigyél egy fantasztikus szigetre, ahol gyönyöri és odaadó nők vesznek körül! Így is történik.

- Ez ám a jó élet. Bárcsak ne kellene soha többé dolgoznom! - mondja. Erre visszakérül az íróasztalához, a Földhivatalba...



Az öreg hölgy elmegy a falu plébánosához, és pironkodva mondja neki:

- Tisztelendő úr, a gyerekeimtől kaptam két lánypapagájt karácsonyra, de valami rossz házból származhatnak, mert nagyon csúnyán beszélnek.

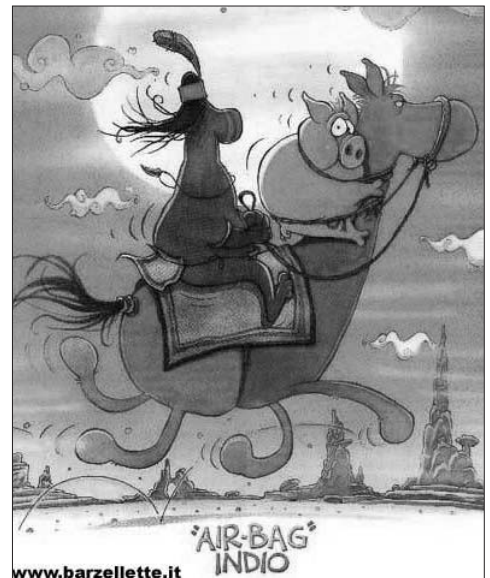
Szégyellem elmondani, de egész nap azt rikácsolják: „He, mi kurvák vagyunk, gyertek dugni!” A plébános tudja a megoldást:

- Van nekem is két fiúpapagájom, azok itt a templomban nőttek fel és egész nap imádkoznak. Zárjuk össze a madarakat, biztos jó hatással lesznek az anyémek az önéire. Be is teszik a két ájtatos papagáj kalitkájába a lányokat, akik azonnal rikácsolni kezdenek:

- He, mi kurvák vagyunk, gyertek dugni! Mire az egyik templomi papagáj keneteljesen odafordul a kollégájához:

-Tedd el az olvasót, Theodor testvér. Mánk meghallgatásra talált!

Iraki ellenállás



A szigeten

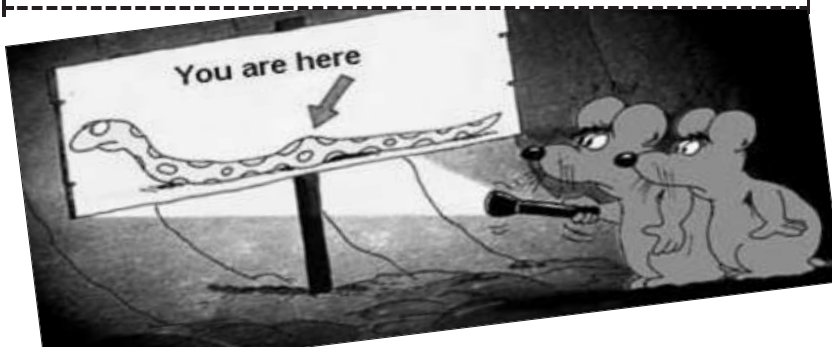
Egy csodásan magányos szigetcskére a következő embercsoport vetődik egy hajótörés miatt: két olasz férfi és egy olasz nő, két francia férfi és egy francia nő, két német férfi és egy német nő, két görög férfi és egy görög nő, két angol férfi és egy angol nő, két bolgár férfi és egy bolgár nő, két japán férfi és egy japán nő, két kínai férfi és egy kínai nő, két amerikai férfi és egy amerikai nő, két ausztrál férfi és egy ausztrál nő, két Új-Zélandi férfi és egy Új-Zélandi nő, két ír férfi és egy ír nő.

Egy hónap elteltével a semmi közepén lévő magányos kis szigeten a következő furcsaságok észlelhetők: Az egyik olasz férfi legyilkolta a másikat az olasz nő miatt. A két francia férfi pikáns hármast alakított a francia nővel. A két német pontos heti időbeosztás szerint felváltva hál a német nővel. A két görög pasas egymással hál, a görög nő pedig főz rájuk. Az angol férfiak azóta is várják, hogy valaki bemutassa őket az angol nőnek.

A bolgárok hosszú percekig nézték a végtelen óceánt, majd újabb hosszú percekig szemlélték a bolgár nőt, végül úszni kezdtek. A két japán férfi faxon utasítást kért Tokióból. A két kínai pasas alapított egy vegyesbolt/mosoda/étkezdét, és teherbe ejtették a kínai nőt, hogy legyen elég személyzet. A két amerikai férfi az öngyilkosság határán van, mert az amerikai nő folyamatosan azon nyavalyog, hogy nem tudja megvalósítani önmagát, nem beszélhet a pszichoterapeutájával, hogyan fogják itt egyenlően elosztani a házimunkát, az előző barátjával összehasonlítva ezek az urak nem tisztelik eléggé, fel szeretné végre dolgozni az anyjával való kapcsolatát, és kövérnek látszik a pálmák mellett, és ezen az sem változtat, hogy itt nem kell adót fizetni.

A két ausztrál férfi lepofozza egymást, mialatt az ausztrál nő a többi pasassal kacérkodik. A két Új-Zélandi ürge felkutatja a szigetet birkák után.

Az írek felosztották a szigetet északi és déli részre, valamint lepárlót építettek. Nem emlékeznek szexre, mert a kókuszpálinka némi homályosodást idéz elő az agyukban, de boldogok, mert az angolok nem érzik jól magukat.



A tizennégy éves lány újságolja az anyjának, hogy kimaradt egy mensese.

A szülők felmergesedve, zokogva, kétségbe esve kérdik lányukat, hogy melyik disznó tette ezt vele. A lány felveszi a telefont, beszél, majd leteszi.

Fél óra múlva megáll a ház előtt egy vadi új Ferrari, kiszáll egy öregedő, összes halántékú úriember, drága, elegáns öltönyben, cipőben, és belép a házba.

Határozottan a nappaliba megy, és leül a szülők és a lány közé.

- Jó reggelt! - mondja.

- Hallom a lányuktól, hogy mi történt. Családi okok miatt nem tudom öt feleségül venni, de ajánlatom a következő: amennyiben lánya születne, kap tőlem három üzletet, két apartmanházat, tengerparti villát és 500 000 dollárt évente. Ha fiú lesz, nevére íratom két gyárat, és ugyanúgy az 500 000 dollárt évente.

Amennyiben ikrek lennének, egy-egy gyár és évi 250 000 dollár lenne az apanázsuk.

Amennyiben elvetélne, ... Itt az apa kihasználva a lélegzetvételnél szünetet, közbeszól:

- Megdugod még egyszer!!!

Volt egyszer egy kőfaragó, aki mindig elégedetlen volt önmagával és az életével. Egy szép napon, amint mendegélt, elhaladt egy gazdag kereskedő háza előtt. Benézett a nyitott kapun és látta, hogy odabent csak úgy nyüzsögnek az előkelőbbnél előkelőbb látogatók. „Milyen hatalmas is lehet egy ilyen kereskedő” - gondolta a kőfaragó. Elfogta az irigység és azt kívánta, hogy bárcsak ő is ilyen gazdag lehetne. Akkor bezzeg nem kellene ilyen szegény kőfaragó módján tengetnie az életét. Legnagyobb ámulatára egyszerre gazdag kereskedővé változott. Nagyobb pompa és hatalom vette körül, mint amit valaha álmodni mert volna. Irigyelte és gyűlölte is mindenki, aki nála szegényebb volt. Egyszerre csak egy pompás gyaloghintót vittek el a háza előtt, benne egy magas rangú hivatalnok terpeszkedett, körülötte szolgák hada és gongot ütő katonák. A leggazdagabb ember is mély meghajlással hódolt a menet előtt. „Milyen hatalmas ez a hivatalnok” - gondolta. „Bárcsak magas rangú hivatalnok lehetnék!” Ezután magas rangú hivatalnokká változott. Mindenrová dúsán himzett hintón cipelték és a

n é p

A farkas megy az erdőben, és egy plazmatévét cipel a hátán. Meglátja a medve, és megkérdezi:

- Honnan van a tévéd, farkas koma?

- Képzeld, medve - mondja a farkas -, nagyban sétálok az erdei ösvényen, egyszer csak szembe jön velem egy eszméletlenül csinos farkaslány, és azt mondja:

„-Helló, szépfíú! Nem akarsz feljönni a lakásomra?” - Én meg naná, hogy felmentem. Ott a csajszi megállt a szoba közepén és elkezdett vetkőzni. Amikor már semmi

nem volt rajta, felém fordult

és azt mondta:

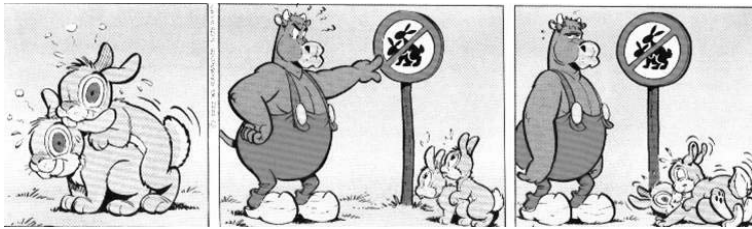
- „Szépfíú, mindenem a tiéd!”

- Medve, ha ott vagy, még a hűtőt is elhozzuk!

hatalmas szikla volt az. „Milyen hatalmas ez a szikla” - gondolta. „Bárcsak szikla lehetnék!” Ezután kősziklavá változott, hatalmasabb volt mindenkinél a világon. Ahogyan ott állt egyszer csak kopácsolást hall, egy kalapács hangját és érezte, hogy farigcsálják az oldalát. „Ki lehet hatalmasabb nálam, a sziklánál?” - kérdi. Letekintett, és mélyen maga alatt meg látott egy kőfaragót.

(Kínai mese)





Hogyan adjuk be?

1. Vedd fel a cicát és fektesd a bal karodra, mintha kisbabát dajkálnál. A jobb mutató- és hüvelykujjaddal gyengéden nyomd meg kétoldalt a cica pofiját és amikor kinyitja a száját, a tenyeredben lévő tablettát dobd a szájába. Hagyd, hogy a cica becsukja a száját és nyeljen.

2. Vedd fel a tablettát a padlóról és a cicát a heverő mögül. Fektesd a cicát a bal karodra és ismételd meg a műveletet.

3. Dobd el az átázott tablettát és hozd vissza a cicát a hálósobából.

4. Nyomj ki másik tablettát a fóliából, a bal karodban tartott cica első mancsait bal kézzel fogd szorosan. Feszítsd szét a száját és jobb mutatóujjaddal lökd le a tablettát a torkán. Fogd be a száját és számolj tízig.

5. Vedd ki az akváriumból a tablettát és a gardróból a cicát. Hívd be a párod a kertből.

6. Térdelj le a padlóra, a cicát tartsd szorosan a térded között és fogd le a mancsait. Ne törődj a morgással. A párod fogja meg szorosan egyik kezével a cica fejét, a másik kezében lévő vonalzót tegye a szájába és csúsztassa le rajta a tablettát, majd masszírozza a cica torkát.

7. Szedd le a cicát a függönyrúdról és vegyél elő másik tablettát. Ne feledd, hogy új vonalzót és függönyt kell vened. Szedd össze az eltört nippet, később majd meg-
ragasztod.



8. Bagyuláld be a cicát egy nagy törülközőbe, a párod feküdjön rá, hogy csak a cica feje lógjon ki a hóna alól. Tedd a tablettát egy szívószál végébe, egy ceruzával feszítsd szét a cica száját és fújj bele a szívószálba.

9. Ellenőrizd a gyógyszer ismertetőjét, nem káros-e emberekre és igyál egy pohár vizet, hogy elvegye az ízét. Ragaszd be párod alkarján a sebeket és a vért hideg vízzel és szappannal mosd ki a szőnyegből.

10. Hozd be a cicát a szomszéd udvarából. Vegyél elő másik tablettát. Tedd a cicát a szekrénybe és csukd be az ajtót úgy, hogy csak a feje lógjon ki. Kanállal feszítsd szét a száját és gumiszalaggal lödd be a torkába a tablettát.

11. Hozd be a garázsból a csavarhúzó és tedd vissza a szekrény pántjait. Tégy hideg vizes borogatást az arcodra és ellenőrizd, nem járt-e le a tetanuszoltásod. Dobd el az elrongyolt pólódat és vegyél fel másikat.

12. Hívd fel a tűzoltókat, hogy vegyék le a macskát az útszéli fáról. Kérj bocsánatot a szomszédodtól, aki belerohant a kerítésébe, hogy ne üsse el a macskádat. Vedd elő az utolsó tablettát.

13. A macska első és hátsó lábait drótozd össze és erősítsd az ebédloasztal lábához. Vegyél fel kertészkesztyűt és feszítsd szét a macska száját egy feszítővasal. Nyomd a szájába a tablettát és önts utána egy liter vizet, hogy lemossa.

14. Kérd meg párod, hogy vigyen el az ügyeletre, ül nyugodtan, amíg az orvos összevarrja a sebeket az ujjaidon és az alkarodon és eltávolítja a tablettadarabkákat a jobb szemedből. Hazafelé álljatok meg a bútorboltnál és rendeljétek meg az új asztalt.

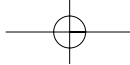
15. Hívd fel az állatorvost és beszélj rá, hogy jöjjön ki hozzátok.

16. Nézd végig, ahogy az állatorvos karjába veszi a cicát, a másik kezével beadja a tablettát, és azt mondja: „Na ugye, milyen egyszerű ez?”



A király az király (Balkán-boy)





Karácsonyi emlékek a négy háromkirályról

„Kérékszeppen télapótól egy kis ajándékat egy filctól készletet meg egy korcozóját jég egy gyöngyfűző készletet meg egy olyan rágót hogy legyen citrom narancs meg eper köszönők köszönetel amálka karácsonykor.”

Ezt a bájos könyörgést kislányom írta akkoriban, huszonekét évvel ezelőtt talán csak azért, hogy később ahányszor elolvassom, tiszta szíveimből meghatódjak. Néhány évvel ezelőtt még a Jézuskát ugyan-csak titokban kellett tartani. Na nem a gyerekek, hanem a gonosz párttitkár bácsi és a vasorrú szakszervezeti bizalmi néni előtt, mert könnyen rád foghatták, hogy túlságosan klerikális a beállítottságod, nem haladsz a korrallal, s ha így folytatod, nem lesz brigádjutalom meg lakáskiutalás, és amúgy mégsem kellene a gyerekek fejét teltömni holmi zagvaságokkal. Még hogy a fenyőfaünnep az a karácsony, a Téliapó meg a Mikulás. A Jézuskáról nem is beszélve...

És a Mikulás miért Mikulás, majd mindjárt megmondom, hogy mi kulás? A gatyád, az volt kulás a majrétdől, nehogy megtudják a garagében, hogy titokban szaloncukor is van a karácsonyfádon. Meg angyalhaj. Mi bezzeg a Cyklopban nem majréztünk. Mi az éjféli misére is mindig együtt mentünk el az elvtársakkal. Ott találkoztunk közvetlen a hétszentség és az apró szentek előtt. Ugyanúgy, mint minden május elsején a Dembinszky utcai borozóban. Egységesen, mert abban van az erő... - mondta Gerő. (Abban, meg a Maggi kockában - ezt meg mondták a partizánok.) Elénekeltek a „Bunkócskát” meg a „Reál Madridot” vagy az Internacionálét. (Ezt a két menő csapatot mindig kavaram! Rád bízom, válaszd ki magadnak, melyik a szimpibb.) De az is lehet, hogy az egész történettel egy kis gríz van, és könnyen meglehet, hogy ez nem a templomban, hanem a szabad pártnapon történt. Ki emlékszik mindenre pontosan? Hála annak a magasságosnak, már elért bennünket is az a fenénagy demokrácia. Ad egy: most már azt hazudhatsz a gyerekednek Mikulásról és társairól, amit akarsz. Ami a csövön kifér. Sőt, igazat is mondhatsz, legfeljebb leülöd azt a néhány évet, amit ezért rád szabnak.

Visszatérve a karácsonyra, én még ma sem tudom, hogy ki csengettyűzött a szobában az ajándékosztásra. A mutter biztos nem lehetett, mert ő főzte a bablevest, a fater sem lehetett, mert ő meg Voronyezsnél védte a hazát egy lapáttal, meg egy kenyérszákkal. A nővérem sem lehetett, mert ő meg a szomszédék Józsiájával - aki amúgy levante volt - a takaró alatt díszítette fel angyalhajjal azt a fel nem robbant bombát,

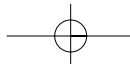
amelyik bejött a konyhába. (Bár a fene sem hívta sem a Józsiát, sem a bombát.) Még szerencse, hogy nem robbant fel. Ráadásul, hogy még nagyobb legyen a kár, pont a tűzhelyre esett a százhusz kilós szovjet csodafegyver, ott is a kedvencemre: a mákos gubára. (Szerencsére a mák még nem volt rajta. Mákom volt, ugye?)

De megint elkalandoztam. Ti is emlékeztek még az első csingilingire? Sohasem felejttem el azt a boldogságot, amikor tátott és málészájjal csak álltam és néztem a karácsonyfát vagy a fenyőfát (most már a rossebb tudja, hogy melyiket), amit sikerült percek alatt lángra lobbantanom, mint állítólag Dimitrovnak a Reichstagot. Őt ugyan majdnem felakasztották ezért a vélt csínytevésért, engem csak a mutter vert el alaposan, pedig a gőzgép, amit személyesen Jézuskától kaptam, igen korszerű lehetett. Volt azon transzmisszió, transzfúzió (tán még transzvesztita is?), csak az ujjam, az nem bírta a spirituszlángot, amely fűtötte a kis kazánt. Természetesen fájdalommban eldobtam, amitől naná, hogy lángra kapott a karácsonyfa és az arcom a szégyentől (meg a mutti pofonjaitól.)

Persze nem mindig volt ilyen tüzes és gazdag a Jézuska! Előfordult, hogy nem akadt még karácsonyfa sem, csupán három szem dió volt becsomagolva ezüstpapírba, meg egy sült alma, mégsem zúgolódtunk. Igaz, akkor még csak egy istállóban laktunk, al- és társbérletben. Megosztva szerény hajlékunkat a főbérlettel, Gézával és Rózsival, akik nem mellékesen sörös lovak voltak. Meg kell hogy mondjam, soha nem szegyenkeztem miattuk, igen művelt, olvasott paripák voltak. Például az egyik szenteste alkalmából egy falásra bekebelezték (zab helyett) a frissen kapott ajándék May Károly összesből a Winnetout és az Ezüst tó kincsét. Pedig becsűzóra nem ők kapták a Jézuskától. Rá is volt írva a nevem. Maga Winnetou írta rá. Azóta sem tudok napi-rendre térni fölötte. Amikor el akartam venni tőlük, Rózsai majdnem megrúgott. (Érdekes, amikor valamelyik feleségemet el akartam venni, nem voltam ilyen szerencsés, az valahogy nem rúgkapált.) Ebből is látszik, hogy a lónak több esze van. (Ráadásul kívülről tudják a Winnetout és az Ezüst tó kincsét.) Ha még egyszer nősnéne, csak (sörös) lovat vennék el!

De ismét térjünk vissza az alaptémához, a karácsonyhoz. A következő résznek azt az alcímet adom, hogy a négy háromkirályok. Az ünnepi hangulatban is elszomorodik a szívem, ha eszembe jut, milyen nehéz és szegény gyermekkorom volt. Ott volt ugye mindjárt a háború, a bombázások, az éhe-

zés, és ott volt az a rohadt Grósz Dezső. Ráadásul mindig és mindenhol ott volt, ahol nem kellett, aki mindig kitalált valamit, csak hogy bosszantsa a felnőtteket, akik természetesen mindig minket vertek el, Dedét nem, mert a Dezső futott a legjobban az egész Alsóerdősor utcában. Mindig mondta neki az édesanyja: „Édes fiacskám, sosem lesz belőled rendes ember!” Igaza is lett a mamának. Először libás lett a mi Dedénk, evvel párhuzamosan és természetesen MTK-drukker, majd parlamenti képviselő lett az a csibész. Dede - mert mi, a jó barátok csak így hívtuk - azt mondta egy zimankós decemberi délután két bombázás között, hogy el kéne menni egy kis pénzt keresni! „Ne itt lógassátok a büdös lábatokat a Rózsák terei templom sekrestyéjének lépcsőjén, mert mindjárt itt vannak az oroszok.” (A spájzban, ahogy azt Sinkovics Imre is megmondta.) Noszogatt minket azzal is, hogy hamarosan itt lesz fülünkkel a kezében maga a sekrestyébácsi, akinek meg a fülnyújtás volt a perverzítése, ha volt rá oka, ha nem. Akadt olyan gyerek, akinek már olyan lett a füle, mint a kockásfülű nyúlak. Mert, hogy az a nyúves labda mindig berepült a sekrestyébe és leverte a misebort. Tehát, mondta a Dede, akkor már inkább menjünk el betlehemezni! A szót tett követte, és nem kis munkával megépítettük a jászolt, úgy ahogy az a valóságban is kinézhetett ott Názáretben. Volt abban minden. Kis Jézus, Mária, szamar és csillagok, az égen ragyogó, gyönyörű vörös csillagok. (Bocs, már megint kavaram, az csak később jött, Rákosi Matyi pajtással.) Még egy fontos dolgot szeretnék a tudomásotokra hozni, hogy miért voltunk mi Háromkirályok négyen. Tudjátok meg az igazat. Azért, mert a Steigerwald Sanci nővérenek megjött. Mondom, megjött a vőlegénye a háborús övezetnek nyilvánított Damjanich utcából. Ott állt sorban két napja kenyérért, de nem kapott, mert a hülye rossz helyre állt be. Akikkel ott állt, azok hómunkások voltak és a lapátra vártak. Arról nem is beszélve, hogy a Háromkirályoknak már így is sokan voltak mi négyen! A Dede, a Schwarcz Peti, a Kolompár Lali és szerény személyem. Ami igaz, az igaz, jól nézhetünk ki így négyen, mint Háromkirályok! Megpróbálom lefesteni nektek (nem lesz könnyű, mert nem vagyok egy Munkácsy Misi) Tehát: Dedének a Dob utcában akkoriban divatos pajeszát meg csak eldugtuk valahogyan a sapka alá, de hatalmas heftijét egyáltalán nem takarta el a vattából készült álszakáll, meg álbajusz. (Persze azon a környéken gyakran találkozhatunk ilyen



nagy orrú királyokkal, én is ismertem egyet, az aranyban utazott...) Az sem titok, hogy Swarcz Peti is MTK-drukker volt (neki sem a szomorúságtól lógott az orra), és ráadásul arról volt híres, hogy a Rottenbiller utcai polgári iskola tornatermében kivédte a Lakat tanár úr bombaerejű tizenegyesét! Igaz, hogy ez némi kis áldozattal járt, mert mindkét keze mint a nádszál, úgy eltörött. Nem, ne találgasd, nem a tanár úrnak. A tanár úr később, amikor már Tatabányán a játékos (nagyon jó kis játékos) lettem, elárulta, hogy neki meg a lába repedt meg, mert a lendülettől véletlenül belerúgott Stelhauzerevics Banyóba, aki meg Soroksár-drukker volt. (Azt is megsúgta, hogy őt aztán igazán soha sem kedvelte.) Ezért úgy döntöttünk, hogy majd a Swarcz viszi a Betlehemet, mivel az ő keze amúgy is gipszben van, és így neki nem zsidbad... A Kolompár Lali meg ott lakott az Alsóerdősor tizenegyben, a kupiban, mert a mamája csak ott kapott munkát, amikor feljöttek Szabolcsból! Szóval ő lett a Szerencsenkirály. Hát az már biztos, hogy nem sok festék kellett hozzá. De akkor még ott voltam én, aki megszállott Fradi-drukker voltam. (Ezt a betegségem szerencsére kihevertem.) Engem mégsem lehetett kihagyni, mert én voltam a legjobb tizenegyes rugó az Angolparkban. Még a Csikós Gyulának is berúgtam, pedig ő melékállásban a Fradiban védett. Hallod, Király Gabi? Akkor még ilyen munkát kellett vállalni egy nem tudom hányszoros válogatott kapusnak. Ahány tizenegyeset megfogott, annyiszor egy pengőt kapott. Hát beőlem nem gazdagodott meg! Természetesen ez csak elég érdem ahhoz, hogy én legyek a Szűz Mária? Úgy is lett! De hol fejtük ki áldásos tevékenységünket? Dede, mint a tér esze, ezt is megoldotta. A Madách házakba megyünk - mondta, ellentmondást nem tűrően. Mert az volt a legnagyobb ház a környéken. És mi követtük, mentünk utána, szépen libasorban, nagy furkós botokkal a kezünkben, ahogy a napkeleti bölcsek követték azt a fénylő csillagot... Dede tehát elvezetett bennünket a Madách házakhoz! A legfelső emeleten kezdtek és így haladtunk szépen lassan lefelé. Egyetlen lakást sem hagytunk ki. Hála Istennek, sok helyen csupa jó ember lakott és szeretettel bebocsátották a didergő betlehemeseket. Igazi kis színházi előadást produkáltunk nekik. Mondtunk verseket is, pl. „Jézuskának fázik lába, nincsen neki bocsorkájá”. Ezt annyira szerették az emberek, hogy meg is invitáltak a konyhába. Abban az időben szegényes volt az eklézsia és úgy is étkeztek, szegényesen. Bableves vagy babfőzelék, esetleg gazdagéknál mindkettő. Nyista kolbász, csülök meg virslí, csak úgy „a la natur”. Gondolj bele, még csak a harmadik emeleten jártunk és már vagy hat tányér babot (csipetkéstől) bedörgöltünk fejünként. Meg is fogadtuk,

ha még egy helyen babbal kínálnak, csodát teszünk. (Megesküdtünk, hogy babot többé nem eszünk!) Pénzünk ugyan nem sok gyűlt össze, de a jászol - ahová dugtuk - megtelt a bejglivel, amit a Kolompár bugázott. Mintha tudta volna, hogy három hónapig a pincében fogunk dekkolni az ostrom miatt és nem lesz mit zabkálni! A következő lakás ajtaján bekopogtunk és vártuk, hogy élénkelhessük legszebb betlehemes dalunkat, a „Gyere be te vén öreg, nem megyek, gyere be mert rád verek, rá versz ám az édesanyád...”. Nem folytathattuk, mert nyílt az ajtó, amelyről nemrég távolíthatták el a régi névtáblát és egy kartonlapra az volt felírva ákom-bákom betűkkel: Csurba István pártszolgálatos testvér. Kopogtatásunkra személyesen Csurba testvér nyitott ajtót. Végigmért bennünket, kissé elidőzött Dedének az álszakállán (meg ami alóla jócskán kilógott), de végül igen kedvesen beinvitált bennünket a konyhába, ahol is egy nagyobb társaság libacombokkal hadonászva duhajkodott éppen, borzító hangon énekelve a „Fel, fel magyar” című indulót. Csupa-csupa feketeinges testvér. Látszott, hogy békés természetűek, mert az előszobában a fogason néhány géppisztolyon kívül csak a piros-fehér csíkos Vécsei-gránátok sorakoztak! Na üljetek le, testvéreim, mondta, és gyengéden hátbavertegette Kolompárt, kinek ettől félrecsúszott a parókája és kikandikált alóla a szerencsen ábrázata, ráadásul ijedtében kiesett a zsebéből egy diós és két mákos bejgli. Szerencsére Csurba úr fáradt volt. Gondolom - kérdezte Csurba úr -, szeretitek a bablevest. Válaszra sem várva mint a négyünk elé odatett egy-egy mélytányérral (amit még a régi lakó főzhetett és hagyott ott hirtelenjében.) Úgy zabáltunk, mintha

soha életünkben nem ettünk volna nem-hogy babot, de semmit sem. A tányérok kiürültek. Egy csepp nem sok, annyi sem maradt bennük. Kijöttünk, sőt kitántorogtunk a lakásból és jó hazafiak módjára illemtudóan elköszöntünk magyar testvéreinktől. Azt mondtuk: szebb jövőt! És ezt komolyan is gondoltuk. Majd szépen lassan libasorban bandukoltunk hazafelé, egészen az Alsóerdősor utcai kuplerájig... Végestelen-végig hatalmasakat durrogatva, mondhatni, kanyarászva tettük meg az utat. Elöl ment a Dede, életében először szomorúságtól lógó orral és az azt takaró álszakállal, amit nem mert levenni azon a környéken. Utána a Swarcz gipszelt kezében a Betlehemmel. És harmadiknak a háromkirályok negyedikje, a Kolompár, a zsebében mindenféle süteményekkel, egyik kezében egy hatalmas libacomb, a másikban egy láboska bablevessel, melyet a jóságos Csurba testvér még útravalónak szánt a kis szerencsenkirálynak. Majd legvégén következtem én, az aranylábú, aki lesújtóan vontam le a következtetést, miszerint már mindenkiben csalódní kell az embernek. Örökké csak a csórás meg a bugázás, és koromhoz képest szórakozottan játszogattam egy piros-fehér csíkos Vécsei-gránáttal...

Régen volt. Ma már eszünkbe sem jut, hogy megnyit éhezünk, mennyit nélkülözünk. Az a fránya bableves valahogy nem megy ki a fejemből. Ma már halaszlet eszünk meg töltött káposztát csülökkel, tejfölösen. Ha kicsi a gyerek, BMX-et veszünk neki, ha nagyobb, számítógépet, netán Suzukit. Én mégis arra a kis levélre emlékezem legszívesebben, amivel ezt a kis történetet kezdtem. Befejezésül:

KELLEMEK ÜNNEPEKET KÍVÁNOK!

Demeter Mihály

COMPUTER

PLUS

Számítástechnikai Szaküzlet

Számítógépek és részegységek eladása, vétele, javítása.

1027 Budapest, Bajvívó u. 7.

Tel: 214-7293

CITY 621

**CITY TAXI számítógép hálózat
rendszergazda**

A Printax szervizben:

**Autórádió, hangszóró, riasztó
központi zár, ablakemelő,
kihangosító, rablásgátló**

árusítás, szerelés, javítás is.

Főbb szerviz (bruttó) árak:

Printax tarifaállítás: **4.900 Ft**
OMH hitelesítés: **8.500 Ft**
(Printax, Digitaxi, Hale)

Új Printax taxióra: **65.000 Ft**

Vilcomp Kft.

Bp., XIII. Tüzér u. 43.

Tel.: 350-6456

Kínálat, árlista: www.vilcomp.hu

A BUDAPESTI MAGÁNTAXISOK TÖRTÉNETE 65. RÉSZ

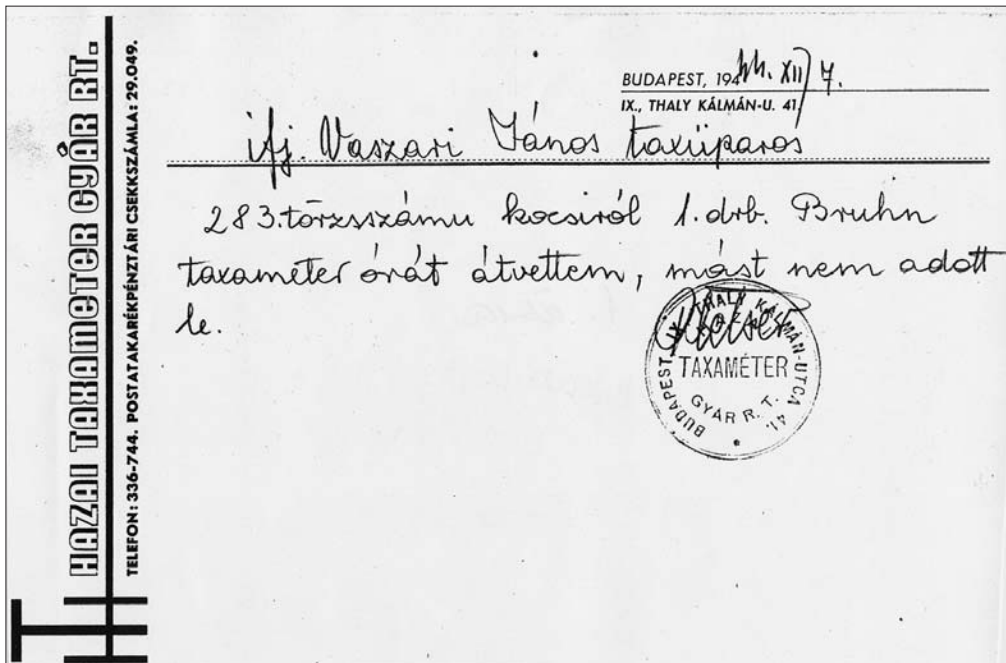
A bürokrácia

1946 augusztusában értesült a Budapesti Géperejű Bérkocsi Ipartársulat arról, hogy a továbbiakban, a Fővárosi Tanács XV., azaz a Kereskedelmi és Ipari ügyosztálya a tanácsi felügyeleti szerve. Korábban a Közlekedési ügyosztály, illetve a közgazdasági ügy-

marsallhoz, aki eldöntötte a beadványok, kérelmek további sorsát.

A régi magántaxisok közül még a tapasztaltabbak sem tudtak pontosan eligazodni az ipartársulati adminisztrációban. Néhány évvel korábban pontosan tudták,

relmeit és elvitte Endrényinek, a következő napon pedig visszahozta a válaszokat. Két-tős adminisztráció alakult ki az Ipartársulatban, a hivatalos, amely egyre kevésbé volt eredményes, a másik Cagányék konyhaasztalán bonyolódott le. Ez utóbbi volt a biztos. Cagány egy iskolai füzetbe írta be a levelek feladatainak nevét, a borítékok átvételének, majd a válaszok visszaadásának kelte. Szívesen használta a ragadványneveket, nem óvatosságból, hanem rövidségük miatt. Szolgáltatásért pénzt nem kapott, a taxisok egy-egy disznótorossal, gyümölcscsel, borral, pálinkával honorálták fáradozását, ha útközben találkoztak a sánta kézbesítővel, felvették kocsijukra és elvitték a kívánt címre vagy éppen haza. Konyhájában szívesen elidőztek a taxisok, kaptak a „muttertől” zsíros kenyert, teát, egy almát, s vitatták meg a világ folyását. Éppen ezért megdöbentek, amikor 1946. szeptember 21-én szombaton megszállta a rendőrség az Ipartársulat székházát, házkutatást tartottak és elvitték a két öreget. Még azon a napon Endrényit is őrizetbe vették, Mindhármukat szervezkedéssel, kémkedéssel gyanúsították. Scheuling István, az egykori alelnök tanácsára, dr. Halász János ügyvédhez fordultak védelemért, Halász az Autótaxi Rt., a Magyar Teherautófuvarozók Országos Központi Szövetkezet jogi ügyeit intézte, de más ügyeket is képviselt a hatóságok előtt. Az ügyvéd jól ismerte a lefogottakat. hiszen Endrényivel szinte napi kapcsolatban volt, Cagány kézbesítőkönyvét az 1920-as évek közepétől írogatta alá. Halász jó munkájának köszönhetően, valamint özv. Somogyi Béláné közbenjárásának eredményeként Endrényit szerdán, Cagányékat pénteken engedték ki. Endrényit nem törte meg a fogság, de Cagány Mihályt annál inkább, szófukar, morcos öregúr lett. Felesége hamar túltette magát a megpróbáltatásokon. Kiderült, hogy néhány magántaxis jelentette fel a két öreget és Endrényit, azt állították, hogy Cagányéknál szervezkedés folyik a rend megdöntésére, Cagány Mihály az összekötő az egyes sejtek között. Vissza-



A kéktaxisok közül néhányan leadták taxiórájukat az Óragyárban 1944 végén, amikor a tömegközlekedést leállították Budapesten. Ezeket az órákat tulajdonosaik általában visszakapták 1945/46-ban a taxiközlekedés újraindulása idején

osztály ellenőrizte munkáját, ám szigorú ellenőrzést nem gyakorolt felette, így nyugodtan kiépíthette és ápolhatta kapcsolatait a rendőrséggel, a BM-mel, a Közlekedési Minisztériummal, bárkihez fordulhatt, ha az Ipartársulat vezetősége azt jónak látta. Most azonban Endrényiek megkapták a „szolgálati utat”, minden előterjesztésüket, hivatali gondjaikat kizárólag a Kereskedelmi és Ipari ügyosztályon át juttathatták el a címzetthez. E rendelkezés a taxiiparosokat közvetlenül alig érintette, csupán az Ipartársulat ügyvitelét lassította le, s növelte az ügyintézés idejét. Endrényiek nem lehettek biztosak abban, hogy beadványaik egyáltalán eljutnak-e a tervezett címzetthez. Többen hasonlóságot véltek felfedezni egy korábbi rendelkezéssel, mely megtiltotta az állampolgároknak a közvetlen kapcsolatfelvételt a Szövetséges Ellenőrző Bizottság egyes szekcióival. A lakosság a panaszait, észrevételeiket, a Belügyminisztériumon keresztül juttathatták el a SZEB parancsnokságához, Malinovszkij

hogy ki az elnök, kik az alelnökök, mivel foglalkoznak, milyen ügyekben segítenek, azonban 1946-ban kesze-kusza állapotok alakultak ki. Az iparosoknak egyre gyakrabban kellett rohángálni a Bérkocsis utca és a Tűzoltó utca, vagyis az Ipartársulat és az Autótaxifuvarozók Szövetkezetének illetékesei, a külső érdekvédelmi szervezetek, a kerületi és a fővárosi hivatalok között, mert jószírel senki sem tudta, hogy ki az illetékes az egyes ügyek elintézésében. Csak egy biztos pont maradt az Ipartársulatban és a szövetkezetben: dr. Endrényi Tivadar jogász. Endrényit gyakran keresték meg a taxisok, szívesebben beszéltek ügyes-bajos dolgairól a csendes ügyvédi irodában, mint a felbolydult méhkaszhoz hasonlítható Ipartársulatban. A taxisok, ha személyesen nem tudták felkeresni Endrényit, Cagány Mihály társulati mindeneshez fordultak, aki az épületben lakott feleségével, s tartották rendben az irodákat, ellátták a gondnoki feladatokat, kézbesítettek stb. Cagány összegyűjtötte a taxisok írásos ké-

relmeit és elvitte Endrényinek, a következő napon pedig visszahozta a válaszokat. Két-tős adminisztráció alakult ki az Ipartársulatban, a hivatalos, amely egyre kevésbé volt eredményes, a másik Cagányék konyhaasztalán bonyolódott le. Ez utóbbi volt a biztos. Cagány egy iskolai füzetbe írta be a levelek feladatainak nevét, a borítékok átvételének, majd a válaszok visszaadásának kelte. Szívesen használta a ragadványneveket, nem óvatosságból, hanem rövidségük miatt. Szolgáltatásért pénzt nem kapott, a taxisok egy-egy disznótorossal, gyümölcscsel, borral, pálinkával honorálták fáradozását, ha útközben találkoztak a sánta kézbesítővel, felvették kocsijukra és elvitték a kívánt címre vagy éppen haza. Konyhájában szívesen elidőztek a taxisok, kaptak a „muttertől” zsíros kenyert, teát, egy almát, s vitatták meg a világ folyását. Éppen ezért megdöbentek, amikor 1946. szeptember 21-én szombaton megszállta a rendőrség az Ipartársulat székházát, házkutatást tartottak és elvitték a két öreget. Még azon a napon Endrényit is őrizetbe vették, Mindhármukat szervezkedéssel, kémkedéssel gyanúsították. Scheuling István, az egykori alelnök tanácsára, dr. Halász János ügyvédhez fordultak védelemért, Halász az Autótaxi Rt., a Magyar Teherautófuvarozók Országos Központi Szövetkezet jogi ügyeit intézte, de más ügyeket is képviselt a hatóságok előtt. Az ügyvéd jól ismerte a lefogottakat. hiszen Endrényivel szinte napi kapcsolatban volt, Cagány kézbesítőkönyvét az 1920-as évek közepétől írogatta alá. Halász jó munkájának köszönhetően, valamint özv. Somogyi Béláné közbenjárásának eredményeként Endrényit szerdán, Cagányékat pénteken engedték ki. Endrényit nem törte meg a fogság, de Cagány Mihályt annál inkább, szófukar, morcos öregúr lett. Felesége hamar túltette magát a megpróbáltatásokon. Kiderült, hogy néhány magántaxis jelentette fel a két öreget és Endrényit, azt állították, hogy Cagányéknál szervezkedés folyik a rend megdöntésére, Cagány Mihály az összekötő az egyes sejtek között. Vissza-

emlékezések szerint rendőrség elnézést kért tévedéséért.

Fagyossá vált a hangulat a székházban. A forint megjelenése óta egyébként is ritkán jártak már be a taxisosok a székházba, hiszen nem volt miért bemenniük, de a rendőrség megjelenése után a belső forgalom tovább gyérült... Pint Györgyön és társain átnézett a tagság, mert úgy vélték, hogy minden rossz tőle és cimboráitól ered. Csak jóval később derült ki, hogy Pintnek nem volt köze a feljelentéshez, igaz mindenkivel kiabálásig vitatkozott, de aljasságot nem követett el. A magántaxisok még akkor sem békéltek meg vele, amikor már rég nem volt magántaxi Budapesten. Kolbay Sándorról sem tudtak sokat az iparosok, funkciójáról sem. Korábban pontosan tudták, ki az Ipartársulat, illetve az Autótaxifuvarovozók Szövetkezetének elnöke, ám az elmúlt hónapokban már nem ült az elnökségi asztalnál, az Ipartársulatban ritkán jelent meg, nem szól bele az ügyek intézésébe, beleszürkült környezetébe. Taxiján kívül két bérautót is járatott, az utóbbiakat sofőrökkel. Kolbay taxizását végeredményben az Autótaxi Rt. tette lehetővé, mert a részvénytársaság 20 taxiórát adott kölcsön az Ipartársulatnak, és ezekből kapott egyet. Korábban, a háború előtt és alatt bérautózt, tehát neki nem kellett viteldíjlező az autójára, Biermann Gyula, a társulat műszaki bizottságának vezetője szerelte Kolbay kocsijára az órát, a tulajdonos vitte a rész-

465.

12.410/1946. M. E. számú rendelet
a közúti és vízi gépjárművek üzemanyagfogyasztásának
szabályozása tárgyában.

(Kihirdetett 1946. október 27-én — M. K. 246. szám.)¹⁾

1. §. Közúti vagy vízi benzinüzemű vagy propánbután gázüzemű gépjármű és tüzelés céljára szolgáló motoros fecskendő üzemeltetésére szolgáló benzint és motorolajat — az ásványolajgazdálkodás miniszteri biztosától a gépjárművek üzemeltetése céljára a közlekedésügyi miniszter részére havonként zárolás alól mentesített üzemanyagmennyiség keretén belül — a fogyasztó részére kiszolgáltatni, illetőleg a fogyasztónak vásárolnia további intézkedésig benzinjegy vagy utalvány nélkül szabad.

2. §. (1) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és hat hónapig terjedhető elzárással és pénzbüntetéssel büntetendő az, aki gépjárművek üzemeltetése céljára szolgáló benzint vagy motorolajat más célra szolgáltat ki, hoz forgalomba, vásárol, megszerez vagy felhasznál.

(2) A pénzbüntetésre az 1928. X. tc. és a 8.960/1946. M. E. számú rendelet (Magyar Közlöny 173. szám) rendelkezései az irányadók.

(3) A kihágás miatt az eljárás az államrendőrségnek, mint rendőri büntetőbírósnak a hatáskörébe tartozik. Az 1929. XXX. tc. 59. §-a (1) bekezdésének 3. pontjában

¹⁾ Az említett rendelet a gépjárművek bejelentésére és nyilvántartásba vételére vonatkozott.

²⁾ Lásd még a vasúti és vízi gépjárművek gázolaj fogyasztásának szabályozásáról szóló 23.770/1946. M. E. sz. rendeletet közvetlenül alább.

A gazdasági élet fellendülését látták a taxisosok abban, hogy 1946 októberében – a rendelet szerint – utalvány nélkül is kaphattak benzint

vénytársaság Teleki téri garázsába az autót beállításra, majd az Óragyárba hitelesítésre.

A forint megjelenésével romlott a közbiztonság, 1946 októberében 8 magántaxist raboltak ki, egyiknek kocsija is eltűnt. Kuti Ferenc vezetésével néhányan felkeresték Endrényit az irodájában megtudakolandó, hogy a közbiztonságra tekintettel vétség-e, ha a taxiengedélyükben leirtakkal szemben éjszaka nem fuvaroznak. Endré-

nyi elmondta, hogy amikor megkapták taxiengedélyüket, önként vállalták a szolgálatot, senki sem kényszerítette őket az okirat aláírására. Kötelességük nem teljesítése büntető szankciókat vonhat maga után. De azt is elmondta, hogy senki sem kötelezhető életveszélyes munkára. Endrényi óvatos volt, emlékezett rá, hogy nem is olyan régen Kuti volt, aki parázs vitát gerjesztett a közgyűlésen, majd ugyanezt tette az Autótaxifuvarovozók Szövetkezetében is, de azt is tudta, hogy Kutinak végeredményben igaza volt, amikor a választási jegyzőkönyvek felől érdeklődött, csak kissé nyersen fogalmazott. A Kuti-féle delegáció elment a Fővárosi Tanács XV. ügyosztályára közbenjárást kérve a közállapotok megjavítására, a közbiztonság helyreállítására. Kérte, hasson oda, hogy a rendőrség, a katonasággal megerősítve állandóan razziázzon a fővárosban, de ne csak a belvárosban, hanem az úgynevezett proletárnegyedekben is. Kutiék elmondták, hogy októberi nyolc magántaxi kárvallott érdekében is beszélnek, de azok nevében is szólnak, akiknek megkárosítását a járókelők akadályozták meg. Ezek száma elérte a 11-et. Az ügyosztály éppen illetékes előadója végighallgatta a delegációt, s közölte, hogy a kérés teljesítése rendőrségi hatáskörbe tartozik. Amennyiben írásban beterjesztik kérésüket, az ügyosztály továbbítja azt a polgármesteri titkárságra, majd átírják a főkapitány-ságra, a főkapitány dönt kérésükről. Endrényi megfogalmazta előter-

TAXIIPAROSOK SZÖVETKEZETE **IX. TÚZOLTÓ-UTCA 29.**

JAVÍTÁSI JEGYZŐKÖNYV

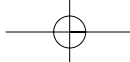
| Kocsi szám | Tulajdonos neve | Munka kezdete | Munka vége | Munka szám |
|--|-----------------|---------------|------------|------------|
| 373 | Schartner Béla | V. 12 | | 540 |
| Elvégzendő munkák | | | | |
| <p><i>Motor ki és beszerelése, sebességváltó péld és ösztökélése, Csigorás kerék és I. puha fogas szerelése, kúpling kicserélés kar le és felszerelése hég és megújítása karter hég.</i></p> | | | | 150 |
| munkavezető | | üzemvezető | | |
| TAXIIPAROSOK SZÖVETKEZETE | | | | |

Kelet:

fentiek szerint a munkát átvettem és helyességét elismerem

Megjegyzés:
 1. Csatlakozók a kivételével bírák.
 2. Motorcsere és egyéb alkatrészeknél, ahol az alkatrész külön kérelemmel javítandó, erre vonatkozó javítási jegyzőkönyv fenti jegyzőkönyvhöz csatolandó.
 3. A kifizetés (hitel) alkatrészek és anyagok mindaddig tulajdonunkat képezik, míg azok összege teljesen kiegyenlítetté nem válik.

A magántaxisok a Taxiiparosok Szövetkezetében javították kocsijaikat, mert ott a szakemberek megbízhatóan dolgoztak



jesztésüket, amelyet Cagány Mihály vitt az ügyosztályra és adta át az előadónak. A magántaxisok remélték, hogy kérésük meghallgatásra talál, de tévedtek. Javulást nem tapasztaltak, beadványuk valahol eltévedt, elveszett a bürokrácia rengetegében.

A taxipark üzemben tartása gondokkal járt. A magántaxisok ugyan házilag bütykölgettek járműveiket, azonban szármok nélkül nagyobb munkákra nem vállalkoztak. Az Autótaxifuvarozók Szövetsége jól felszerelt műhellyel rendelkezett, kapa-

citásának túlnyomó többségét azonban még a bér munka töltötte ki, legfeljebb a szövetségi taxik karbantartására, javítására vállalkoztak. A szövetségen kívüli taxik, a Taxiiparosok Szövetségét keresték meg és ott javíttatták meg autójukat, ha nagyobb baj érte ezeket. Akkor voltak igazán bajban, ha taxijuk menet közben ment tönkre és mozgásképtelenné vált, mert autótömítő még nem volt. Ilyenkor szereztek két lovat és egy szerelőt, gurulóképesé tették a járművet és bevontatták a szövetsége-

ti műhelybe. A taxisok ismerték a szerelőket és a többi ott dolgozó szakembert, akik megbízhatóan dolgoztak, áraik sem voltak borsosak. Csupán a festékek beszerzésével adódtak gondjai a szövetségnek. Fényezéskor olykor a megrendelő taxis szállította a festéket a szövetségi fényezőnek. A magántaxisok járműállománya meglehetősen tarka volt. Gumibroncs-vulkanizálást is vállaltak, de új tömlőket, köpenyeket nem árusítottak.

Bálint Sándor

A KRESZ-TEST helyes megfejtése

1. Helyes a „B” válasz. Ez az „Útvonal-megerősítő tábla”, mely az út számát, illetve azt jelzi, hogy az út hova vezet. Leggyakrabban két jelentősebb, egy közeli és egy távolabb fekvő település nevével és távolságát jelzik.

2. Helyes az „A” válasz. Lakott területen nem kötelező a taxit kivilágítani, ha nappal és jó látási viszonyok között közlekedik.

3. Helyes a „B” válasz. Az előzés befejezése után a menetirány szerinti jobb oldalra visszatérve a záróvonalat átléphetjük. A kettős jelet a jobb oldali közlekedés szempontjából kell figyelembe venni.

4. Helyes a „B” válasz. A „Gyalogos övezet (zóna)” jelzőtábla olyan terület kezdetét jelzi, amelynek útjai a gyalogosok közlekedésére szolgálnak.

5. Helyes az „A” válasz. Ha a gyalogos a járdáról lelépett a zebrára, akkor is az úttesten haladónak kell tekintetünk, ha az úttest szélén megállt.

6. Helyes az „A” válasz. A bosszúság, türelmetlenség, ellenségeskedés, szorongás stb., vagyis a rossz lelkiállapot olyan átgondolatlan cselekedetre készítheti a vezetőt, amelyet kiegyensúlyozott idegállapotban nem tenné meg.

7. Helyes a „C” válasz. Ez az ember nincs a jármű biztonságos vezetésére képes állapotban.

8. Helyes az „A” válasz. Az egyes kábitószerek különböző módon hatnak a gépjárművezetésre, de a balesetokozás valószínűségét kivétel nélkül mind megemelik.

9. Helyes a „C” válasz. A hazai szabályok szerint nem vezethet az a személy, aki vezetési képességére hátrányosan ható szer befolyása alatt áll. Ez akkor is igaz, ha a szer szedése az orvos által rendelt adagban egészségügyi okból történik.

10. Helyes a „C” válasz. Felelőtlenül és szabálytalanul közlekedik az, aki figyelmen kívül hagyja a fáradtsága jeleit és nem szakítja meg pihenéssel a haladását.

11. Helyes a „C” válasz. A gyermekek a zebrán általában egészen biztonságos átkelőhelynek tekintik, s így gyakran anélkül lépnek az úttestre, hogy nem győződnek meg ennek veszélytelenségéről.

12. Helyes a „C” válasz. A párnaként felfúvódó légzsák korlátozza az előre lendülő testek kormánykerekeinek, illetve műszerfalnak való ütközést.

13. Helyes a „C” válasz. A ráfutásos és a frontális ütközés utáni rugalmas hátravetődés hatására a vezető feje hátrabicsaklik, és ez csigolyasérülést – törést – okozhat. A fejtámla csökkenti, illetve meggátolhatja a sérülést vagy tompíthatja annak hatását.

14. Helyes az „A” válasz. A B jelű gépkocsi elsőbbsége tudatában keresztezheti az A jelű személygépkocsi útját. Irányjelzése a kanyarodó főútvonal egyenes irányú elhagyását is jelezheti. Az A jelű gépkocsi vezetőjének ilyen esetben nemcsak feltételeznie kell, hogy partnere merre fog tovább haladni, hanem arról kétséget kizáróan meg kell győződni.

TAXIS KÓTYA-VETYE

* * *

Itt taxisok ingyen hirdethetnek.

Opel Astra Combi diesel gépkocsi taxinak kiadó kedvező feltételekkel.

Tel.: 06/20-9414-996



Maxon URH karcentes, dobozból, Rádió T. kristállyal 70.000 Ft-ért eladó.

Tel.: 06/30-9606-174



Passat 89-96. évjárathoz gyári új gumiszőnyeg-garnitúra 5.000 Ft/garn. áron eladó.

Tel.: 06/30-9606-174



Skoda Octavia 1.9 TDI 2002. 09. havi, bazaltszürke (kéesszürke) metál, kifogástalan és megkímélt állapotban – családi okok miatt – eladó. Felszereltsége: Eco motor (gazdaságos), klíma, fedélzeti komputer, légzsákok, elektromos ablak, központi zár. Megtett km: 30000. Ára: 3,7 millió forint, hitelátvállalás megoldható.

Tel.: 06/30-394-1050



Motorola URH, térerőmérővel eladó.

Ára: 50.000 Ft. Tel.: 06/20-376-2635

Ford Mondeo Combi 2.0 TDCi 115 LE-s, sötétkék-metál színű, 2001. novemberi, digit klímával, 6 légzsákkal, CD-s hifivel, stb. eladó. Ár: 3,8 Mft.

Tel.: 06/70-299-8662



A képen látható igényesen kialakított, 18 nm-es fémvázás garázs szétszedett állapotban eladó. Ára: 140.000 Ft.

Telefon:

06/30-931-0517



Eladó **Maxxon PM 100/450-es** központ és 23 db. Maxxon URH, egyben, vagy külön-külön is. Esetleg cserélhető 140 Megás CTCS-es típusú rádiókra.

Tel.: 06/20-992-8018



Daewoo-bontó

Minden típusú Daewoo gépjárműhöz új és utángyártott alkatrészek eladása rendkívül kedvező áron raktárról és rendelésre.

A hirdetés felmutatója 10% kedvezményt kap!

Budapest, XVII. Zrínyi u. 36. Tel.: 256-8094, 06(20)9134-978

