



Ezeket a sajtónyilatkozatokat ön a kamarai döntéshozatali rendszer teljes figyelmen kívül hagyásával önkényesen tette, így elég furán hat öntől ez az intelem: *„határozott kérésem Önök felé az, hogy a KATA átalakításával kapcsolatos együtt gondolkodásunk, javaslataink megfogalmazása a sajtó bevonása nélkül történjen.”*

Ahogy előző levelemben már megírtam, az ügy társadalmi súlyához illő kamarai eljárás az lett volna, ha az Ön által korábban megígérték szerint 2021 januárjában összehív egy összkamarai kata elemző és javaslat kidolgozó munkacsoportot, aminek mostanra bőven lett volna ideje a Pénzügyminisztériumban a NAV-hoz bekötött számlázó programok révén anonimizálva meglévő katás számlaforgalom kielemezésére, és az érintett vállalkozók bevonásával javaslatok kidolgozására.

A BKIK nem tartja helyes módszernek egy tevékenységi körnek sem az automatikusan kizárását javasolni a katából az érintettek számára elfogadható alternatív adózási forma kialakítása nélkül, hiszen nincs egy olyan tevékenységi kör sem, ahol kizárólag csak visszaélés jelleggel alkalmazzák a katát. Egyes szakmacsoportok támogatása lehet kormányzati prioritás, mint amilyen például az őstermelőké. Ebben a kamara tud támpontokat adni, de megalapozott javaslatokhoz megfelelő adatokra is szükség lenne. Ennek hiányában a kamara elveket tud csak megfogalmazni. A BKIK ebben a megközelítésben elemzi a katát és igyekszik javaslatokat tenni, melyek amennyiben elkészülnek, eljuttatjuk az MKIK részére is.

Üdvözlettel:

Nagy Elek  
elnök

Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara

