



## Magyar Kereskedelmi és Iparkamara

Iktatószám: 400/2022/BKIK  
Budapest, 2022. május 26.

**dr. Parragh László úr,**  
elnök részére

*E-mail: [elnok@mkik.hu](mailto:elnok@mkik.hu)*

*Tárgy: KATA adónem reformja:*

Tisztelt Elnök Úr!

A ma reggeli sajtóban olvastuk a nyilatkozatát, melyben a kisadózó vállalkozások tételes adójának, közismert nevén a katának az azonnali reformját, sőt akár ennek a kisvállalkozók körében nagyon népszerű adónemnek az eltörlését sürgeti! A nyilatkozatnak azt a részét, mely a katóhoz kötődő visszaélésekre hívja fel a figyelmet mi is, a BKIK-ban, meglapozottnak tartjuk, ugyanakkor 450 ezer katás vállalkozó sorsáról nem lehet kapkodva, az érintettekkel való konzultáció nélkül döntést hozni!

Ez a vita egyszer már hasonló hirtelenséggel felmerült 2020-ban, amikor Ön a mostani helyzethez hasonlóan a kamara által képviselt vállalkozók, illetve a területi kamarák megkérdezése és bevonása nélkül egy személyben hozott döntést, és tett javaslatot a Kormánynak, amiből megszületett a hatalmas vállalkozói felháborodást kiváltó Lex Parragh törvénymódosítás. Az azóta eltelt közel két év tanulságait érdemes levonni. Nem csak, hogy sok kisvállalkozók bizalma azóta sem állt helyre a kamarával szemben, hanem ahogy a BKIK visszakereshetően prognosztizálta, az intézkedés a célját sem érte el. A 40%-os büntetőadó az előrejelzések szerint közel százezer katás vállalkozót érintett volna, ehhez képest ennek csak töredékét érintette végül, ahogyan azt mi előre jeleztük, mert nyilvánvalóan a vállalkozók döntő többsége megtalálta a kikaput. A kata típusú adó reformja álláspontunk szerint egyrészt a minimálbér emelkedését célszerű, ha követi, másrészt a lehető legalacsonyabbra kellene a visszaélési lehetőségeket szűkíteni.

