

Elkészült a tervezet a taxiállomások új üzemeltetéséről. Megkérdeztem a kollégákat, mi a véleményük.

Az új taxiállomás-tervezetről

Kőbányai piac

„Nem fog visszaállni a régi rend! Ma már lehetetlen úgy taxizni, mint tíz évvel ezelőtt! Nincs értelme a tervezetnek, mert úgysem állhatunk be minden drosztra. Nem is a taxis fog elkergetni, hanem az őrző-védő csapatok. És mi lesz, ha atrocitás történik? Ki védi meg a taxist? Az az 5-6 ember a taxisok ezreit? Egyébként már azért sem állhat vissza a régi rend, mert a taxisok már nem is ismerik a várost, azt se tudják, hol vannak a drosztok. Mindenki szalad vissza fuvar végére a saját drosztjára. Arról nem beszélve, hogy a mi „drosztunk” itt a kőbányai piacnál zárt magánterület. Ide idegen be sem állhat, a sorompón nem engedik be. Mit kellene tenni a taxis szakmában, hogy rend legyen? Ellenőrzés, ellenőrzés és ellenőrzés. Tudja-e valaki, hány fekete taxis van Pesten? Hányan járnak fel vidékről taxizni Budapestre? Igenis kell, mondjuk úgy „Taxisrendőrség”. Még fizetnénk is, persze nem a tervezetbe szereplő horribilis összeget. De ez csak egy álom, egy elképzelés. Szerintem nem tudják visszaállítani a régi rendet. Hiába jönnek az ellenőrök, a verőlegények erősebbek lesznek!”

Corvin mozi droszt

„Szerintem senki sem fog fizetni, ha nem muszáj, hiszen semmi sem fog változni. Akármit mondanak, idegenek a foglalt drosztokra úgysem állhatnak be! Kellene az ellenőrzések, de hogyan ellenőrzik majd a drosztokat? Minden drosztra egy héten egyszer elmennek? Szerintem nem lehet megoldani a taxikérdést. Engem is elkergetnek máshonnan.

Az alaphelyzet az, hogy nincs munka, nincs mozgás, órákat állunk a droszton. Ezért alakult ki ez a helyzet az évek során. A kollégák megálltak egy-egy adott droszton és leragadtak. Amíg ilyen rossz az ország anyagi helyzete, amíg nem lesz az embereknek pénzük, addig nem lesz változás! Minek ennyi engedély, nem kell ennyi taxi! Nem kell 12 000 taxi Budapesten! Nem hiszek a változásban, itt minden marad a régiben! Nem bízek az ellenőrzésekben sem.”

Intercontinental droszt

(A mostani Marriott Hotel.) „A taxi, mint szakma meghalt, nyugodtan mondhatom, több mint egy évtizede csinálom. Először is vicc egyik-másik társaság „tarifája”! Hogyan lehet kijönni a 80 forintos kilométerdíjból? Tehát a tarifa nagyon elhibázott! A drosztoknál nem lesz változás. A szállodák, pályaudvarok, repülőterek magánterületek, ott a főváros nem tehet semmit. Egyébként nálunk már rend van, maximáltuk a tarifát, sorban állunk. Fix összeg van például a Belváros és a Vár között. A Hilton londonere figyelni a taxamétert. Itt nincsenek olyan durva tarifák, amelyekről a taxisújságban olvashatunk. Szerintem nem lesz rend a taxis szakmában, mert ami itt van, az is egyfajta rend. Nem lesz változás!”

Több taxiállomást végigjártam, de mindenütt azt mondják: „Ne legyen változás!” (Oktogon). „Engem mindenhol elkergetnek, én sem engedek ide idegent!” (Lehel tér). Valahol igazuk van a kollégáknak, időben kellett volna lépni, amíg megállítható lett volna a folyamat! A mostani drosztfoglakó valahol áldozatok! Máshova nem engedik őket, ők sem engednek másra a drosztjukra. Természetesen tudom, hogy ez nem jó. Nem jó, hogy az ideális 70%-os utaskilométer helyett a kollégák legalább 50%-ot utas nélkül tesznek meg. Nem jó, hogy az óránkénti négy fuvar helyett négyóránként van egy fuvar. De ez az egész nem jó, ami kialakult az országban.

Az egészségbiztosítás milliárdokért épít székházat, amikor alapvető gyógyszerre nincs pénz. Százmilliókat kapnak a bankok, a vállalkozók meg tízezer forintos kölcsönökhöz nem jutnak hozzá. Volt egy nagy rendszerváltás, amely apró kis rendszerváltozásokból áll. Van, ahol nem jól sikerült, a taxizásban az előző rendszer jobb volt, de a jelek szerint nem lesz változás. Minden marad a régiben.

Juhász Péter

Az MTSZ levelezéséből

MTSZ

Sipeki József elnök úr részére

Tisztelt Sipeki úr!

Több alkalommal kezdeményeztet az ellenőrző hatóság eljárást olyan taxigépkocsivezetők ellen, akik nem a taxiengedélyben leírt településen vettek fel utast. Amikor 1988-ban a generális szabályozás megtörtént (89/1988(XII.20.) MT), nem volt látható, hogy sok gyakorlati problémát fog szülni a területi korlátozás bevezetése. Ma az ország településeinek csupán ezrelékében van taxiszolgáltatás, a többi helyre esetenként rendelik a kocsit. Így egy ellenőrzés során megállapítható, hogy ha Gelsére (Zala megye) kér valaki egy taxit és ezért az utasért Zalaegerszegről taxi megy, akkor a hatályos jogszabályt megsértik. Ez csak úgy volna szabályos, ha a taxis vállalkozó a zalaegerszegi Gelsére is megkéri az engedélyt, illetve minden olyan megyei településre, ahol taxifuvarra számíthat. De Gelsére csak egy évben kétszer kérnek kocsit és a többi településen sem képes megélni a taxis (ha volna helybeli), ezért szükségéből esetenként megsértik a szabályokat.

A fenti körülmény megváltoztatásának szükségessége belátható, ezért kérem, hogy támogassa kezdeményezésünket a 89/1988(XII.20.) MT számú rendelet 17.§/2 bekezdésének változtatására, mely jelenleg a következőket mondja ki: „személytaxival a működési területen kívül utas nem vehető fel, a korábban szállított utas azonban visszaszállítható”.

Már a jogszabály megalkotásakor is viták voltak erről, hiszen egy-egy megyében a taxisnak a megye valamennyi településére külön kell engedélyt kérnie, illetve engedélyét kiterjesztenie és külön-külön hatósági vizsgát kell tennie. Ez fizikailag is lehetetlen, ezért javasoljuk a jogszabály módosítását az alábbiak szerint:

„A” változat:

A tevékenység végezhető minden olyan településen, amelyik a taxiengedélybe bejegyzett településtől számított 50 km sugarú körben helyezkedik el és ott helyben nincs, vagy elégtelen a taxiszolgáltatás.

„B” változat:

A tevékenység végezhető min-

den olyan településen, ahol nincs taxiszolgáltatás és a taxi vezetője igazolni tudja, hogy a működési területén kívüli fuvart bizonyítható módon történt megrendelésre végzi (pl. külföldi vadászokat szállít egy vadászházból, ahová a taxi központ rendelésére ment el).

Tekintettel arra, hogy ezt a javaslatunkat a KHVM visszaküldte, hogy a taxis érdekképviselekkel és a kamarával egyeztetsem, mert csak az így egyeztetett javaslat alapján tartja lehetségesnek a kért jogszabály módosítás előjegyzését. Kérem, hogy elsősorban a nem budapesti taxisok érdekében fogadja el javaslatunkat.

Bízva egyetértő támogatásában.

Budapest, 1996. november 11.

Peredi Péter
főtitkár
FUVOSZ

* * *

Peredi Péter főtitkár
FUVOSZ

Tisztelt Főtitkár Úr!

Az Ön által véleményezésre megküldött - a 89/1988. (XII.20.) MT számú rendelet 17.§/B bekezdésének módosítására vonatkozó - javaslatok közül a Magyar Taxis Szövetség a „B” változatot támogatja. Üdvözlettel:

Sipeki József,
elnök
MTSZ

FIGYELEM!

- taxisoknak a féltengely szerelésnél javítás esetén a szerelés árából **50 % kedvezményt adunk!**
- **CASTROL** olajok a gyári ajánlott áron, ingyenes váltó-, motorolaj csere

TEAM WORK Kft.

**FÉLTENGELY
HENGERFEJ
GÖMBCSUKLÓ**

KORMÁNYGÉP
LENGÉSCSILLAPÍTÓ
JAVÍTÁS, FORGALMAZÁS

PEST: 06-30-413-250

Karosszéria, kipufogó
hegesztés, teljeskörű javítás

BUDA: 06-30-524-694

Dr. Deli Lajos úr
Ügyosztályvezető

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala
Adó Ügyosztály

Tisztelt Deli úr!

A differenciált helyi adózásról szóló rendelet módosítási javaslatról ipartestületünk az alábbiakban összegzi véleményét:

- Az általunk már korábban is jelzetteknek megfelelően továbbra is magasnak tartjuk az iparüzési adó felső határának 1,2%-os mértékét. E tekintetében legfőbb kifogásunk az, hogy a szolgáltatási terület vállalkozásai az adó mértékének csökkentése érdekében nem élhetnek a kereskedelmi tevékenységet végzők számára biztosított csökkentés (ELÁBÉ) lehetőségével. Véleményünk szerint a diszkriminatív megkülönböztetés megszüntetése érdekében meg kell találni e szolgáltatói kör számára is azokat a vevők felé továbbhárított költségelemeket, amelyek nélkül a vállalkozás működésképtelen, amelyek beszerzése elkerülhetetlen, illetve amelyek nélkül maga a szolgáltatás sem teljesülhet. Fedezetük nyilvánvalóan csak megtermelt és iparüzési adóval terhelt bevételből biztosíthatók. Az általunk képviselt egyéni vállalkozói kör tekintetében ilyen költségelemeknek minősülnek a gépkocsi működtetéséhez szükséges üzemanyag, az alkatrész és karbantartás költségei. A közúti közlekedési szolgáltatások körében - így a taxizásban is -, nem ritka a bevételhez viszonyított, 80%-nál is magasabb költséghányad. Véleményünk szerint az ELÁBÉ analógiájára, az iparüzési adó tekintetében figyelembe vett árbevétel e szolgáltatói körnél is csökkenteni kellene a szolgáltatás

árában megjelenő, és továbbszámlázott üzemanyag-, alkatrész-, és karbantartási költségek mértékével.

- Az iparüzési adó alóli mentesség felső határának emelését üdvözlendőnek tartjuk, de mértékét keveselljük. Az 1991-ben megjelenő 0,3%-os iparüzési adó és az akkor ehhez kapcsolódó 300 000 Ft-os mentességi határ összetartozónak, és indokoltnak volt tekinthető. A vállalkozás gyakorlásával kapcsolatos költségek jelentős - 100%-ot is meghaladó - növekedése már a legkisebb vállalkozások esetében is igen magas - a minimum gazdaságosság eléréséhez szükséges - bevételi szint teljesítését követeli meg. A minimumhatár mértékének emelése tekintetében némi, bár kétségtelenül nem egzak, a költségek emelkedésével arányos mentességi határ kialakítását tartanánk indokoltnak. Lévé, hogy a különböző vállalkozások eltérő költségelemeket érvényesítenek, a mérték megállapítása szempontjából a statisztikai hivatal évenkénti inflációs adatait lenne célszerű figyelembe venni. Egy ilyen számítással a 800 000 Ft-os mentességi határ deklarálása sem tűne túlzottnak. (Csak zárójelben jegezzük meg, hogy 1991-ben az alanyi áfa-mentes határ megegyezett az iparüzési adó mentességi határának mértékével. 1997-től az előbbi 2 000 000 Ft-ra emelkedik.)

A rendeletmódosítás tervezetének további részével kapcsolatban véleménynyilvánítási lehetőséggel nem élünk, és kérjük az általunk leírtak támogatását és figyelembe vételét.

Budapest, 1996. december 18.

Üdvözlettel:

Kellner Ferenc
titkár

Budapesti Taxisok Ipartestülete



Új, dinamikus motorok

... biztonságos karosszériában.

Most rendkívül kedvező fizetési feltételekkel kínáljuk a legújabb SKODA FELICIAKAT:

699 000 Ft + fix törlesztőrészletek*

Tisztelettel várjuk szalonunkban.

PORSCHE * SKODA FELICIA LX, max 5 éves futamidő.



Volkswagen Csoport

SKODA. VÁLTSON VELÜNK

Mentes és Társai 1191 Budapest, (Kispest) Attila u. 36-38 Tel/Fax: 280-7076, 280-7077