

TARTALOM

AIRPORT '95	3.
ARAL Chipkártya	14.
Vas megyei hírek	
Szombathely	15.
Átadták - építik	16.
TERVEZET	17.
Tudod-e?	
A BTI szerkesztésében	22.
Könyvelési útmutató 4. rész	30.
Debrecenben vezető helyen	
a Főtaxi	32.
Néhány gondolat	35.
Az OMB tájékoztatója	35.
Személyhívó-szolgáltatást	
kinál a taxisoknak	
az Eurohívó Rt.	36.
Jól jár vele	37.
Füstölgés	38.
Kedvezményes FIAT-	
vásárlási lehetőség	39.
Tihany '95	43.
A szabályok betartásával	44.

TAXISOK VILÁGA

MEGJELENIK HAVONTA

Készült a
Magyar Taxis Szövetség
és a
Budapesti Taxisok
Ipartestületének támogatásával.

FŐSZERKESZTŐ:

Berkó Károly
NYOMDA:

Versegly Nyomda Kft.

Felelős vezető:
az ügyvezető igazgató

KIADÓ: Q-Betax Kft.

Kiadásért felelős:
Kukulyák János

MEGVÁSÁROLHATÓ:

a Budapesti Taxisok
Ipartestületében.

Cím: 1191 Budapest XIX. ker.,

Attília u. 49-53.

Telefon: 282-9887

A SZERKESZTŐSÉG CÍME:

1191 BP XIX. KER., ATTILIA U. 49-53.
TELEFON/FAX: 280-1864

AIRPORT '95

- szubjektív összeállítás múltról, jelenről,
a teljesség igénye nélkül -

Úgy gondolom, az igazi taxizás sokkal, de sokkal több, mint egyszerű gépkocsivezetés. A jó taxis többek között pszichológus, oktató, idegenvezető, haver, lelki-személtáda egy személyben (a felsorolás nem teljes). Ismeri a címekeket, az átjáróházakat, de a hátsó kijáratokat is. Tudja, hol lehet az utas igényeinek megfelelő szobát, lánnyt, vagy virágot venni. Pontosan rá tud hangolódni „a fuvarra”, annak pillanatnyi hangulata, aminek következményeképp még a skótból is nagy borraválót „énekel ki”. Beszél (ha kell kézzel-lábbal) legalább egy idegen nyelven, és képes akár egy városnézést is lebonyolítani, de szükség esetén egy hajót is megszervez. Röviden, jó pénzért nehéz tőle lehetetlent kérni. Az egészséges csibészség a vérében van, ebből él, ezért lett taxis és nem „parádés kocsis” (vállalati sofőr). Ezt a típust nem szabad összekeverni azzal a személyszállítóval, aki utasával (ha van)

mogorva, vagy hozzá sem szól, autója zörög, bűdös, és aki képes fél napokat ácsorogni a kerületi rendelő előtt a várható 150-200 forintos „kanyar” reményében...

Nos, a repülőtér taxis szempontból mindig a „nagy lehetőség” volt. Innen adódott (adódik) fuvar a másik terminálra, de Debrecenbe, Bécsbe, vagy Romániába is. Ezért

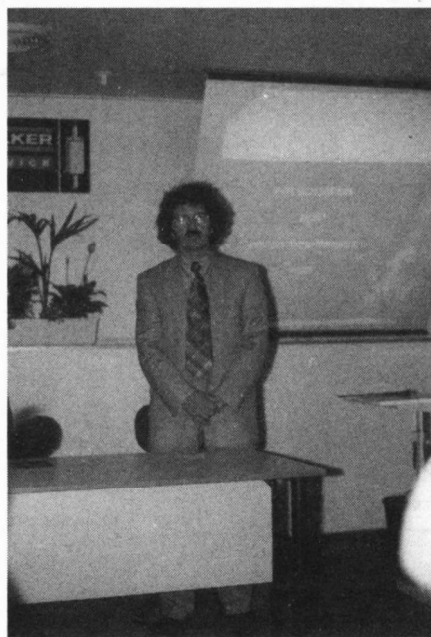
érdemes hát akár egész nap (sőt olykor napokig) ácsorogni, kérdegetni, mazsolázni a várócsarnokban vagy a tranzitkapunál. (Ennél beljebb is jutottak páran.) Az ügyes, szemfüles taxis innen úgy élt (él) meg, hogy a városban csak ritkán, vagy sosem látták. Régebben, nem bizonyítható történetek szóltak arról, hogy a pultoknál (Vólán, Főtaxi) jelentkező távolsági fuvarok csak ritkán, (tévedésből?) ke-

rültek ki a sorban álló becsületes (vagy csak kevésbé élelmes?) taxisokhoz. Azonban ez az állapot akkor senki szemét nem csípte. A sorban állók jókat röhögtek a válogatósokon, mondván: „én már csináltam 10 fuvar a városban és ez még mindig itt van!” A másik oldal meg csendesen mosolygott...

A pokol igazából a '80-as években kezdett elszabadulni, amikor a taxik száma a gazdasági hanyatlással fordítottan arányosan növekedni kezdett. Így Ferihegyen is ke-

nyérharccá vált az addigi szimbiózis. Ekkorra már az sem volt lényeges, hogy a „mazsolázók” a taxijukat eldugják a parkolóba. Beálltak a sorba, az autót bezárták és elmentek szerencsét próbálni. A nagy többség meg állt a sorban és élvezte a taxisbecsület, no meg az ellenőrök által megkövetelt fuvar ingyerszer minden hátrányát. Kis idő

Helyreigazítás



Októberi számunkban Láng Róbert urat átkereszteltük Láng Györggyé. Láng úrtól és Olvasóinktól is elnézést kérünk.

múlva az addigra csak egyszerűen hiénáknak becézett kollégák az első autóig kísérték, és abba be is ültették a másik terminálra, vagy a túl közeli helyekre induló utast. Egyesek ezt még meg is köszönték...

Rövid időn belül az első helyeken már csak lezárt autók álltak (állhattak).

Amennyiben valaki ezt sérelmezte, megpróbált ez ellen lépni, annak néha az autója bánta, de nem ritán bizony el is verték. Ráadásul segítség sem volt. A taxiscsapatok vezetői, a haverok nem segítettek, és az eredmény: 1990-re a 7000 taxis üresen és gyomoridegességgel kullogott vissza a városba, mert ez volt néhány repülőterés „hiéna” érdeke. (Tényleg csak zárójelben: Az utóbbi időben a fővárosban elszaporodott ez a nagybetűs falfirka: „BIRKA NÉP”. Hát?!)

Mindenesetre az 1990-ben alakult és akkor minden szervezett taxist tömörítő Taxisok Budapesti Kamarája (TBK) ezen a helyzeten próbált meg törvényes eszközök-

kel változtatni azzal a szerződéssel, amit a terület gazdájával, az LRI-vel kötött. Az 1991. március 14-én aláírt „Bérleti és Együttműködési Szerződés”-ben összesen 33 taxivárakozóhelyről volt szó. A TBK 6000 személyszállító nevében vállalta, hogy az LRI részére 6000x340 Ft+áfát rendszeresen átutal. Ez az összeg magában foglalta az állóhelyek LRI felügyeletét ellátó alkalmazottak bérét is, valamint a Repülőtéri Biztonsági Főigazgatóság részére járó térítést is.

Meghatározták benne, hogy a taxi gépkocsik az érkezés sorrendjében vehetik igénybe a részükre kijelölt helyet, az autót a sofőrök – néhány kivételtől eltekintve – nem hagyhatják el, és az utazóközönséget fuvarajánlatokkal nem zaklatgatják. A taxis érdekképviselet vállalta, hogy a drosztk használatára jogosult gépkocsivezetőket igazolvánnyal látja el. A bérbe adó LRI viszont csak ezeket az embereket engedte innnen fuvarozni.

Sajnos a szerződést egyik fél sem tartotta be. Az LRI, majd később az általa fizetett biztonsági szolgáltatók nem voltak képesek (?) biztosítani a rendet, a sorban állást. Az atrocitások mindennaposakká váltak, amelyeket nem követett retorzió. A renitensek LRI-igazolványát nem vonták vissza, sőt a rendfenntartók – ki tudja miért – általában nem láttak semmit. Ennek hatására azok a taxisok is óriásit csalódtak, akik hittek a jogi rendezésben. A következmény: az LRI-igazolványért csak nagyon kevesen fizettek. Így a taxis érdekképviselet nem tudta átutalni a vállalt összeget.

Rövid idő alatt a helyzet mindkét fél számára tarthatatlanná vált, és a szerződést – ami így megmaradt leírt vágyak listájának – még 1991 őszén felbontották. Az alábbiakban néhány levelet közlünk abból a vaskos dossziéból amelyet most a Taxis Szövetség irattára őriz, és amelyek jellemzőek voltak ebben a vonatkozásban a '91-es évekre.

Erdei Tamás Vezérigazgató Úr részére!
Tisztelt Erdei Úr!

A Taxisok kamarájának május 6-i tapasztalatai szerint az LRI a Kamarával kötött szerződésben foglaltakat nem teljesítette maradéktalanul.

Az ellenőrzéssel megbízott személyek sem ellenőrzésre jogosító igazolvánnyal, sem a hivatalos minőséget tanúsító jelzéssel nem voltak ellátva.

Feladatukról sem kaptak megfelelő eligazítást.

Az utastájékoztató nem történt meg.

A leírtak miatt a taxiforgalom rendje már az első nap sem a közösen elvártaknak megfelelően alakult.

Kérjük szíves intézkedését a szerződésben foglaltak maradéktalan betartására.

Budapest, 1991. május 8.

TBK Elnöksége

T. Légitforgalmi és Repülőtéri Igazgatóság
Erdei László Igazgató Úr részére!

A Taxisok Budapesti Kamarája 1991. július 24-én tartott rendkívüli elnökségi ülésén áttekintette a Légitforgalmi és Repülőtéri Igazgatóság, valamint a Kamara között 1991. március 14-én létrejött szerződés megvalósulását.

A tagszervezetek és különösen a tagszervezetek keretén belül dolgozó taxigépkocsivezetők jelzése alapján megállapítható, hogy a szerződésben foglaltak nem valósultak meg, annak ellenére, hogy véleményünk szerint a Kamara a vállalt kötelezettségeit teljesítette.

A Légitforgalmi és Repülőtéri Igazgatóság kezelésében lévő területeken naponta sorozatban valósulnak meg szabálysértések és bűncselekmények, amelyek megelőzése, illetve a felelősségre vonás érdekében az illetékes hatóságok és szervek általunk ismeretlen okból nem lépnek fel.

A szerződésben foglaltakon túlmenően a Kamara által képviselt taxigépkocsivezetők alanyi joga, hogy őket megilletse a repülőterek környékén is személyük és az általuk vezetett gépkocsi biztonsága.

Ezzel szemben megállapítható, hogy taxisaink sorozatosan váltak bűncselekmények és szabálysértések sértettjeivé anélkül, hogy a jelenlévő hivatalos, illetve közfeladatot ellátó személyek intézkedtek volna.

A Taxisok Budapesti Kamarájának Elnöksége kéri Igazgató Úr sürgős és hatékony intézkedését arra nézve, hogy a szerződésben és annak pontosításában foglaltak megvalósuljanak, mert a jelenlegi rohamosan romló helyzetben szervezeteink nem kaphatták meg az ellenértékét az általa fizetendő összegnek.

Kérjük Igazgató Úr tájékozódását arra nézve is, hogy a repülőterén szolgálatot teljesítő rendőrök és rendészek miért nem lépnek fel a jelenlétükben megvalósuló bűncselekmények és szabálysértések eseteiben.

Tisztelettel kérjük Igazgató Urat, hogy 1991. augusztus 6-ig szíveskedjen ismertetni velünk a levelünkben foglaltakkal és a szerződés realizálódásával kapcsolatban fennálló elképzeléseit, ami lehetővé teszi, hogy a szerződés a szerződő felek akaratának megfelelően lépjen hatályba.

Elnökségünk úgy határozott, hogy a Légitforgalmi és Repülőtéri Igazgatóság szerződésszegésére való tekintettel fizetési kötelezettségének csak a szerződési feltételek megvalósulása esetén kíván eleget tenni. Különös tekintettel arra, hogy a fentiek a közvélemény széles körű állásfoglalását nyilvánították ki, mellékelten megküldjük a nyilvánosság számára előkészített nyilatkozatunk egy példányát.

Budapest, 1991. július 24.

Esztli László
elnök

Budapesti Taxisok Kamarája

TAXISOK BUDAPESTI KAMARÁJA NYILATKOZATA

Az elmúlt három hónap kedvezőtlen tapasztalatai arra kényszerítették a Taxisok Budapesti Kamaráját, hogy 1991. július 24-i rendkívüli közgyűlésén megvitassa és értékelje a repülőtereken kialakult helyzetet.

A Közgyűlés arra az álláspontra jutott, hogy az LRI és a Taxisok Budapesti Kamarája között létrejött szerződés nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

Ezért a Taxisok Budapesti Kamarája a mai napon levélben fordult az LRI igazgatójához, melyben felkérte, hogy folyó év augusztus 6-ig tegyen hathatós lépéseket a szerződés betartására és a taxisok, valamint az utasok személyi és vagyonbiztonsága megóvása érdekében.

Felháborító, hogy az ország kapujában mindennaposak a verekedések, a gépkocsirongálások, mert a rendet sem a terület gazdája, az LRI, sem az ott szolgálatot teljesítő rendőrök nem tartják fenn.

A szerződés az utazóközönség és jó hírnevünk érdekében jött létre, de ennek ellenére

a becsületesen és korrekt viteldíjjal dolgozó taxisok gyakorlatilag kiszorultak a repülőterekről, mert nem vállalják az ökölharcot, a gépkocsijuk tönkretételének kockázatát.

Ezért a Kamara felhívja az általa képviselt taxigépkocsivezetőket, hogy a budapesti repülőtereken - mint különösen veszélyeztetett körzetekben - az utasfelvételt csak saját kockázatukra kíséreljék meg addig, amíg a jelenlegi sajnálatos helyzetet az LRI és a Rendőrség fel nem számolja.

Különös aktualitást ad a kérdésnek a Pápa látogatása, melynek során a Taxisok Budapesti Kamarája csak tagszervezeteinek keretein belül működő taxisokért tudja - közjogi jogosítványok és jogszabályi rendezés hiányában - a felelősséget vállalni.

A fővárosi taxiközlekedés jövőjét illetően a Kamara különösen fontosnak ítéli, hogy a hatóságok, jogszabályalkotók végre jelentőségének megfelelően ne másodrangú kérdésként kezeljék a taxizást. Többek között ettől is függ a repülőtéren taxiforgalmazás rendezése.

Budapest, 1991. július 24.

TAXISOK BUDAPESTI KAMARÁJA

Taxisok Budapesti Kamarája
Eszli László elnök úrnak

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozással mai telefonbeszélgetésünkre, ezúton is tájékoztatom, hogy Igazgatóságunk a sajtóközleményekben megjelent bírálatokat igazságtalannak, az eljárásukat méltánytalanak tartja. A repülőtéren taxiállóhelyek rendjének fenntartásához fűződő érdekünk miatt - annak ellenére, hogy véleményüket elfogadni nem tudjuk - törekszünk a korábbi korrekt együttműködés folytatására.

Ezért írásban is megerősítem azt a szóbeli megállapodásunkat, hogy a nyilatkozatunkban megjelölt augusztus 6-1 határidőt közösen augusztus 12-re módosítottuk, akként, hogy a fenti napon részletesen áttekintjük a szerződéses kapcsolatunkból adódó kérdéseket és együttesen meghatározzuk a mindkettőnk számára elfogadható irányt.

Megbeszélésünk szerint erre a Ferihegyi Repülőtéren kerül sor, 9 órai kezdettel. A tárgyalásra biztosítjuk a szerződéses kapcsolatrendszerben érintett többi fél képviselőinek értesítését.

Budapest, 1991. július 30.

Üdvözlettel:

Dr. Szarvassy Mária

osztályvezető jogtanácsos

Taxisok Budapesti Kamarája
Kellner Ferenc titkár úrnak!

Tisztelt Kellner úr!

Hivatkozással mai telefonbeszélgetésünkre, megerősítem azon bejelentésemet, amely szerint kezdeményezni kívánjuk hatályos szerződésünk közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Tekintettel arra, hogy a szerződésben érintett társaságok részéről már október havi szelvények is kerülhettek értékesítésre, a megszűnés időpontja csak együttesen határozható meg.

A jogviszonyunk rendezésével kapcsolatos kérdések megvitatására készséggel állunk rendelkezésükre.

Javaslatunk indoka, hogy az Önökkel egyetértésben kialakított felügyeleti rendszer nem hozta meg a várt eredményt, ugyanakkor annak fenntartása az LRI-nek rendkívül nagy anyagi teherterelt jelent - arra is figyelemmel, hogy Önök fizetési kötelezettségüknek a BTK által jelzett okok miatt csak részben tudnak eleget tenni.

Várom a fentiekkel kapcsolatos szíves nyilatkozatukat.

Budapest, 1991. szeptember 30.

Tisztelettel:

dr. Szarvassy Mária

osztályvezető

LRI Jogi és Igazgatási Osztály

FM 91.9
DUNAKANYAR

RÁDIÓ
FM 68.99

